

Méthodes de recherches et rédaction des mémoires

Matériel de cours

**Institut des hautes études en administration publique
(IDHEAP)**

Février 1999

Daniel Schneider

TECFA, Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Education,
Université de Genève,
9 route de Drize, CH-1227 Carouge

Tél: +41 22 70 9694

Email: Daniel.Schneider@tecfa.unige.ch

WWW: <http://tecfa.unige.ch/tecfa-people/schneider.html>

modifié le 10/2/99

Table des matières

1. Organisation du cours 3

- 1-1 Planification (provisoire) des séances3
 1-2 Le “fil rouge”: Les étapes de la démarche6

2. Check-list 7

- 2-1 Identification du sujet7
 2-2 Le plan de recherche8
 2-3 Planification de la mise en oeuvre9
 2-4 Planification de la rédaction9

3. Exemple “Job-Sharing auf Managementebene” 10

- 3-1 Identification du sujet10
 3-2 Le plan de recherche10
 3-3 Mise en oeuvre11
 3-4 Rédaction ("Outline")11

4. Exemple “Capacité administrative des communes” 12

- 4-1 Identification du sujet12
 4-2 Le plan de recherche12
 4-3 Mise en oeuvre13
 4-4 Rédaction14

5. Exercices 15

- 5-1 “Trafic”15

6. Questionnaire 16

- 6-1 Vos intérêts (si vous n’avez pas encore de sujet précis)17
 6-2 Vos attentes par rapport à ce cours17

1. Organisation du cours

1-1 Planification (provisoire) des séances

- à modifier en fonction des besoins

Table 1: Jeudi matin

<i>Thème</i>	<i>Documentation</i>
Introduction	But de ce séminaire: des balises Présentations
Documentation IDHEAP	La note sur la préparation du mémoire Le formulaire sur la planification du travail de mémoire
Documentation cours	Module I «: Introduction» [I-1]) Ouvrages d'introduction
La notion de "science"	Module II «: La recherche scientifique» [II-1] => 3. «La notion de "science"» [II-2] 4. «La place de la méthode» [II-6] (paradigme, approche, finalité d'une recherche)
Survol des étapes de la recherche	Module IV «: L'organisation d'une recherche» [IV-1]: I 11. «La planification d'une recherche» [IV-2] (en bref, on va revenir dessus)
Exemples	Présentation du travail: 3. «Exemple "Job-Sharing auf Managementebene"» [-10]
L'identification du sujet de recherche: la problématique générale	Module IV «: L'organisation d'une recherche» [IV-1]: II => A. «Identification du sujet» [IV-3], => 11.4 «Conseils d'ordre général» [IV-9], => 12.1 «Choix de lectures pour amorcer un travail» [IV-11], => 12.2 «Génération d'idées» [IV-12]
	Discussion
Le plan de recherche I	Module IV «: L'organisation d'une recherche» [IV-1]: II B. «Le plan de recherche» [IV-4] (pour les méthodes: voir après!) C. «La mise en oeuvre» [IV-5]
	Discussion

Table 2: Vendredi matin

<i>Thème</i>	<i>Documentation</i>
<i>Le plan de recherche II</i>	suite de jeudi
	Discussion
Concepts de base de la méthodologie	5. «Introduction» [III-2] 6. «Validité, (vérité) et fiabilité» [III-3] => 7. «L'Opérationnalisation et la mesure» [III-8] (correspondance entres tous les éléments de la recherche) => 8. «La causalité» [III-13] => 9. «Choix et complémentarité de méthodes» [III-18]
	Discussion du “confirmation bias”

Table 3: Vendredi après-midi

<i>Thème</i>	<i>Documentation</i>
Les grandes approches “classiques”	<i>Module V «Approches “main-stream”» [V-1]</i>
	Discussion
<i>Les méthodes qualitatives I</i>	<i>Module VI «: Méthodes qualitatives”» [VI-1]</i> => 22. «Introduction» [VI-2] => 23. «L'acquisition de données qualitatives» [VI-9]
	Discussion

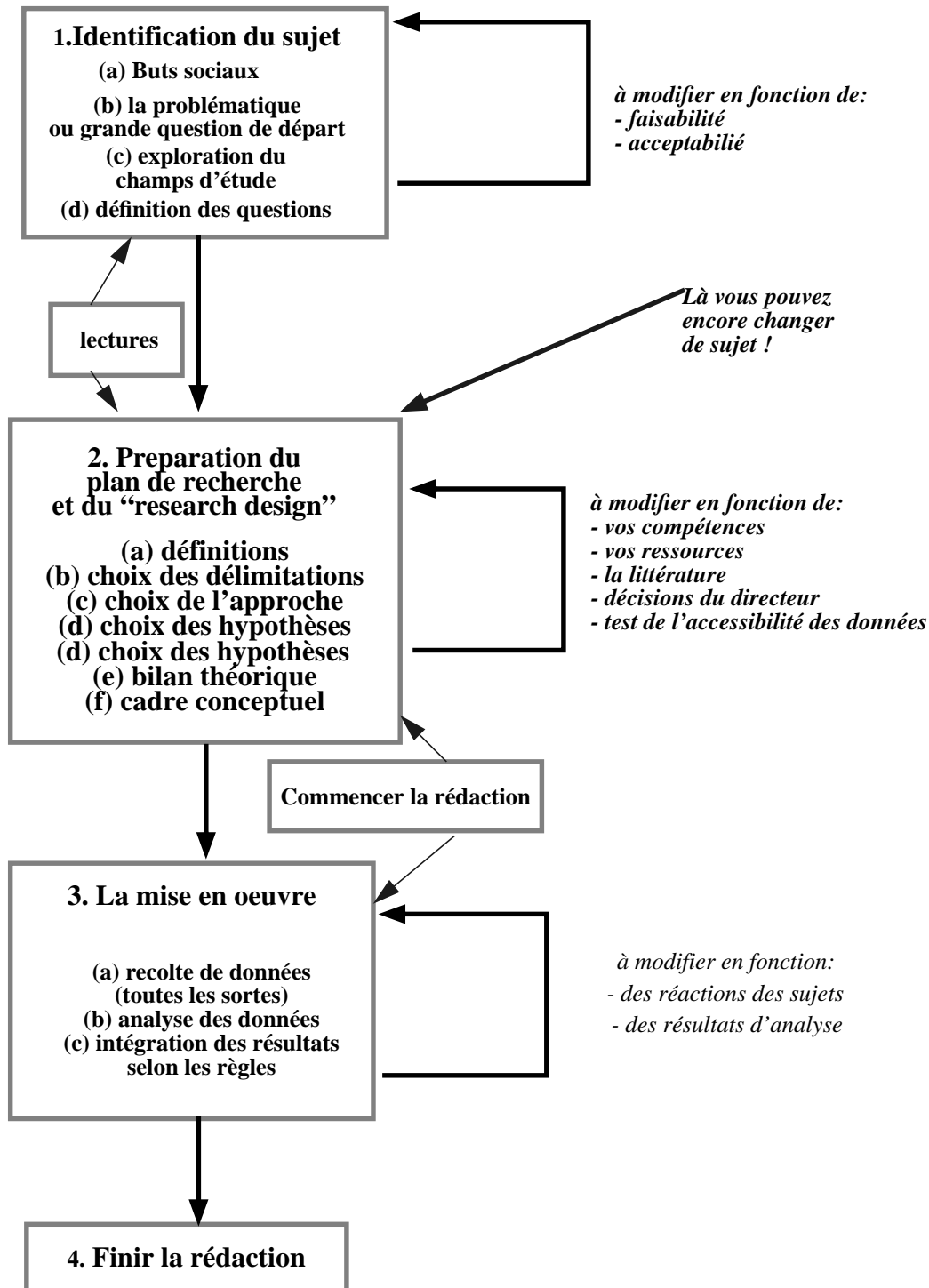
Table 4: Samedi matin

<i>Thème</i>	<i>Documentation</i>
<i>La rédaction</i>	=> 14. «La rédaction d'un travail» [IV-21]
	=> 13.2 «Le Writer's Block» [IV-16] (brièvement)
	Discussion
<i>La présentation</i>	=> 34. «La présentation orale» [VIII-12] (brièvement)
	Discussion
<i>Conclusion</i>	15. «Gestion de projet» [IV-33] => 15.1 «Scheduling (planification dans le temps)» [IV-33] => 15.2 «Estimation de la durée d'un projet typique» [IV-37] => 2. «Check-list» [-7]
	=> 36. «Rappel des principes de la démarche scientifique» [IX-5]
	Discussion / Questions

Table 5: Samedi après-midi (jusqu'à 15:00h)

<i>Thème</i>	<i>Documentation</i>
<i>Les méthodes qualitatives II</i>	éventuellement suite du => Module VI «: Méthodes qualitatives» [VI-1]
<i>à déterminer</i>	selon besoins des participants
	“Consulting” selon besoins après 15:00h

1-2 Le “fil rouge”: Les étapes de la démarche



2. Check-list

2-1 Identification du sujet

2-1.1 Buts sociaux

2-1.2 Problématique

- choix du thème général
-

2-1.3 Définition des questions de recherche

- voir aussi ci-dessous: hypothèses, définitions, délimitations, etc.
-

2-1.4 Exploration du champ d'étude

- faisabilité
-

- accessibilité à l'information et "mesurabilité"
-

- choix du rapporteur
-

- entretiens avec des experts
-

2-2 Le plan de recherche

2-2.1 Choix des hypothèses (au cas échéant)

2-2.2 Définitions

2-2.3 Choix des délimitations

2-2.4 Choix de l'approche

- Approche théorique (voir aussi cadre conceptuel)
-

- Approche méthodologique
-

2-2.5 Bilan théorique

2-2.6 Cadre conceptuel

2-2.7 Autres Sources d'information

2-3 Planification de la mise en oeuvre

2-3.1 Récolte des données

- entretiens, documents, sondages, etc.

-
- échantillonnage(s)
-
-

2-3.2 Analyse des données (méthodologie)

2-3.3 Modélisations

2-3.4 Intégration des résultats (rapport entre données et questions de recherche)

2-4 Planification de la rédaction

2-4.1 “Outline”

2-4.2 Difficultés à prévoir

3. Exemple “Job-Sharing auf Managementebene”

3-1 Identification du sujet

3-1.1 Buts sociaux

- Guide-lines pratiques
- bilan théorique et empirique (en Suisse)
- intérêts personnels (faire un travail “en faveur” du “job-sharing”)

3-1.2 Problématique

- choix du thème général:
 - Premier bilan de job-sharing au niveau du management

3-1.3 Définition des questions de recherche

- (voir aussi ci-dessous: hypothèses, définitions, délimitations, etc.)
 - Evaluation du rapport entre coût et bénéfice pour les employé(e)s ET les organisations
 - Analyse des raisons qui parlent pour et contre une introduction du “job-sharing”.
 - (Non)succès des situations existantes
 - Discussion de facteurs non-rationnels contre le “job-sharing”
 - Elaboration de guide-lines pour l’introduction du job-sharing

3-1.4 Exploration du champ d’étude

- faisabilité: oui
- accessibilité à l’information et “mesurabilité”
 - difficultés pour chercher des cas!
- choix du rapporteur
- entretiens avec des experts: oui

3-2 Le plan de recherche

3-2.1 Choix des hypothèses (au cas échéant)

- H1: “Job Sharing kann auf der unteren, mittleren und oberen Managementebene mit Erfolg praktiziert werden”
- H2: Les raisons principalement évoquées contre le Job-Sharing ne sont pas valables:
 - indivisibilité des tâches
 - responsabilités pas claires
 - limitations de l’accessibilité
 - entraves au flux d’information
 - augmentation du potentiel de conflit
 - augmentation des coûts

3-2.2 Définitions

- voir approche théorique

3-2.3 Choix des délimitations

- Etude limitée à la Suisse, au management, centrée sur le secteur public (absence de situations dans le privé)

3-2.4 Choix de l’approche

- Approche théorique
 - littérature sur: flexibilité du travail, flexibilité pour managers, tâches des managers, rendements des managers, mesure de coût-bénéfice (modèle)
- Approche méthodologique
 - essentiellement qualitative (sauf pour identifier les cas)

3-2.5 Bilan théorique

- (littérature disponible)

3-2.6 Autres Sources d’information

- Entretiens avec des spécialistes

3-3 Mise en oeuvre

3-3.1 Récolte des données

- Trois étapes:
 - Sondage par écrit au-près de 60 organisations pour trouver des cas. Au niveau fédéral les données étaient déjà disponibles.
 - Entretiens exploratoires
 - Entretiens dirigés avec 9 “job-sharing” teams
 - Enquête par écrit de personnes participant à l’intérieur de l’organisation
- échantillonnage: tous les cas disponibles

3-3.2 Analyse des données (méthodologie)

- Analyse qualitative (y compris usage d’outils d’analyse de données).

3-3.3 Cadres conceptuels

- “Frameworks” théoriques.

3-3.4 Intégration des résultats (rapport entre données et questions de recherche)

- Comparaison avec la littérature (allemande essentiellement).
- Comparaison avec toutes les hypothèses.

3-3.5 Difficultés

- Interprétation des résultats basées sur neuf cas seulement (justification).

3-4 Rédaction ("Outline")

1. Introduction
2. Processus de recherche et méthode
3. Bases théoriques
4. Analyse: “Flexibilisation” du temps de travail au niveau du management
5. Analyse de situations de “job-sharing” au niveau du management
6. Recommandations pour le “job-sharing” au niveau du management

4. Exemple “Capacité administrative des communes”

4-1 Identification du sujet

4-1.1 Buts sociaux

- aider à “assurer” les situation présentes et futures
- particulièrement en ce qui concerne l’aménagement de territoire

4-1.2 Problématique

- choix du thème général / titre de la recherche:
 - Capacité administrative des communes, quelles incidences sur les tâches d’aménagement de territoire.

4-1.3 Définition des questions de recherche

- (voir aussi ci-dessous: hypothèses, définitions, délimitations, etc.)
1. Mettre en relation structures administratives, ressources et aptitude à assumer des tâches
 2. révéler la stratégie des communes lorsqu’elles ne disposent pas de ressources nécessaires à assumer leurs tâches
 3. établir l’existence d’une relation entre:
 - structures administratives / ressources
 - acceptabilité / légitimité des outputs

4-1.4 Exploration du champ d’étude

- faisabilité: oui
- accessibilité à l’information et “mesurabilité”
 - pas de difficultés pour chercher des cas!
- entretiens préalable avec des experts: ??

4-2 Le plan de recherche

4-2.1 Choix des hypothèses (au cas échéant)

- H1: la capacité des communes à assumer leur tâche d’aménagement n’est pas liée à l’importance des structures administratives
- H2: quelle que soit leur taille, tous les communes assument leur aménagement, en recourant, le cas échéant, à des appuis extérieurs
- H3: plus les structures administratives / ressources sont importantes, plus elles induisent sur l’acceptabilité de l’output par la population et moins les plans trouvent de légitimité auprès du canton.

4-2.2 Définitions

- Domaine: surtout dans les chapitres 2 et 3 (regard historique et pratique actuelle)
- Théorie: surtout dans le chapitre 4 (méthodologie, surtout 4.1.3 modèle d’analyse)

4-2.3 Choix des délimitations

- Aménagement de territoire, choix de communes dans le canton de Vaud

4-2.4 Choix de l’approche

- Approche théorique
 - Analyse systémique (pas de beaucoup de références à des travaux sur l’AT)
- Approche méthodologique
 - essentiellement qualitative (entretiens directives et non-directives)
 - données statistiques sur les communes et leurs ressources

4-2.5 Bilan théorique

- Un ouvrage principal (le même qui fournit le modèle d’analyse)
- Voir aussi: bilan historique, politique et juridique

4-2.6 Autres Sources d’information

- Entretiens avec des spécialistes ??

4-3 Mise en oeuvre

4-3.1 Récolte des données

- Echantillonnage: communes ayant de caractéristiques différentes (variation de variables opératives)
- Données:
 - Entretiens avec des acteurs communaux et cantonaux
 - documents officiels
 - Statistiques officielles (ressources, dossiers traités, etc.)

4-3.2 Analyse des données (méthodologie)

- Tableaux analytiques qui mettent en relation des “variables” quantitatives et qualitatives
- Monographies sur chaque commune (et bilan par groupe de communes)
- Tableaux “bilan” synthétiques
- Utilisation de la méthode OSSAD pour modéliser les services dans chaque commune (décrire les fonctions attachées et les informations qui circulent)
- voir aussi ci-dessous (intégration des résultats)

4-3.3 Cadres conceptuels

- Un “Framework” théorique central: “Systèmes de pilotage dans les services publics” à trois plans et globalement une “pensée systémique” qui permet de visualiser le système d’acteurs et leurs interactions.

4-3.4 Intégration des résultats (rapport entre données et questions de recherche)

- Comparaison avec la littérature
- Discussion de chaque hypothèse (après la présentation de l’analyse !)
 - l’argumentation est appuyé par des graphiques qui mesurent la relation entre les concepts utilisés dans chaque hypothèse.
- Proposition pratiques à la fin
- grand résumé dans la conclusion

4-4 Rédaction

4-4.1 “Outline”

1. Introduction
2. Regard historique
3. Les composantes de la pratique actuelle
4. Motivation de l'étude
5. Présentation du champ d'analyse
6. L'Analyse
7. Discussion des hypothèses et propositions
8. Conclusion
9. Références
10. Annexes

5. Exercices

5-1 “Trafic”

Imaginez le scénario suivant: Le parlement vient d’adopter une mesure qui prévoit l’introduction de la “vitesse généralisé à 30 km/h” dans toutes les rues de quartier afin d’augmenter la qualité de vie des citoyens. Elle rentrera en vigueur le 1 mars 1999.

Le législateur a prévu une clause qui exige une évaluation des effets de cette mesure, afin de pouvoir l’adapter aux besoins. L’évaluation sera confiée à un organisme extérieur. Elle prévoit un budget de 200’000 Sfr à partir du 1 mars 1998 pour une durée de 2 ans.

Rédigez un plan d’évaluation, c’est à dire un projet de recherche appliquée.

1. Précisez le “thème de recherche” (ce qu’il faudrait évaluer) et montrez à quoi pourraient servir vos résultats par rapport aux buts de la mesure.

2. Produisez un plan de recherche détaillé

- questions de recherche et/ou hypothèses;
- délimitations;
- l’approche globale (par exemple: enquête par sondage représentative, analyse d’organisation, analyse de discours, etc.)
- l’échantillonnage;
- la méthode d’observation (par exemple: questionnaire, courriers de lecteurs, entretiens en profondeur);
- les méthodes d’analyse.

3. Faites une petite description des ressources dont vous auriez besoin.

4. Faites un petit calendrier qui montre le déroulement des étapes de recherche les plus importantes.

5. Faites une esquisse de la structure du rapport (juste les entêtes des sections principales).

6. Décrivez brièvement les lacunes à combler dans votre plan.

6. Questionnaire

A. Coordonnées

<i>Nom et Prénom:</i>	
<i>Institution:</i>	
<i>Fonction:</i>	
<i>Formation:</i>	
<i>année IDHEAP:</i>	
<i>connaissances en méthodes:</i>	

B-1. Votre mémoire (si vous avez déjà ou presque déposé le sujet)

<i>Sujet (titre):</i>	
<i>Rapporteur (ou “candidats”)</i>	
<i>Jury:</i>	
<i>Avancement: (étapes officielles et globalement)</i>	
<i>Buts pratiques:</i>	
<i>Difficultés principales en ce moment:</i>	
<i>(continuer sur le dos si nécessaire)</i>	

*Questions de
recherche
principales:*

*(continuer
sur le dos si
nécessaire)*

B-2. Vos intérêts (si vous n'avez pas encore de sujet précis)

Intérêts:

*Sujets sous
discussion:*

*(continuer sur
le dos si
nécessaire)*

*Contacts à
l'IDHEAP et
ailleurs*

C. Vos attentes par rapport à ce cours

<i>Comment trouver un bon sujet:</i>	
<i>Logique de la démarche scientifique:</i>	
<i>Organisation du travail:</i>	
<i>Techniques précises: (entretiens, sondages, analyse de données etc.)</i>	
<i>Rédaction:</i>	
<i>Autres / suggestions: (continuer sur le dos si nécessaire)</i>	

Date: _____