

**Corrigé de la série n0 2 de Maths 1**

**Exercice 1.** I) Soit  $F = \{a, b, c\}$  un ensemble.

a)

$a \in F$	oui
$a \subset F$	non
$\{b\} \in F$	non
$\{b\} \subset F$	oui
$\emptyset \in F$	non
$\emptyset \subset F$	oui

b) Décrire les ensembles :  $\mathcal{P}(F)$  et  $F \times F$ .

$$\begin{aligned}\mathcal{P}(F) &= \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a, b\}, \{a, c\}, \{b, c\}, \{a, b, c\}\} \\ F \times F &= \{(a, a), (a, b), (a, c), (b, a), (b, b), (b, c), (c, a), (c, b), (c, c)\}.\end{aligned}$$

II) Soient  $E$  un ensemble,  $A, B$  et  $C$ , trois parties de  $E$ .

a) si  $A \subset B$  Alors  $C_E^B \subset C_E^A$

Soit  $x \in C_E^B$ ,

$$\begin{aligned}x \in C_E^B &\Rightarrow (x \notin B \wedge x \in E) \\ &\Rightarrow (x \notin A \wedge x \in E) \text{ car } A \subset B \\ &\Rightarrow x \in C_E^A.\end{aligned}$$

Donc si  $A \subset B$  alors  $C_E^B \subset C_E^A$ .

b) Soit  $(x, y) \in (A \cup B) \times C$ ,

$$\begin{aligned}(x, y) \in (A \cup B) \times C &\Leftrightarrow x \in (A \cup B) \wedge y \in C \\ &\Leftrightarrow (x \in A \vee x \in B) \wedge y \in C \\ &\Leftrightarrow (x \in A \wedge y \in C) \vee (x \in B \wedge y \in C) \\ &\Leftrightarrow (x, y) \in (A \times C) \vee (x, y) \in (B \times C) \\ &\Leftrightarrow (x, y) \in (A \times C) \cup (B \times C).\end{aligned}$$

Donc  $(A \cup B) \times C = (A \times C) \cup (B \times C)$ .

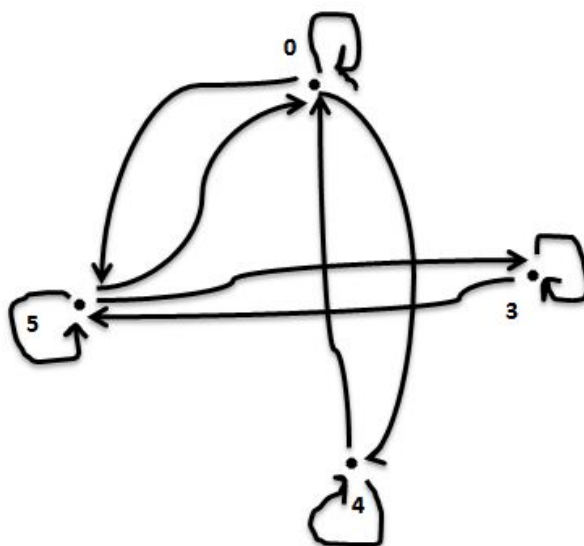
c)  $C_E^{(A \cap B)} = C_E^A \cup C_E^B$ .

Soit  $x \in C_E^{(A \cap B)}$ ,

$$\begin{aligned} x \in C_E^{(A \cap B)} &\Leftrightarrow (x \notin A \cap B) \wedge (x \in E) \\ &\Leftrightarrow (x \notin A \vee x \notin B) \wedge (x \in E) \\ &\Leftrightarrow (x \notin A \wedge x \in E) \vee (x \notin B \wedge x \in E) \\ &\Leftrightarrow x \in C_E^A \vee x \in C_E^B \\ &\Leftrightarrow x \in C_E^A \cup C_E^B. \end{aligned}$$

Donc  $C_E^{(A \cap B)} = C_E^A \cup C_E^B$ .

**Exercice 2.** 1. le graphe representatif de  $\mathcal{R}$



2.  $\mathcal{R}$  est réflexive car on a  $\forall x \in E, x\mathcal{R}x$

$$0\mathcal{R}0, 3\mathcal{R}3, 4\mathcal{R}4 \text{ et } 5\mathcal{R}5.$$

3.  $\mathcal{R}$  est symétrique car on a  $\forall x, y \in E, x\mathcal{R}y \Rightarrow y\mathcal{R}x$

$$0\mathcal{R}0 \Rightarrow 0\mathcal{R}0$$

$$0\mathcal{R}4 \Rightarrow 4\mathcal{R}0$$

$$3\mathcal{R}3 \Rightarrow 3\mathcal{R}3$$

$$4\mathcal{R}4 \Rightarrow 4\mathcal{R}4$$

$$5\mathcal{R}5 \Rightarrow 5\mathcal{R}5$$

$$0\mathcal{R}5 \Rightarrow 5\mathcal{R}0$$

$$3\mathcal{R}5 \Rightarrow 5\mathcal{R}3.$$

4.  $\mathcal{R}$  n'est pas antisymétrique car par exemple, on a  $0\mathcal{R}4$  et  $4\mathcal{R}0$  mais  $0 \neq 4$ .  
 5.  $\mathcal{R}$  n'est pas transitive car par exemple, on a  $0\mathcal{R}5$  et  $5\mathcal{R}3$  mais  $0\not\mathcal{R}3$ .

**Exercice 3. a)** Sur  $\mathbb{Z}$ , on considère la relation  $\Delta$  définie par :

$$x \Delta y \Leftrightarrow x + y \text{ est pair,}$$

la relation  $\Delta$  peut s'écrire :

$$x \Delta y \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} : x + y = 2k.$$

Montrons que  $\Delta$  est une relation d'équivalence.

**i) Réflexivité de  $\Delta$  :** Soit  $x \in \mathbb{Z}$ . On a

$$x + x = 2x, \quad \exists k = x$$

Donc  $\forall x \in \mathbb{Z}, x \Delta x$ . D'où la réflexivité de  $\Delta$ .

**ii) Symétrie de  $\Delta$  :** soient  $x, y \in \mathbb{Z}$  tels que  $x \Delta y$ . Montrons que  $y \Delta x$ . On a

$$\begin{aligned} x \Delta y &\Rightarrow \exists k \in \mathbb{Z} : x + y = 2k \\ &\Rightarrow \exists k \in \mathbb{Z} : y + x = 2k \\ &\Rightarrow y \Delta x. \end{aligned}$$

Donc  $\forall x, y \in \mathbb{Z}, x \Delta y \Rightarrow y \Delta x$ . D'où la symétrie de  $\Delta$ .

**iii) Transitivité de  $\Delta$  :** Soient  $x, y, z \in \mathbb{Z}$  tels que  $x \Delta y$  et  $y \Delta z$ . Montrons que  $x \Delta z$ . On a

$$\begin{aligned} \left\{ \begin{array}{l} x \Delta y \\ \text{et} \\ y \Delta z \end{array} \right. &\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \exists k \in \mathbb{Z} : x + y = 2k \dots (1) \\ \text{et} \\ \exists k_1 \in \mathbb{Z} : y + z = 2k_1 \dots (2) \end{array} \right. \\ (1) + (2) &\Rightarrow \exists k, k_1 \in \mathbb{Z} : x + y + y + z = 2k + 2k_1 \\ &\Rightarrow \exists k, k_1 \in \mathbb{Z} : x + z = 2k + 2k_1 - 2y \\ &\Rightarrow \exists k_2 \in \mathbb{Z} : x + z = 2k_2 \text{ tel que } k_2 = 2(k + k_1 - y) \in \mathbb{Z} \\ &\Rightarrow x \Delta z. \end{aligned}$$

Donc  $\forall x, y, z \in \mathbb{Z}, x \Delta y$  et  $y \Delta z \Rightarrow x \Delta z$ . D'où la transitivité de  $\Delta$ .

De (i), (ii), (iii) on a  $\Delta$  est une relation d'équivalence.

**b) Déterminons la classe d'équivalence de 0 et 1.**

$$\begin{aligned} \bar{0} &= \{x \in \mathbb{Z}, x \Delta 0\} \\ &= \{x \in \mathbb{Z}, \exists k \in \mathbb{Z} : x = 2k\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bar{1} &= \{x \in \mathbb{Z}, x \Delta 1\} \\ &= \{x \in \mathbb{Z}, \exists k \in \mathbb{Z} : x + 1 = 2k\} \\ &= \{x \in \mathbb{Z}, \exists k \in \mathbb{Z} : x = 2k - 1\} \end{aligned}$$

c) Déterminons l'ensemble quotient  $\mathbb{Z}/\Delta$ .

Par définition, l'ensemble quotient  $\mathbb{Z}/\Delta$  est l'ensemble des classes d'équivalence pour la relation  $\Delta$ . Pour identifier cet ensemble, on va déterminer quelque classes d'équivalences.

D'après la question précédente, on a

$$\begin{aligned}\bar{0} &= \{x \in \mathbb{Z}, \exists k \in \mathbb{Z} : x = 2k\} \\ \bar{1} &= \{x \in \mathbb{Z}, \exists k \in \mathbb{Z} : x = 2k - 1\}\end{aligned}$$

et on a

$$\begin{aligned}\bar{2} &= \{x \in \mathbb{Z}, \exists k \in \mathbb{Z} : x = 2k - 2\} \\ &= \{x \in \mathbb{Z}, \exists k \in \mathbb{Z} : x = 2(k - 1)\} \\ &= \{x \in \mathbb{Z}, \exists k' \in \mathbb{Z} : x = 2k'\} \\ &= \bar{0} \\ \bar{3} &= \{x \in \mathbb{Z}, \exists k \in \mathbb{Z} : x = 2k - 3\} \\ &= \{x \in \mathbb{Z}, \exists k \in \mathbb{Z} : x = 2k - 2 - 1\} \\ &= \{x \in \mathbb{Z}, \exists k \in \mathbb{Z} : x = 2(k - 1) - 1\} \\ &= \{x \in \mathbb{Z}, \exists k' \in \mathbb{Z} : x = 2k' - 1\} \\ &= \bar{1}\end{aligned}$$

On peut remarquer que tous les éléments en relation avec 0 sont les entiers pairs, tandis que tous les éléments en relation avec 1 sont les entiers impairs. Donc

$$\mathbb{Z}/\Delta = \{\bar{0}, \bar{1}\}.$$

**Exercice 4. a)** Sur  $\mathbb{N}^2$ , on considère la relation  $\mathcal{S}$  définie par :

$$(a, b) \mathcal{S} (a', b') \Leftrightarrow a + b' = b + a',$$

Montrons que  $\mathcal{S}$  est une relation d'équivalence.

**i) Réflexivité de  $\mathcal{S}$  :** Soit  $(a, b) \in \mathbb{N}^2$ . On a

$$a + b = b + a.$$

Donc  $\forall (a, b) \in \mathbb{N}^2, (a, b) \mathcal{S} (a, b)$ . D'où la réflexivité de  $\mathcal{S}$ .

**ii) Symétrie de  $\mathcal{S}$  :** soient  $(a, b), (a', b') \in \mathbb{N}^2$  tels que  $(a, b) \mathcal{S} (a', b')$ .

Montrons que  $(a', b') \mathcal{S} (a, b)$ . On a

$$\begin{aligned}(a, b) \mathcal{S} (a', b') &\Rightarrow a + b' = b + a' \\ &\Rightarrow b + a' = a + b' \quad (\text{symétrie de l'égalité}) \\ &\Rightarrow a' + b = b' + a \quad (\text{commutativité de l'addition}) \\ &\Rightarrow (a', b') \mathcal{S} (a, b).\end{aligned}$$

Donc  $\forall (a, b), (a', b') \in \mathbb{N}^2, (a, b) \mathcal{S} (a', b') \Rightarrow (a', b') \mathcal{S} (a, b)$ . D'où la symétrie de  $\mathcal{S}$ .

**iii) Transitivité de  $\mathcal{S}$  :** Soient  $(a, b), (a', b'), (a'', b'') \in \mathbb{N}^2$  tels que  $(a, b) \mathcal{S} (a', b')$  et  $(a', b') \mathcal{S} (a'', b'')$ . Montrons que  $(a, b) \mathcal{S} (a'', b'')$ . On a

$$\begin{aligned} \left\{ \begin{array}{l} (a, b) \mathcal{S} (a', b') \\ \text{et} \\ (a', b') \mathcal{S} (a'', b'') \end{array} \right. &\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} a + b' = b + a' \dots (1) \\ \text{et} \\ a' + b'' = b' + a'' \dots (2) \end{array} \right. \\ (1) + (2) &\Rightarrow a + b' + (a' + b'') = b + a' + (b' + a'') \\ &\Rightarrow a + b'' = b + a'' \\ &\Rightarrow (a, b) \mathcal{S} (a'', b''). \end{aligned}$$

Donc  $\forall (a, b), (a', b'), (a'', b'') \in \mathbb{N}^2, (a, b) \mathcal{S} (a', b')$  et  $(a', b') \mathcal{S} (a'', b'') \Rightarrow (a, b) \mathcal{S} (a'', b'')$ . D'où la transitivité de  $\mathcal{S}$ .

De (i), (ii), (iii) on a  $\mathcal{S}$  est une relation d'équivalence.

**b) Déterminons la classe d'équivalence de  $(1, 1)$ .**

$$\begin{aligned} \overline{(1, 1)} &= \{(a, b) \in \mathbb{N}^2, (a, b) \mathcal{S} (1, 1)\} \\ &= \{(a, b) \in \mathbb{N}^2, a + 1 = b + 1\} \\ &= \{(a, b) \in \mathbb{N}^2, a = b\}. \end{aligned}$$

### Exercice 5.

**a) Sur  $]1, +\infty[$ , on considère la relation  $\mathcal{T}$  définie par :**

$$x \mathcal{T} y \Leftrightarrow \frac{x}{x^2 + 1} \leq \frac{y}{y^2 + 1},$$

Montrons que  $\mathcal{T}$  est une relation d'ordre.

**i) Réflexivité de  $\mathcal{T}$  :** Soit  $x \in ]1, +\infty[$ . On a

$$\frac{x}{x^2 + 1} \leq \frac{x}{x^2 + 1}$$

Donc  $\forall x \in ]1, +\infty[, x \mathcal{T} x$ . D'où la réflexivité de  $\mathcal{T}$ .

ii) Antisymétrie de  $\mathcal{T}$  : soient  $x, y \in ]1, +\infty[$  tels que  $x\mathcal{T}y$  et  $y\mathcal{T}x$  . Montrons que  $y=x$ . On a

$$\begin{aligned} \begin{cases} x\mathcal{T}y \\ \text{et} \\ y\mathcal{T}x \end{cases} &\Rightarrow \begin{cases} \frac{x}{x^2+1} \leq \frac{y}{y^2+1} \\ \text{et} \\ \frac{y}{y^2+1} \leq \frac{x}{x^2+1} \end{cases} \\ &\Rightarrow \frac{x}{x^2+1} \leq \frac{y}{y^2+1} \leq \frac{x}{x^2+1} \\ &\Rightarrow \frac{x}{x^2+1} = \frac{y}{y^2+1} \\ &\Rightarrow x(y^2+1) = y(x^2+1) \\ &\Rightarrow xy^2 + x = yx^2 + y \\ &\Rightarrow xy^2 + x - yx^2 - y = 0 \\ &\Rightarrow xy^2 - yx^2 + x - y = 0 \\ &\Rightarrow xy(y-x) + x - y = 0 \\ &\Rightarrow -xy(x-y) + x - y = 0 \\ &\Rightarrow (x-y)(-xy+1) = 0 \\ &\Rightarrow (x-y) = 0 \vee (-xy+1) = 0 \\ &\Rightarrow x = y \end{aligned}$$

car  $x, y \in ]1, +\infty[$  entraîne  $(-xy+1) < 0$  c-à-d  $(-xy+1) \neq 0$ .

Donc  $\forall x, y \in ]1, +\infty[, x\mathcal{T}y$  et  $y\mathcal{T}x \Rightarrow x = y$ . D'où l'antisymétrie de  $\mathcal{T}$ .

iii) Transitivité de  $\mathcal{T}$  : Soient  $x, y, z \in ]1, +\infty[$  tels que  $x\mathcal{T}y$  et  $y\mathcal{T}z$ . Montrons que  $x\mathcal{T}z$ . On a

$$\begin{aligned} \begin{cases} x\mathcal{T}y \\ \text{et} \\ y\mathcal{T}z \end{cases} &\Rightarrow \begin{cases} \frac{x}{x^2+1} \leq \frac{y}{y^2+1} \dots (1) \\ \text{et} \\ \frac{y}{y^2+1} \leq \frac{z}{z^2+1} \dots (2) \end{cases} \\ (1) \text{ et } (2) &\Rightarrow \frac{x}{x^2+1} \leq \frac{y}{y^2+1} \leq \frac{z}{z^2+1} \\ &\Rightarrow \frac{x}{x^2+1} \leq \frac{z}{z^2+1} \\ &\Rightarrow x\mathcal{T}z. \end{aligned}$$

Donc  $\forall x, y, z \in ]1, +\infty[, x\mathcal{T}y$  et  $y\mathcal{T}z \Rightarrow x\mathcal{T}z$ . D'où la transitivité de  $\mathcal{T}$ .

De (i), (ii), (iii) on a  $\mathcal{T}$  est une relation d'équivalence.

b) Cet ordre est-il total ?

Soit  $\frac{x}{x^2+1} \leq \frac{y}{y^2+1}$  et alors  $x\mathcal{T}y$ , soit  $\frac{y}{y^2+1} \leq \frac{x}{x^2+1}$  et alors  $y\mathcal{T}x$ . Donc c'est une relation d'ordre total.

**Exercice 6. a)** Sur  $\mathbb{R}^2$ , on considère la relation  $\mathcal{S}$  définie par :

$$(a, b) \mathcal{S} (c, d) \Leftrightarrow a \leq c \text{ et } b \leq d$$

Montrons que  $\mathcal{S}$  est une relation d'ordre.

**i) Réflexivité de  $\mathcal{S}$  :** Soit  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ . On a

$$a \leq a \text{ et } b \leq b.$$

Donc  $\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2, (a, b) \mathcal{S} (a, b)$ , d'où la réflexivité de  $\mathcal{S}$ .

**ii) Antisymétrie de  $\mathcal{S}$  :** soient  $(a, b), (c, d) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $(a, b) \mathcal{S} (c, d)$  et  $(c, d) \mathcal{S} (a, b)$ .  
Montrons que  $(a, b) = (c, d)$ . On a

$$\begin{aligned} \left\{ \begin{array}{l} (a, b) \mathcal{S} (c, d) \\ \text{et} \\ (c, d) \mathcal{S} (a, b) \end{array} \right. &\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} [a \leq c \text{ et } b \leq d] \\ \text{et} \\ [c \leq a \text{ et } d \leq b] \end{array} \right. \\ &\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} [a \leq c \text{ et } c \leq a] \\ \text{et} \\ [b \leq d \text{ et } d \leq b] \end{array} \right. \\ &\Rightarrow a = c \text{ et } b = d \\ &\Rightarrow (a, b) = (c, d). \end{aligned}$$

Donc  $\forall (a, b), (c, d) \in \mathbb{R}^2, (a, b) \mathcal{S} (c, d) \text{ et } (c, d) \mathcal{S} (a, b) \Rightarrow (a, b) = (c, d)$ , d'où l'antisymétrie de  $\mathcal{S}$ .

**iii) Transitivité de  $\mathcal{T}$  :** Soient  $(a, b), (c, d), (e, f) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $(a, b) \mathcal{S} (c, d)$  et  $(c, d) \mathcal{S} (e, f)$ .  
Montrons que  $(a, b) \mathcal{S} (e, f)$ . On a

$$\begin{aligned} \left\{ \begin{array}{l} (a, b) \mathcal{S} (c, d) \\ \text{et} \\ (c, d) \mathcal{S} (e, f) \end{array} \right. &\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} [a \leq c \text{ et } b \leq d] \dots (1) \\ \text{et} \\ [c \leq e \text{ et } d \leq f] \dots (2) \end{array} \right. \\ (1) \text{ et } (2) &\Rightarrow [a \leq c \leq e \text{ et } b \leq d \leq f] \\ &\Rightarrow a \leq e \text{ et } b \leq f \\ &\Rightarrow (a, b) \mathcal{S} (e, f). \end{aligned}$$

Donc  $\forall (a, b), (c, d), (e, f) \in \mathbb{R}^2, (a, b) \mathcal{S} (c, d) \text{ et } (c, d) \mathcal{S} (e, f) \Rightarrow (a, b) \mathcal{S} (e, f)$ , d'où la transitivité de  $\mathcal{S}$ .

De (i), (ii), (iii) on a  $\mathcal{S}$  est une relation d'équivalence.

**b) Cet ordre est-il total ?**

L'ordre  $\mathcal{S}$  n'est pas total (il est partiel) : en effet, les deux couples  $(0, 8)$  et  $(3, 7)$  ne sont pas comparables. On a

$$\begin{aligned} 8 &\not\leq 7 \Rightarrow (0, 8) \not\mathcal{S} (3, 7) \\ 3 &\not\leq 0 \Rightarrow (3, 7) \not\mathcal{S} (0, 8). \end{aligned}$$