

عنوان المحاضرة:

الشعر العربي المعاصر: قضايا القصيدة الجديدة.

1- مفهوم الشعر ووظيفته.

د/ موسى عالم

2- التجديد في رأي عبد الوهاب البياتي⁽¹⁾:

عرف عن عبد الوهاب البياتي أنه ثالث الرواد الأوائل الذين اقتحموا تجربة الشعر الحر، كان شاعراً واقعياً، مرتبطة بقضايا عصره وأمته، شديد الارتباط بواقع الشعوب العربية ومعاناتها، ومن ثم فإن التجديد الشعري بالنسبة إليه فعل مرتبط بالمجتمع، يعبر عن حاجة ماسة اقتضاها تطور الحياة. فالتجديد «ليس ثورة على العروض والأوزان والقوافي كما حيل للبعض، بقدر ما هو ثورة في التعبير»⁽²⁾، لذا فإن الشاعر المعاصر، عامّة، والبياتي خاصة، كان دائم السعي إلى تجديد ذاته ومواكبة زمانه من خلال إيجاد الوسائل الفنية الملائمة للتعبير عن قضايا عصره، سواء أتعلق الأمر بالمضمون والمعاني، أو بأساليب التعبير وبطريق التصوير، وهذا ما أعطى لتجربة البياتي الشعرية وموافقه النقدية أبعاداً حداثية متميزة مسّت جميع عناصر التشكيل الشعري.

1- البحث عن قيم فنية جديدة:

ثار البياتي على الشعر العربي التقليدي كلّه واتهمه بالجمود، ولم يعترف بصور الحداثة التي تغنى بها شعراء العصر الحديث كالبارودي وشوفي وجبران، كما تمرّد على الكثير من القيم الشعرية التي كانت سائدة قبله، «وقد أدى التمرّد عند البياتي وأفراد جيله إلى الثورة التي ظهرت فيما بعد في الأسلوب التعبيري، وفي طريقة الأداء»⁽³⁾، وهي ثورة تجسدت في شكل بحث مستمر عن الأدوات الفنية القادرة على نقل تجربته حيّةً مؤثرةً في الواقع، فالحداثة الحقيقية لا تعني تصوير الواقع بأدوات فنية جديدة فحسب، بل تعني إعادة إبداع الواقع وإحداث تغيير فيه، فالبياتي «لا يرى الشعر في تجربته انعكاساً للواقع، بل هو إبداع للواقع، وهو لذلك يرى الثورة فناً أو بالأحرى شعراً، وحين ينظر إلى الوطن العربي يراه جسداً مغطى بالتعasse»⁽⁴⁾، وإذا علمنا أنَّ إحداث التغيير الجذري في حياته وحياته شعبه هو غاية ما يطمح إليه الشاعر، فإننا سندرك بسهولة أنَّ التجديد عنده لم يُعد مجرد تغيير للأدوات الفنية، بل بحثاً عن طريقة

⁽¹⁾ عبد الوهاب البياتي (1926 – 1999) شاعر عراقي ولد في بغداد. تخرج بشهادة اللغة العربية وأدابها 1950، اشتغل مدرساً ومارس الصحافة مع مجلة الثقافة الجديدة لكنها أغلقت، وفصل عن وظيفته، واعتقل بسبب مواقفه الوطنية. سافر إلى سوريا ثم بيروت ثم القاهرة. واشتغل أستاذًا في جامعة موسكو الحكومية، وزار معظم أقطار أوروبا الشرقية والغربية.
أسقطت عنه الجنسية العراقية سنة 1963، فعاد إلى القاهرة وأقام فيها إلى عام 1970، ثم أقام الشاعر في إسبانيا، فنان بها شهرة أدبية كبيرة. توفي في دمشق عام 1999. وصدر له ديوان في ثلاثة أجزاء، ومسرحية (محاكمة في نيسيبور) وأعمالاً أخرى.

فنية تمكّن الشاعر من إبداع الواقع، بكشف حقيقة مأساه وجراحاته الغائرة، بغية تجاوزها والتطلع إلى بناء واقع أفضل، تُجثّث فيه جذور المعاناة والألم. ولعلّ هذا ما يجعل شعره استكمالاً لمشروع التجديد الشعري الذي أطلقته نازك الملائكة والسياب، وركزاً من خلاله على شكل القصيدة ونظامها الموسيقي، وفي ذلك يقول إحسان عباس: «إذا كان نازك والسياب قد اشتراكاً في ارتياح شكل جديد، فإن البياتي كان أسبق المجددين إلى تغيير طبيعة المحتوى في ذلك الشكل.^(١)»، حيث ربط الشعر بالواقع الحضاري الحالك الذي تمرّ به الأمة، وخاصة قضيّة فلسطين التي ارتبطت ميلاد الشعر المعاصر بها زمانياً وكان لها تأثير عميق في مضامينه واتجاهاته. غير أنَّ ارتباط البياتي قد امتدّ ليلامس كلَّ الثورات التحررية في العالم، من مُنطلق توجّهه اليساري (الاشتراكى) المناهض لجميع أشكال الاستعمار والقهر، كما حضرت في شعره كلَّ القضايا العالمية المعاصرة كالحرب والسلام، والتمييز العنصري، وال الحرب الباردة بين المعسكرين الكبيرين والاستعمار الجديد، وظهور معسكر عدم الانحياز، وقضايا البترول والصراعات والتكتلات السياسية وأثرها في داخل البلاد العربية، وغيرها من القضايا التي أسهمت في تبلُّور مفهوم جديد للشعر الثوري، و(الرؤيا) المستقبلية التي نادى بها كلَّ الشعراء المعاصرين.

لقد عرض البياتي لأنواع المعاناة التي يعيشها الإنسان المعاصر، والمثقف بشكل خاص وهو يعيّن مظاهر الشقاء والبؤس الذي فرضته سلطة المال والاستعمار على الإنسان العربي، وتتجسد لديه المأساة في المدينة التي تمثل

الحضارة الغربية المادية الفاقدة للقيم الإنسانية النبيلة، وهذا ما نجده واضحاً في قصidته: (المدينة)^(٢)

وعندما تعرّت المدينة

رأيت في عيونها الحزينة

مباذل الساسة والصوص والبياذق

رأيت في عيونها المشانق

تنصّب والسجون والمحارق

والحزن والضياع والدخان

رأيت في عيونها الإنسان

يُلصق مثل طابع البريد

في أيّما شيء

رأيت الدم والجريمة

وعلب الكبريت والقدّيد

رأيت في عيونها الطفولة اليتيمة

ضائعة تبحث في المزابل

عن عظمة، عن قمر يموت فوق جثث المنازل

اللافت للنظر أنَّ البياتي يسلك نهجاً واقعياً سلساً في نقل صورة المأساة فلا يغرق الخيال ولا في نسج الصور، بل ينقل مشاهد صادمة بكلمات عفوية بسيطة، وكأنَّه يسعى إلى التعبير عن المضامين الجديدة المتعلقة بحياة الإنسان البسيط بلغة مباشرة تستعير من قاموس العامة لتعري الواقع وتفضح عيوبه، دونما حاجة إلى الإغرار في الخيال أو في الأحلام الرومانسية البعيدة.

رغم صعوبة الإحاطة بجميع مظاهر التجديد والمعاصرة في شعر البياتي، سنقف عند أبرز عناصر التشكيل الشعري التي عمل جاهداً على إعادة النظر في بنائها وهندستها.

2- التجديد في الموسيقى:

تشكل موسيقى الشعر العربي من عنصرين أساسين، هما الوزن والإيقاع، فأما الوزن فيتشكل من تكرار التفعيلات وفق نظام البحور العروضية المعروفة، ومن ثم فالوزن هو موسيقى الشعر الخارجية المحكومة بضوابط فنية ثابتة ومعلومة، مع إمكانية الخروج عنها في حدود ما تسمح به الزحافات والعلل. أما الإيقاع فهو الموسيقى الداخلية التي تصدر عادة عن الحالة النفسية الخاصة التي يمزّ بها الفنان. والإيقاع سمة تردد في الشعر والثراء معاً، بدرجات متفاوتة، وليس مختصة بالشعر، بينما يختص الوزن بالشعر فحسب. وقد بين جميل صليباً ذلك بقوله: «والفرق بين الإيقاع والوزن، أنَّ الوزن مؤلَّف من أقسام متساوية الأُرْزَمَة، على حين أنَّ الإيقاع مؤلَّف من أقسام متباينة الأُرْزَمَة، أضف إلى ذلك أنَّ الوزن مؤلَّف من تعاقب أزمنة الألحان القوية واللينة في نظام ثابت ومكرر، على حين أنَّ الإيقاع مصحوب بنقرات مختلفة الكلم والكيف تدل على بداية اللحن أو نهايته أو على أماكن الضغط واللين في أجزائه». ⁽¹⁾، ويظهر الفرق بين الوزن والإيقاع جلياً في القصائد التي يتغير فيها الإيقاع من مقطع إلى آخر، بين صخب وهدوء، وقوّة ولين، وبُطء وسرعة، رغم أنها تسير على وزن واحد من مطلعها إلى نهايتها، والسبب أنَّ الوزن وعاء ثابت، بينما الإيقاع يتغيّر بتغيّر الحالة النفسية. «إذا كان الوزن هو المقياس الميكانيكي الثابت فإنَّ الإيقاع هو الإبداع الفني المعبّر عن خلجان النفس»⁽²⁾، ومن هنا فإنَّ الإبداع الموسيقي في الشعر يرتبط بالدرجة الأولى بقدرة الشاعر على ترك بصمته الإيقاعية واضحة في قصائده، وليس بتكرار الأوزان المتوازنة، وتلك حقيقة لم تغب عن البياتي، فكان تركيزه مُنصباً على الجانب الإيقاعي، شأنه في ذلك شأن الشعراء المعاصرين عامتهم.

يرى البياتي أن الإيقاع «حركة داخلية شديدة التنوع والتلوّن، ولها اتصال وثيق بنوعية التجربة الشعرية، فهي ليست وليدة تناغم بين أجزاء خارجية أو أقِيسة شكليّة، بل تنبع من تناغم داخليٍّ حركيٍّ، وبذلك تصبح الموسيقى الشعرية جزءاً لا يتجزأ من التجربة ومكملاً لها»⁽¹⁾، فهي تنقل ما قد تعجز اللغة عن نقله من مواقف وأحاسيس، فتُغْنِي بذلك تجربة الشاعر وتكمّل رسم ملامحها، فالشاعر يبدع بالإيقاع ويفكّر به كما يبدع ويفكّر بالأسلوب، كما أنّ الشاعر يجد في الإيقاعات التي لا حصر لها ما لا يجده في الوزن الثابت، من حرية الاختيار وقدرة على تنويع وسائله الفنية.

-3 موقف البياتي من اللغة الشعرية:

لم يبتعد البياتي في تعامله مع اللغة الشعرية عن سنة التجديد التي سار عليها نظاروه من رواد الشعر المعاصر، فقد أعلن تمزّقه على اللغة القديمة بعلاقتها التركيبية المحدودة وبنظامها الدلالي الذي صار في حاجة إلى تجديد ليستوعب التجارب المعاصرة. ومن ثم دعا إلى تحطيم العلاقات المنطقية، وإلى ابتكار أنساق تعبيرية جديدة، تتوجّر عبرها دلالات الكلمات، وتولد فيها علاقات تركيبية نحوية ولاغية جديدة، ومن أمثلة ذلك قوله:⁽²⁾

لتنطّلّق

منا شراراتٌ تُضيءُ صرخةَ الثوار
وتوقظُ الديكَ الذي ماتَ على الجدار

* * *

كأن شوارع المدن

11

١٦

عَلَيْكُمْ سَلَامٌ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَّهُ

وَمِنْ مَنْفَهُ إِلَى مَنْفَهٍ

تسدُّ عَلَيْهِ الظُّلْمَةُ

شوارع هذه المدن التي نامت بلا نجمة

أَمَا فِي قَلْبِكَ الْحَجْرِيِّ مِنْ رَحْمَةٍ؟

تضمن هذا المقطع تجديداً واضحاً في النسق التعبيري، فلفظُ (الديك) مثلاً، معروفٌ واسع التداولِ منذِ القديم، لكنَّ الشاعر أكسبه حياةً جديدةً من خلال إفحامه في سياق ثوريٍ معاصرٍ، حيث ازاحَ به عن دلالته المألوفةِ وحملَه دلالتين جديدين، أولاهما الجدُّ واليقطةُ اللتين تُستشفان من صفةِ التبكيـر والصـياحِ وقتِ الفجرِ التي عُرِفَـ بها هـذا الطـير. والثانية هي الرـجولة، وتـلك دلـلة جـديدة، قد تكون مـستوحـاة من الثقـافة الغـربـية، لأنَّ العـربـي لم يـرمـز لـلـرجـولة بالـديـكـ. ومـا يـزيد رـمز الرـجـولة مـأسـاوية أنـه فـيـنـيـ وزـالـ ولم يـبقـ منه إـلاـ صـورـتـهـ المـعلـقةـ فـيـ الجـدارـ.

ونلاحظ في هذا المقطع أيضاً تجديداً في العلاقات التركيبية التي تشكلت بموجهها الجمل الفعلية، حيث انزاح الشاعر بالأفعال (تطاردي، تعلقي، تسد) عن معناها الأصلي، وضمّنها دلالات روحية جديدة، فالذى يطارد الشاعر هنا هو شبح الوهن والعجز، وتلك مطاردة نفسية تُسبّب الحَنق والقنوط. والتعليق على شباك المستشفى يتضمن تشبيهاً ضمّنها جديداً لم تألفه الأذن العربية، حيث شيء المستشفى بشباك صيد يُقيّد الشاعر ثم يُغرقه في ظلمة السجن الروحي والضيق النفسي الذي يعيش فيه الشاعر المحاصر بين جدران وشوارع مدينة غابت عن شوارعها معاني الأنفة والرجلولة والإباء، وصارت منفي روحياً يكبل روح الشاعر ويقتل أحلامه.

-4 اضطراب اللغة:

لعل رغبة عبد الوهاب البياتي في التجديد كثيرة ما كانت توقعه في اضطراب الصياغة وقلة التركيز على سلامته اللغة، فتأتي بعض معانيه غامضة يعتريها بعض التعقيد، كقوله في قصيدة (في المنفى):

« واليوم نخجل أن يرانا الليلُ في ظلَّ الجدار
هذى القفار، بلا قرار

فقد وظّف الشاعر لفظ (أوادٍ) باعتباره جمٌّ (وادٍ) حسب ما يوحي به السياق، وتلك صياغة خاطئة لأنَّ الجمع السليم الذي أقرَّه مجمع اللغة العربية لكلمة (وادٍ) هو «أُوديَّة، وأَوَادِيَّة، وَوَدْيَان»⁽²⁾، وهذا ما دفع بالناقد إبراهيم السامرائي إلى التعليق على هذه الصيغة بقوله: «... وما أعرف وجهًا للأوداء فهي ليست جمع "وادي" لما بين المعنيين من بعد. وأكبر الظن أنه يريد بها "وديان" أو "أودية" جمع "وادي" وليس يجمع "الوادي" على هذه الصيغة، فذلك من المجازات التي ألفت في الشعر الحديث، ولا بدَّ من الإشارة إلى أنَّ مفهوم الوادي في ذهن الشاعر غير واضح وما أظنه قد عرف الوادي على هذه الصورة الجرداء في دروس الجغرافية!»⁽³⁾، لأنَّ الوادي رمز الخصب. فكيف صار أرضاً جرداء في ذهن الشاعر؟

وليس دلالة الوادي هي الغامضة فحسب، فتوظيفه للفظ (الليل) بدوره قد زاد المعنى - في رأينا - غموضاً وتعقيداً

لا طائل من ورائه، فالليل يصلح رمزاً للتخلّف والانحطاط والهزيمة، وهو يفترش النهار رمزاً للسعادة ويُعطيه. وقد نجد لهذه صورة نظيراً في قوله تعالى: «وَآيَةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ فَإِذَا هُمْ مُظْلِمُونَ»⁽¹⁾ أي نزع عنه النهار، وكأن الليل والنهار في تعلقهما قطعتان تغشى الواحدة منها الأخرى، وإلى هذا الحد تبقى الدلالة مستقيمة. لكن أن يجعل الشاعر الليل (رمزاً للحزن والتخلّف) يحل في الأودية الجراء! - وهذه الكلمة بدورها رمز يجمع بين متناقضين: الجدب والخصب معًا. فهذا ما يجعل كلامه تكديساً غير منسق لرموزٍ، تشكّل مجتمعةً صورةً ضبابية، تبتعد عن خيال مشوش.

5- توظيف اللغة السهلة: وجد عبد الوهاب البياتي في توظيف لغة سهلة ذات تعبير بسيطة متداولة، سبيلاً آخر يوصله إلى المتنقى العربي، وذلك بتوصيل الرسالة بأقل جهد وإلى أوسع شريحة من القراء، وخاصة حين يتعلق الأمر بموضوع الثورة والتحرر، ومثال ذلك قوله في قصيدة (المسيح الذي أعيد صلبه) التي أهداها إلى جميلة بوحيرد:⁽²⁾

<p>12. يا جميلة 13. إن ثلجاً أسوداً 14. يغمربستان الطفولة 15. إن برقاً أحمرًا 16. يحرق صليبان البُطولة 17. إن حرفًا، 18. مارداً 19. يولدُ في أرض الجزائر 20. يولد الليلة 21. لم تَظْفَرْ به ريشة شاعر</p>	<p>1. إن طعم الدم 2. في صوتي 3. وفي أبيات أشعاري الشفقة 4. مثل سدى يقف الليلة 5. ما بيغي 6. وبين البربرية 7. إن جيلاً كاماً 8. مات 9. نهار اليوم 10. يا أخي الصبية 11. يا جميلة</p>
---	---

فالبياتي يعول في شعره على ملامسة وهي المهور الواسع من المتكلمين، من خلال توظيف لغة سهلة ممتنعة، مشحونة بنبرة حماسية توقد الضمائر وتزرع الوعي القومي التحرري، وليس ذلك غريباً على شاعر يسارٍ ثائر في وجه الاستعمار والاستبداد والاستعباد. وقد صار الأسلوب الذي يهجر فيه الشاعر الخيال والغموض، ويتكئ على أسلوب التحرير والإشادة بعظمة الثورة والثوار، نهجاً شعريًا سار عليه العديد من الشعراء المعاصرين، مثل نزار قباني في قصيدة (جميلة بوحيرد)، والشاعر السوري سليمان العيسى في قصيده (من ملحمة الجزائر)، وفيها يقول:

ألف عنزٍ، يا ساحة المجد ، يا أز ضي التي لم أضمهما ، يا جزائر

أَلْفُ عَذْرٍ ، إِذَا غَمَسْتُ جَنَاحِي
مِنْ بَعِيدٍ بِمَاحِقَاتِ الزَّمَاجِرِ
بِيَدِيكِ الْمَصِيرُ ، فَاقْتُلَعِي الْلَّيلَ ،
وَصُوغِيَهُ دَافِقُ النُّورِ ، بَاهِرٌ

فالموقف الثوري يستدعي نشر الوعي وشحذ العزائم ، وليس الإغراق في تهويمات الرمز والخيال بعيدة عن الحقيقة وعن الواقع. ومن فرط ما يعول البياتي على ملامسة مشاعر العامة والاقتراب من جمهور القراء بجميع مستوياتهم الثقافية، فقد نجده شديد الحرص على إكساب قصائده موسيقى خارجية عن طريق الالتزام بتكرار حرف روبي معين، حتى لو اضطرر ذلك إلى استعمال صيغ غريبة أو شاذة، مثل كلمة (الذؤبان)، وهي جمع نادر لاستعمال لكلمة (ذئب)، ويبدو أن اختياره لها في قصidته (إلى القتيل رقم 8)⁽¹⁾ لم يكن إلاً بداعٍ خلق تأثير موسيقي موازي لتأثير المضمون الشعري:

قَمِيصِهِ الْمَرْقَ الأَرْدَانَ (*)

وَفِرْشَةُ الْأَسْنَانِ

وَخَصْلَةُ مِنْ شَعْرِهِ لَوْهَهَا الدُّخَانِ

وَفِي ثَنَاءِيَا جَيْبِهِ بِطَاقَةِ الْحَزَبِ

وَحَولَ رَسْمِهِ خَطَّانُ أَحْمَرَانِ

وَعَبَرَ زِنْزَانَتِهِ

مَقْبَرَةُ تُعَوِّلُ فِيهَا الْرِّيحُ وَالذُّؤْبَانِ

ويتكرر توظيف الشاعر لصيغة (الذؤبان)، إلى جانب صيغ أخرى غريبة، للأغراض نفسها، في قصيدة (الثعبان)،

حيث يقول:⁽²⁾

زَمَانُنَا كَانَ بِلَا شِعْرٍ وَكَانَ الْأَحْدَبُ الْأَمِيرُ وَالْأَوْثَانِ

وَالصَّحْفُ الصَّفَرَاءُ وَالْأَقْزَامُ وَالذُّؤْبَانِ

تَعْوِي وَتَعْوِي، كَنْتُ يَا صَغِيرِي سَأَمَانِ

أَمْضَعُ قَلْبِيِّ،

أَلْعَنُ الزَّمَانِ

لَأَنَّهُ مَطِيَّةُ الْأَذْنَابِ وَالْعُبْدَانِ ...

فضلاً عن انتقائه لرموز لا يحتاج المتلقي إلى مجهد كبير من أجل فك دلالتها، مثل الأوثان والأقزام، فقد حرص الشاعر على دغدغة سمع المتلقي باختلاق إيقاع موسيقي مؤثر، ولو بالعدول عن اللفظ الشائع الاستعمال إلى الأقل شيوعا، حيث عدل عن (الذئاب) وهو الشائع، إلى لفظ أقل منه استعمالا، وهو (الذؤبان)، كما عدل عن (العييد) ولجا

* - الأرдан: جمع رِدْنَ: الْكَمْ.

إلى (العبدان)، وفضلَ (سامان) على (سليم)، وتلك وسيلة للاقتراب من جمهور المتكلّمين، شاع الاعتماد عليها بين الشعراء المعاصرين، حتّى أنّ بعضهم نزل إلى مستوى استعمال الكلمات العامية في شعره. وإن كان بعض النقاد قد ربطوا استعمال البياتي للغة السهلة بتوجّهه اليساري الذي يفرض عليه توجيه الخطاب إلى الطبقات الكادحة والبسيطة من المجتمع. حيث ويرى غالٍ شكري في هذا الشأن «أنّ القضية الأساسية التي يثيرها هذا الشاعر وشعره هي قضية الإيديولوجيا والشعر». في المفتاح لدراسة هذا التوجّه «اليساري» في شعرنا الحديث. لا من زاوية يساريته، ولكن من زاوية علاقة الفكرة الاجتماعية بالبناء الشعري^(١)، ومن هنا فسهولة اللغة عند البياتي هي اختيار فني وليس قصوراً في موهبته، ويمكن إدراجهَا في سياق إخضاع الشكل الشعري لمتطلبات الفكر الاجتماعي للشاعر.

6- الصورة الشعرية:

تبعد الصورة الشعرية عند البياتي متعددة المشارب، تمتدّ بجذورها إلى التراث العربي حيناً، وتستقي من الفكر الغربي حين آخر، وذلك دليل على افتتاح الخيال الشعري عند البياتي واتخاذ طابعاً إنسانياً، غير أنّنا نبقى متمسّكين⁽²⁾ عند دراستنا للصورة عند البياتي، بموقفه الفيّي الضمفيّ الذي يعطي الأولوية للرسالة الإيديولوجية على حساب البناء الفيّي. فقد نجد صوراً قديمة كثيرة مبثوثة في أشعاره. وسواء أكان توظيفه لها بمعناها أم بمعناها، فإنّ غرضه من استحضارها لا يَعدُ كونه نوعاً من التحليل والاستقراء الناقد للتراجم، وسعيّاً منه إلى دفع المتلقي إلى اتخاذ موقف انتقائيّ من مكوّناته، وكلّ ذلك من أجل خلق رؤية جديدة عند المتلقي، تستفيد من تجارب الماضي لمواجهة الحاضر. وقد ذهب الباحث محسن اطيمش إلى أنّ أنماطاً توظيف الصور القديمة عند البياتي، مهما تنوّعت، فإنّها تجتمع عند غاية واحدة هي الاستفادة من الماضي لخدمة الحاضر، فقال: "ولعلّ هذه الأنماط ستكون إما تضميناً للصورة أو تمثلاً لها وإعادة خلقها من جديد لتلائم حالة الشاعر وتخدم مضمونه المعاصر، أو تقود الشاعر إلى استحياء المناخ التصويري الموروث بشكل عام"⁽²⁾، وربما وجدنا في ذلك دليلاً آخر على أولوية الفكر لدى البياتي.

وكما هو شأنه في التعامل مع اللغة الشعرية، نجد البياتي يقع فيما نسميه التوظيف القاصر للصور الشعرية القديمة، بحيث تتسلل الصورة إلى شعره كاملة دون أن يُخضعها إلى السياق الجديد، ودون أن يُكسسها دلالات مرتبطة بالواقع المعاصر، فلا الصورة تكتسب تجددًا وتطوراً في دلالاتها ولا القصيدة تُفيد من التراث دلالات جديدة، حيث قال محسن اطيمش، وهو صاحب دراسة فنية قيمة خصّ بها مواطنه البياتي: "إن العديد من الصور الشعرية الموروثة التي تسربت إلى نتاج عبد الوهاب البياتي تبدو أقرب إلى التضمين التام، أي أنها لم تكتسب دلالات جديدة ولم تنصهر داخل السياق الموضوعي للقصيدة المعاصرة، لتقديم بالتالي حالات دلالات مغایرة لما كانت تعنيه في التراث الذي تسربت منه"⁽³⁾

. وضرب هذا الباحث مثالاً للتضمين القاصر بقول البياتي في قصيده "كتابة على قبر عائشة"⁽¹⁾:

يا راكبا نجران
بلغَ نَدَاماً إِذَا مَا طَلَعَ النَّهَار
وَاقْتَحَمَتْ مَدِينَةَ الْمَوْتِ خَيُولُ النَّار
وَشَطَّ بِيَ الْمَزَار
أَنْ لَا تَلَاقِيْاً وَلَا لَقَاءً
وَابِكِ عَلَى طَفُولَتِي أَمَامَ صَمَتَ الْقَبْر
وَقَفَ عَلَى أَطْلَالِ هَذَا الْقَلْب
مُصْلِيًّا لِلَّهِ

ثم عَلِقَ عَلَى المَقْطَع بِقُولِه إِنَّ الْبَيَّانِي «يَسْتَعِيرُ قُولَ الشَّاعِرِ عَبْدِ يَغْوِثِ بْنِ وَقَاصٍ:

أَيَا راكباً أَمَّا عرضتْ فَبِلَاغْنُ
نَدَاماًيْ منْ نَجْرَانَ أَنْ لَا تَلَاقِيَا

وواضح أنَّ الْبَيَّانِيَ كان يتبعُ كلامَ الشَّاعِرِ الْقَدِيمِ وَهُوَ إِنْ أَدْخَلَ بَيْنَ تِلْكَ الْكَلْمَاتِ قُولَه "وَاقْتَحَمَتْ مَدِينَةَ الْمَوْتِ خَيُولُ النَّارِ" إِلَّا أَنَّهُ مَا اسْتَطَاعَ أَنْ يَخْرُجَ الْمَعْنَى الْقَدِيمَ مِنْ وَاقِعَهُ الْنَّفْسِيِّ أَوْ يَضْيِفَ شَيْئاً جَدِيداً أَوْ أَنْ يَتَوَجَّهَ بِهِ وَجْهَةً أُخْرَى. فَبِيَتِ عَبْدِ يَغْوِثِ كَانَ يَشِيرُ إِلَى الْأَحْزَانِ وَالْيَأسِ الْمُتَأْتِيِّ مِنَ الْبَعْدِ الَّذِي لَا يَعْقِبُهُ تَلَاقٌ، وَهَذِهِ الْحَالَةُ النَّفْسِيَّةُ هِيَ مُحَورُ مَعْنَى قَصِيَّةِ الْبَيَّانِيِّ أَيْضًا، وَمِنْ هَنَا يَنْأَيُ تَضْمِينُ الصُّورَةِ الْمُوَرَوَّثَةِ عَنْ أَنْ يَكُونَ إِيجَابِيَاً، لَأَنَّنَا نَعْرِفُ أَنَّهُ مُحَاجِرٌ لِلْفَنِّيِّ وَظِيفَتِهِ هِيَ فِي الْغَالِبِ لِتَطْوِيرِ الْمَعْنَى أَوِ الْحَدِيثِ أَوِ التَّسَامِيِّ بِالْأَنْفُعَالِ⁽²⁾، فِي حِينَ أَنَّ الشَّاعِرَ مُطَالِبٌ، فِي كُلِّ إِبْدَاعٍ، وَبِحُكْمِ تَمَثِيلِهِ لِلْطَّلِيعَةِ الْفَكِيرِيَّةِ، أَنْ يَكُونَ أَسْلوبُهِ فِي التَّعَالِمِ مَعَ التِّرَاثِ أَعْمَقَ رُؤْيَاً وَأَدَقَّ تَمَحِيصًا وَأَكْثَرَ قَدْرَةً عَلَى تَوْلِيدِ الدَّلَالَاتِ. وَمَا يَقَالُ عَنْ تَوْظِيفِهِ لِلصُّورِ الشَّعْرِيَّةِ الْقَدِيمَةِ، يَنْتَبِقُ عَلَى كِيفِيَّةِ تَوْظِيفِهِ لِلنَّصُوصِ الْقَدِيمَةِ مِنْ قَرَآنِ كَرِيمٍ وَأَمْثَالِ وَحْكَمِ.

لَكِنَّ الْبَيَّانِيَ لمْ يَكُنْ فِي كُلِّ الْأَحْوَالِ مُحَدَّدَ الأَفْقَ في تعاملِهِ مَعَ التِّرَاثِ، فَنَحْنُ حِينَ نَقْرَأُ قُولَهُ فِي قَصِيَّةِ (الْمَوْتُ فِي

الْحَبِّ)⁽³⁾:

أَيَّهَا الْعَذَرَاءِ
هَرَّيْ بِجَذَعِ النَّخْلَةِ الْفَرَعَاءِ
تَسَاقَطُ الأَشْيَاءِ
تَنْفَجِرُ الشَّمْوَسُ وَالْأَقْمَارُ

يكتسح الطوفان هذا العار

نولد من ((مدريد))

تحت سماء عالم جديد.

نجده يستلهم القصة الواردة في سورة (مریم) بطريقة إبداعية راقية، حيث يقترب من لغة النص القرآني ولا يكاد يحيى عنها. يحرّر أسلوب الخطاب الذي وجّهه جبريل عليه السلام إلى مریم من (أمر) بصيغة (وھری إليك بجذع التخلة)، إلى نداء للبعيد بعده الإكبار والتعظيم (يا)، وباستخدام الصفة العظيمة التي امتدحت بها مریم (العنراء) لتأكيد تعظيمها، باعتبارها رمزاً للإعجاز. فقد حور الصورة من صيغة السرد إلى صيغة خطاب إعجاب واستدعاء. ثم يحيى بالصورة عن معناها القديم فيقول : (تساقط الأشياء / تنفجر الشموس والأقمار / يكتسح الطوفان هذا العار)، فالرّطب الجني المذكور في النص السورة القرآنية، قد صار معجزة جديدة يريد لها أن تحصل، معجزة الأمل الساطع والثورة العارمة التي تمحو العار. وبطريقة فنية يُدخل البياتي المعجزة في إطار الممكن، باستدعاء (مدريد) رمز الأندلس التي هي رمز قوة المسلمين/ وتندرج ضمن أحداث التاريخ التي يمكن أن تتكرر، فالصورة القرآنية قد أصبحت في هذا المقطع سندًا اعتمد عليه البياتي لتوليد دلالات جديدة هادفة إلى بث الثقة والأمل، وتلك واحدة من أشكال الانسجام والتناغم الفني الممكن بين الصور التراثية والخيال المعاصر، والتي تعمل على تأصيل القصيدة المعاصرة وربطها بالماضي، دون أن يحدّ من قدرتها على ارتياح آفاق المعاصرة.

7-الأسطورة في شعر البياتي:

يرى غالٍ شكري أنّ البياتي يوظف الأسطورة من منطق سياسي مرتبط بالمرحلة الحضارية، وأنّ التعبير عنده كثيراً ما يميل إلى الوضوح لتبلیغ الرسالة الثورية⁽¹⁾، وذلك ما ينسجم فعلاً مع نظرته العامة لوظيفة الشعر في المجتمع، ولدوره التحريري الحاسم في تحرير الشعوب. ومن أمثلة ذلك قصيده (في المنفى) التي قال فيها:

«الصخرة الصماء للوادي يدحرجها العبيدُ

(سيزيف) يُبعث من جديد، من جديدُ

في صورة المنفى الشريدُ

- ماذا تُريدُ؟

((القمح من طاحونة الأسياخ يسرقه العبيدُ))

- ماذا تُريدُ؟

((الورود لا ينمو مع الدّم والحديدُ))

طلَّ وبيدُ

تقضي بقيّة عمرك المنكود فيها تستعيدُ

حُلُمًا ماضٍ لن يعود!

حُلم العِيُود الذايَّلات مع الْوَرُود»⁽¹⁾

استعاد فيها أسطورة (سيزيف) أو (سيسيفوس) من الميثولوجيا الإغريقية، وهو شخصية ماكرة استطاعت أن تُخادع ملك الموت (ثاناتوس) مما أغضب كبير الآلهة (زيوس) فعاقبه بدحرجة صخرة من سفح الجبل إلى أعلى، وكلما بلغ القمة هاوت الصخرة إلى الأسفل من جديد، ليبقى في شقاء أبيدي. وقد وجد البياتي في (سيزيف) أقرب رمز يعبر عن حال الشعوب العربية التي تحيا حياة العبيد تحت سطوة الأسياد في شقاء لا تلوح له نهاية في الأفق، كما أن القصيدة تحكي معاناة الشاعر من الاستبداد وما تعرض له من تشريد ونفي، حيث ساح مرغماً بين عدّة بلدان كمصر وسوريا والأندلس، دون أن يرى في الأفق بصيص أمل في أن يتحرّر من قهر المستبد.

أما الجانب الموسيقي في هذا المقطع فيذكّرنا بما سلف أن قرّنـاه بخصوص توظيف البياتي للموسيقى الشعرية، كأداة من أدوات التأثير على المتلقي، فالقفافية المقيدة المختومة برويّ هو الدال، وهو حرف انفجاريّ مجهور يحاكي قسوة الحياة في ظلّ الاستبداد، وهو ساكن يعكس حالة الجمود والعمق الفكريّ التي هي محور معاناة الشاعر.

٤- توظيف التراث: كان تعامل البياتي مع التراث الفكري والأدبي قائماً على الاستقراء الناقد، حيث يستدعي منه

بعض الرموز الإيجابية التي صنعت أمجاد الأمة، ليتّخذها مثلاً وقدوة يحيث بها المتكلّي العربي على التحرر من حالة الوهن التي تعرّتْه. ويوظّف الشاعر بالمقابل رمزاً آخر توظيّفاً ناقداً، يبلغ حدّ السخرية اللاذعة من مواقفها الانهزامية

(2) التي كانت مؤشّراً على بداية نكسة الإنسان العربي. ففي قصيدة (أبو زيد السروجي) قال البيّاتي:

کان یغنى

کان شحّاذا بلا حیاء

يجتّر ما في كتب الأموات

أو يسطو على الأحياء

كان يغنى في المواخ

وفي ولائم الملوك

وفي المقطع الأخير من القصيدة نقرأ قول الشاعر:
التي يحدث فيها، فمرة يغنى للملوك وتارة في المأمور، واسع النيل والوضاعة في كفة واحدة.
ذرة إبداع. وتزداد حدة السخرية مع المفارقة (Parodoxe) بين فعل الغناء كحدث ثقافي فني وبين الفضاءات المتناقضة

کان یغٽی

عندما أغار هولاكو على بغداد

واستسلامت ((طرواد))

وعُلِّقتُ فِي قَلْبِ ((مَدْرِيد)) وَفِي أَبْوَاهَا

الأعواد

لأنه كان بلا ميعاد

يُظَهِّرُ فِي كُلِّ زَمَانٍ، رَاكِبًا

بِغَلَّةِ الْبَرْصَاءِ

يتبعه الجراد والوباء

فقد صار السروجي رمزاً لإنسان هوت به الأقدام في مزبلة التاريخ لما تجرّد من كل قيمة التي تأسست على أركانها حضارته. فالطمع والجشع والمكر وذلّ المسألة هي علل خطيرة، تهوي ب أصحابها، لا محالة، في مهابي التشرد والرّوال، «ولعلّ تلك العلل مجتمعة، لا تعود أن تكون استرسالاً لتاريخ الْيُتُم العربي الذي اتسع لمشاهد مُخزية من التعاسة الألأمية والعذاب الدنيوي». وليس أين لذلك من كونها قد بدت مُنفلتاً من حدود الزمان والمكان، ولا سيما بعد أن مضت القصيدة في إيهام متقبلها بأنّ أباً زيداً مُخترق للحظته وعاابر لزمنه، إن لم يكن مَصِبًا للأزمنة كلّها»^(١). وإنّ المتمعن في الصورة الساخرة التي رسمها البياتي لبطله، سيقف على ملامح البؤس التي تتشابه معها تغير زمانها ومكانتها، فقد اجتمعت في صورته ملامح (الدون كيشوت) بطل الكاتب الإسباني (سرفانتس) بموافقه البلياء، ولاماج الملك المهزوم أبي عبد الله الصّغير، آخر ملوك غرناطة والأندلس كلّها.

كانت هذه أبرز القضايا الفنية التي طبعت شعر عبد الوهاب البياتي بطبع خاص، ضمن الحركة الشعرية المعاصرة، فمسائل الحداثة والتجديد واللغة الشعرية والرمز والأسطورة، هي ظواهر تضرّب بقوّة في الشعر العربي المعاصر جُلّه، وإن كان لكلّ شاعر طريقته الخاصة في توظيفها والتعاطي معها. وإن كان الجميع متفقاً على أنّ تلك الظواهر الجديدة كانت دوماً مهلاً للتعبير الشعري، وسبيلاً تعبّر منه القصيدة إلى قلب جمهورها، وسبيلاً إلى شدّ بين الغرى بين الحاضر والماضي، سعياً إلى تجاوز لحظة الضعف، وطرق أبواب المستقبل الواعد.

مراجع المحاضرة:

- سورة يس، الآية 37.

قائمة المراجع والمصادر:

- 1- إبراهيم السامرائي، لغة الشعر بين جيلين، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1980 .
- 2- إحسان عباس، اتجاهات الشعر العربي المعاصر، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ط1، 1978.
- 3- جميل صليبيا، المعجم الفلسفى، ج 1، دار الكتاب اللبناني. مكتبة المدرسة، بيروت، لبنان، 1992.
- 4- عبد العزيز المقالح، الشعر: بين الرؤيا والتشكيل، دار طلاس، دمشق، سوريا، ط2، 1985.
- 5- عبد الوهاب البيّاتي، الأعمال الكاملة، ج 1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، عمان، 1995
- 6- عبد الوهاب البيّاتي، الأعمال الكاملة، ج 2، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، عمان، 1995.
- 7- عبد الوهاب البيّاتي، الأعمال الكاملة، ج 2، دار العودة. بيروت، ط 3 ، 1979.
- 8- عبد الوهاب البيّاتي، ندوة خاصة بالحداثة في الشعر، مجلة فصول، مج 3، ع 1، 1982.
- 9- غالى شكري، شعرنا الحديث.. إلى أين؟
- 10- فتحي خليفي، الإيديولوجي والشاعري في ديوان عبد الوهاب البيّاتي، الدار التونسية للكتاب، تونس، 2013.
- 11- مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة، مصر، ط 4، 1425هـ/2004م
- 12- محسن اطيمش، دير الملاك "دراسة نقدية للظواهر الفنية في الشعر العراقي المعاصر، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، بغداد، 1982.