

# Chapitre IV

## Gestion des Clés Symétriques :

### Cas de Kerberos

---

Faibles des protocoles  
Protocole de Needham et Schroeder  
Le système Kerberos

# INTRODUCTION

- Un protocole est un algorithme distribué faisant intervenir plusieurs participants
- Chaque participant exécute ses actions sur sa machine
- Un utilisateur peut participer à plusieurs sessions d'un même protocole
- Un utilisateur peut changer de rôle d'une session à une autre
- Tous les utilisateurs légitimes qui y participent se comportent conformément à la spécification du protocole

## CAPACITÉ DE L'INTRUS

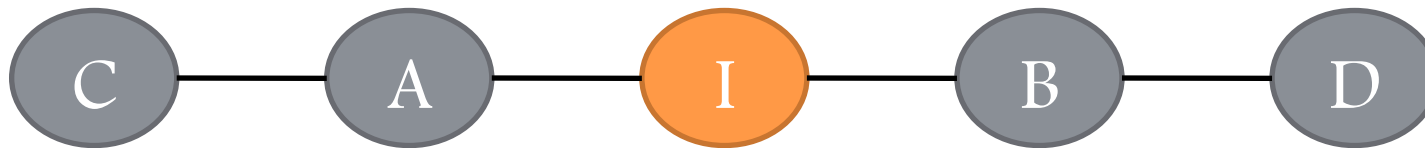
- Peut être un utilisateur régulier
- Peut écouter les messages qui circulent sur le réseau
- Peut éliminer ou modifier les messages qu'il intercepte
- Peut générer des propres messages
- Tous les messages envoyés par l'intrus doivent appartenir à sa base de connaissances
  - Les connaissances initiales + les messages intermédiaires reçus

# TERMINOLOGIES

- Nonce ou estampille
  - On note avec  $N_a$ , un nonce généré par l'utilisateur A
  - Une valeur générée d'une façon aléatoire à chaque session
  - Fraicheur de la session de communication
- Clés de chiffrement
  - Clé symétrique → avec quoi on chiffre et on déchiffre les messages
  - On note avec  $K_{ab}$ , une clé symétrique partagée entre A et B
  - On note avec  $K_a$ , une clé connue que par A
- Chiffrement
  - On note avec  $\{M\}_{K_{ab}}$ , un message M chiffré avec une clé  $K_{ab}$

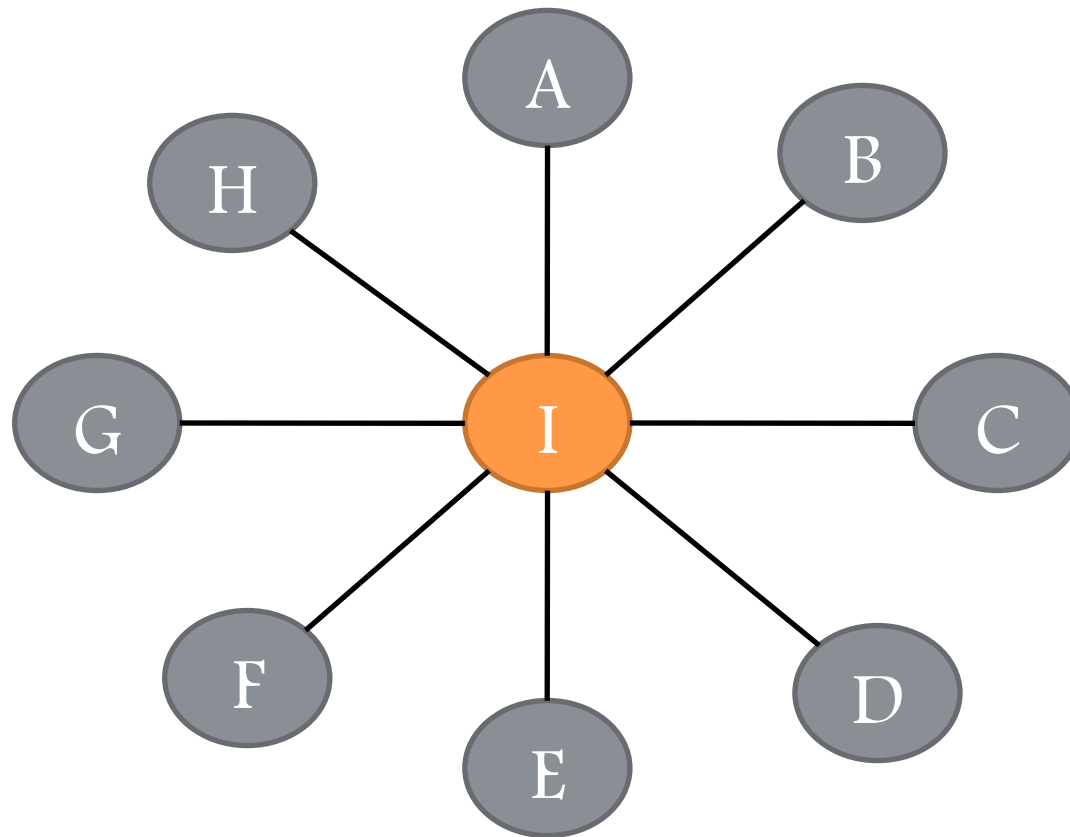
# TOPOLOGIE DU RÉSEAU

- Paramètre très important qui donne une idée sur la force de l'intrus
- On dit que I maintient la communication entre A et B si I est l'unique utilisateur qui se trouve physiquement entre A et B

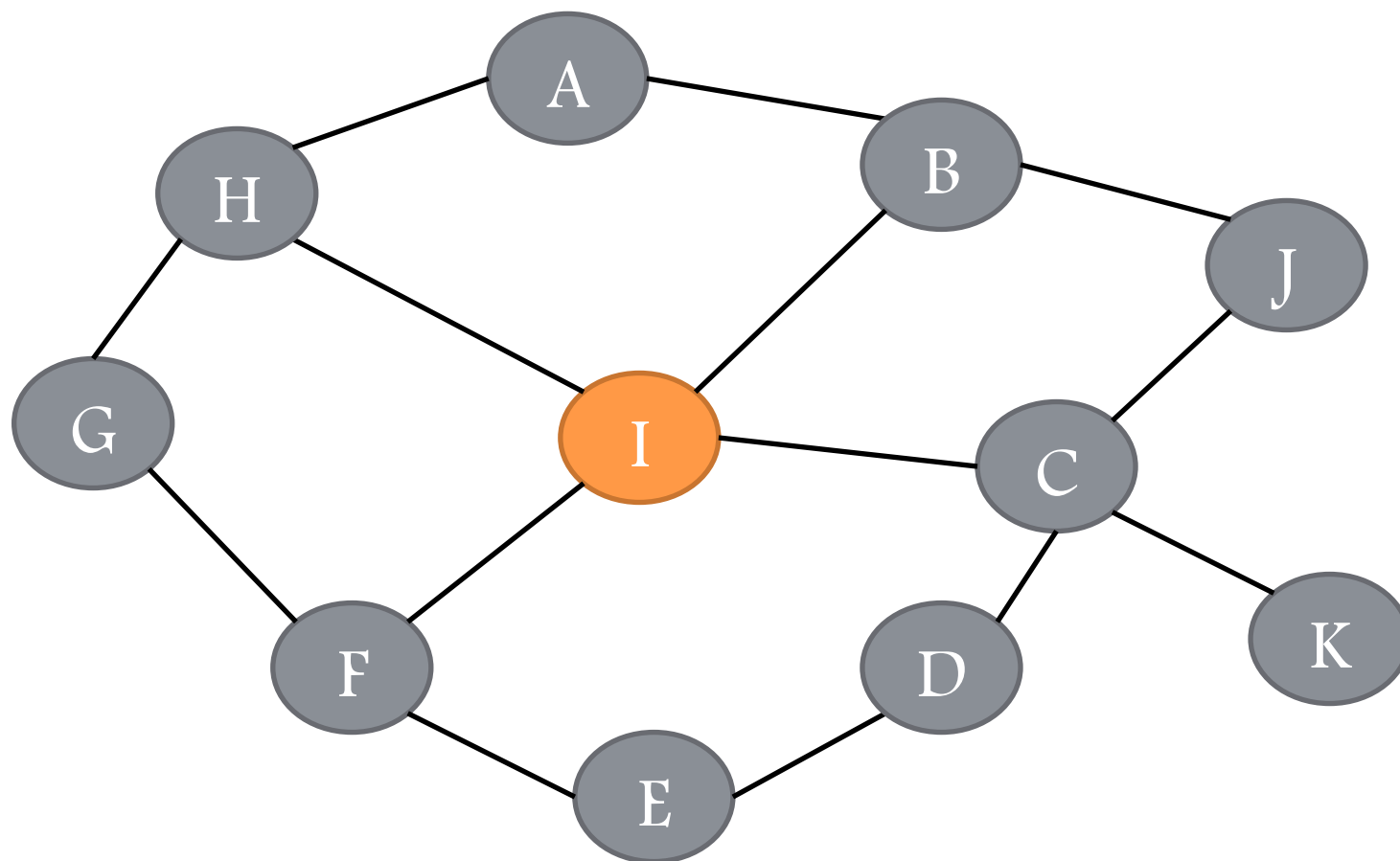


- En se trouvant au milieu, I peut mener une attaque active pour détourner le protocole, ce qui renforce ses capacités

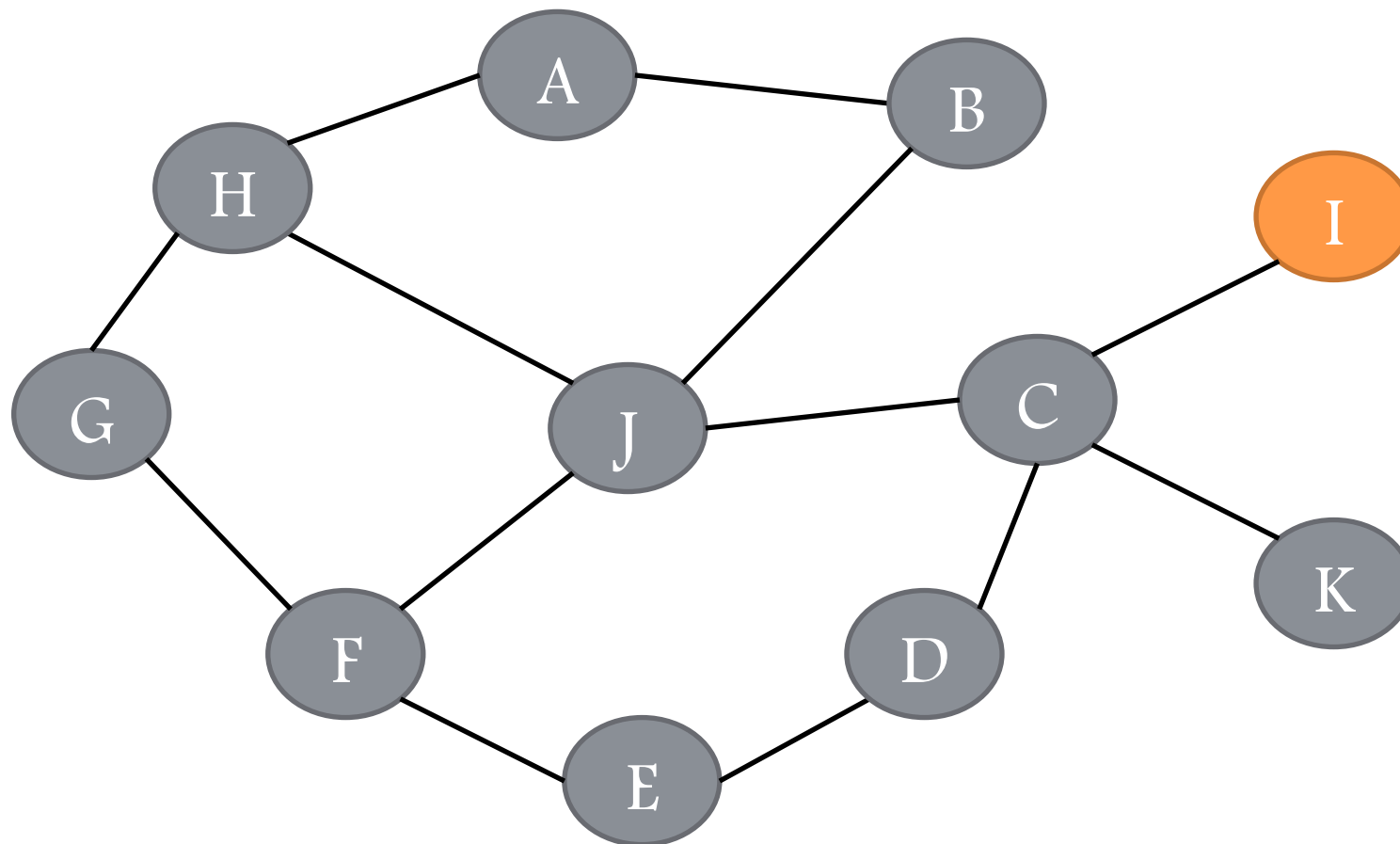
## POSITION TRÈS FORTE



## POSITION MOINS FORTE



## POSITION TRÈS FAIBLE





## PREUVE DE L'EXISTENCE D'UNE FAILLE

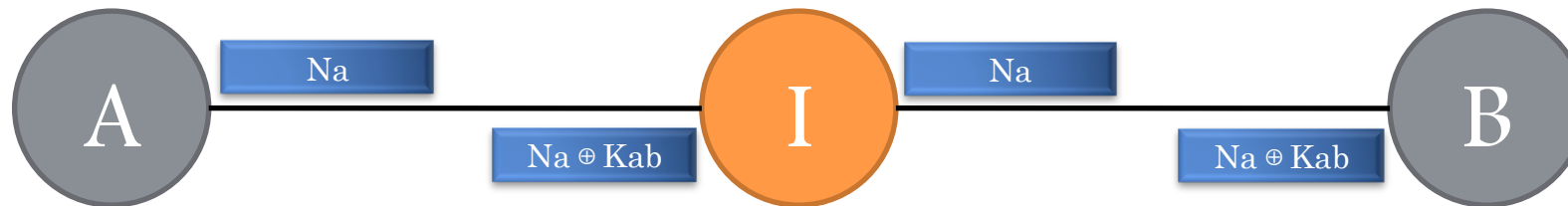
- On dit qu'un protocole d'authentification contient une faille si I arrive à prouver qu'il est autre que I
  - I peut se faire passer pour A s'il arrive à prouver qu'il connaît Kab
- On dit qu'un protocole de confidentialité contient une faille si I est capable de lire les données
- La preuve de l'existence d'une faille est une trace valide de ce protocole montrant que l'objectif visé n'est pas atteint
  - Trace d'exécution valide d'un contre exemple
- Faille à rôle simple
  - Sans changer le rôle d'une session à une autre
- Faille à rôle multiple
  - L'intrus ouvre plusieurs sessions en parallèle

## FAILLE À RÔLE SIMPLE ~ EXEMPLE

1.  $A \rightarrow B : Na$

2.  $B \rightarrow A : \{Na\}_{Kab}$

L'opérateur de chiffrement :  $\oplus$



$$Na \oplus Na \oplus Kab = Kab$$

## FAILLE À RÔLE MULTIPLE ~ EXEMPLE

1.  $A \rightarrow B : \{Na\}_{Kab}$

2.  $B \rightarrow A : \{Na, Nb\}_{Kab}$

3.  $A \rightarrow B : \{Nb\}_{Kab}$

1.1  $A \rightarrow I(B) : \{Na\}_{Kab}$

2.1  $I(A) \rightarrow B : \{Na\}_{Kab}$

2.2  $B \rightarrow I(A) : \{Na, Nb\}_{Kab}$

1.2  $I(B) \rightarrow A : \{Na, Nb\}_{Kab}$

1.3  $A \rightarrow I(B) : \{Nb\}_{Kab}$

2.3  $I(A) \rightarrow B : \{Nb\}_{Kab}$

# PROTOCOLE DE NEEDHAM ET SCHROEDER

- Inventé par Roger Needham et Michael Schroeder en 1978



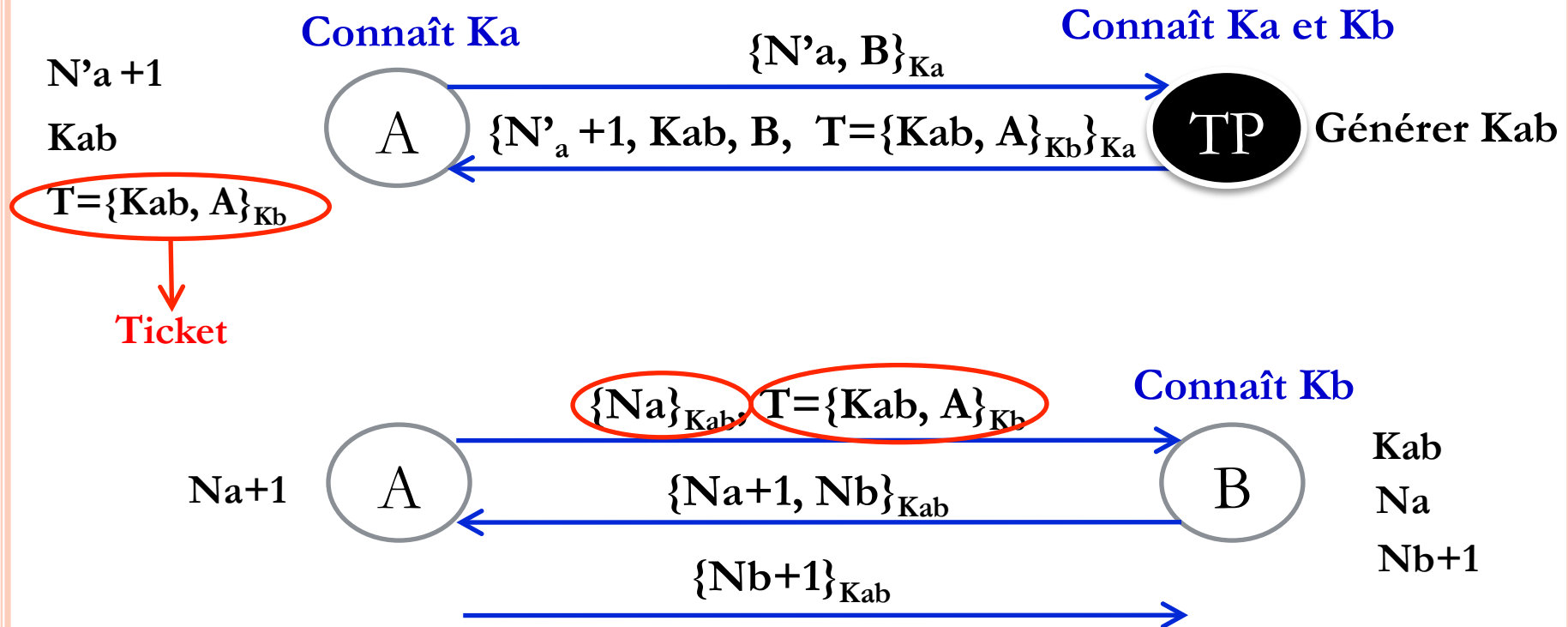
**Roger Needham**



**Michael Schroeder**

- Distribution de clés symétriques et d'authentification
- Authentification par tierce partie de confiance (TP)
- Notion de tickets

# PROTOCOLE DE NEEDHAM ET SCHROEDER



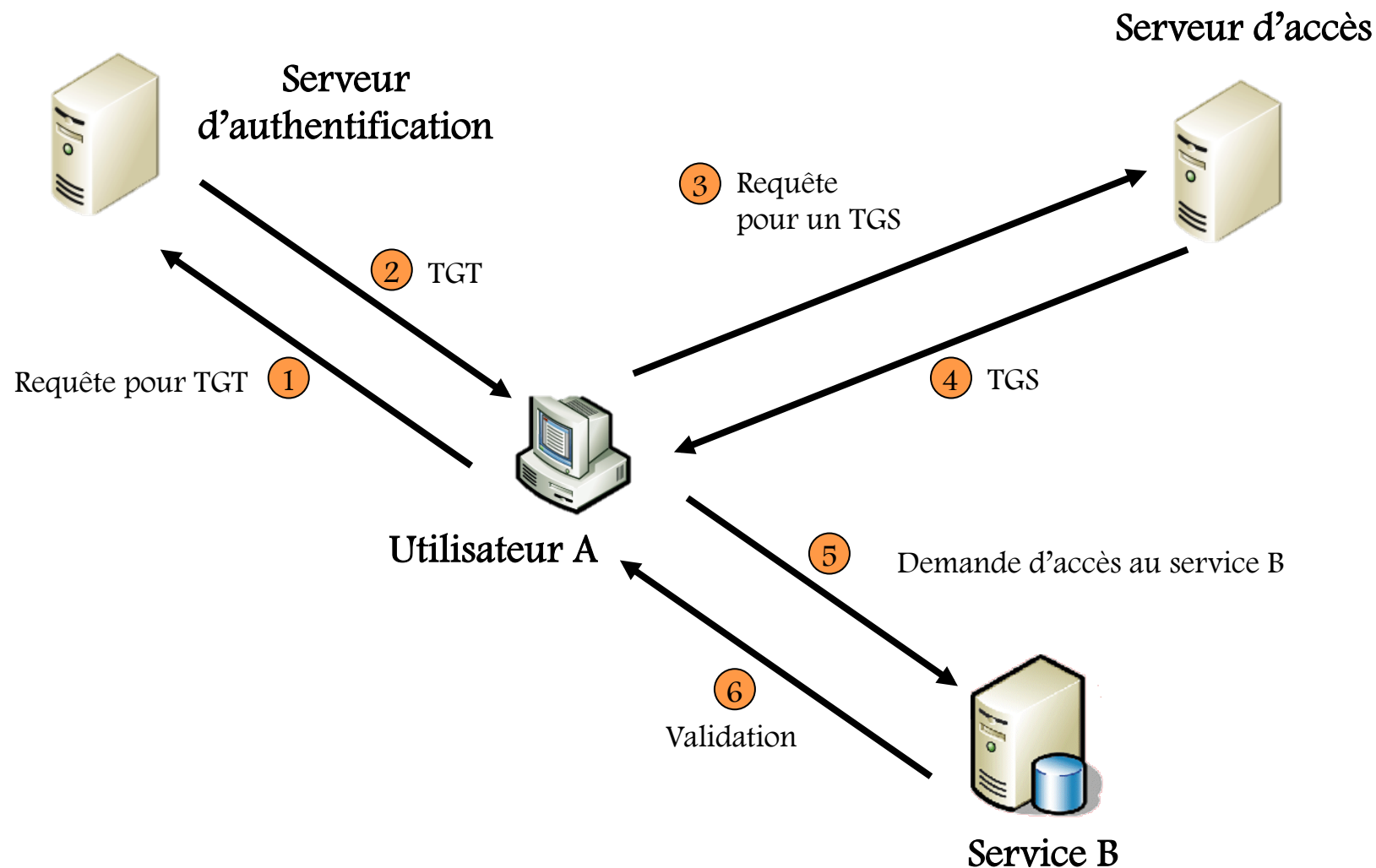
## PROTOCOLE DE NEEDHAM ET SCHROEDER

- A demande à TP d'accéder à B et joint  $\{N'a, B\}_{K_a}$
- TP génère une clé de session  $K_{ab}$  (à partager entre A et B) et répond à A avec  $\{N'a + 1, K_{ab}, B, T\}_{K_a}$ , tel que  $T = \{K_{ab}, A\}_{K_b}$
- A déchiffre le message pour avoir T et  $K_{ab}$ , et appelle B en lui envoyant T et  $\{Na\}_{K_{ab}}$
- B déchiffre T avec  $K_b$  pour avoir  $K_{ab}$ , ensuite à l'aide de cette dernière déchiffre  $\{Na\}_{K_{ab}}$  et répond à A avec  $\{Na+1, Nb\}_{K_{ab}}$
- A répond à B avec  $\{Nb+1\}_{K_{ab}}$

# LE SYSTÈME KERBEROS

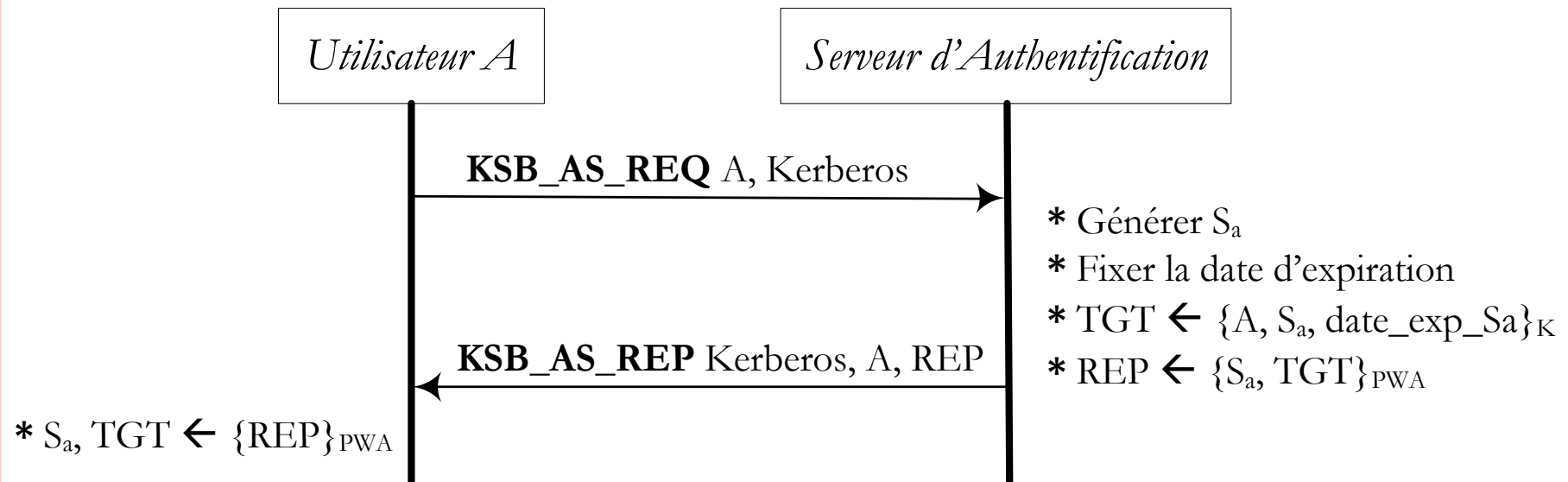
- Deux types de participants :
  - Utilisateur A → possède un mot de passe d'accès PWA
  - Service B → possède un mot de passe d'accès PWB
- Système d'authentification
  - Identification → identifier les utilisateurs et les services
  - Contrôle d'accès → les privilèges d'accès d'un utilisateur à un service
- Il comporte deux sous serveurs :
  - Serveur d'authentification
    - TGT (Ticket Granting Ticket)
    - Ticket pour pouvoir accéder au serveur d'accès
    - Contient une clé de session à partager avec le serveur d'accès
  - Serveur d'accès
    - TGS (Ticket Granting Service)
    - Ticket pour pouvoir accéder à un service donné
    - Contient une clé de session à partager avec le service
  - Les deux serveurs partagent une clé symétrique K

# FONCTIONNEMENT DE KERBEROS

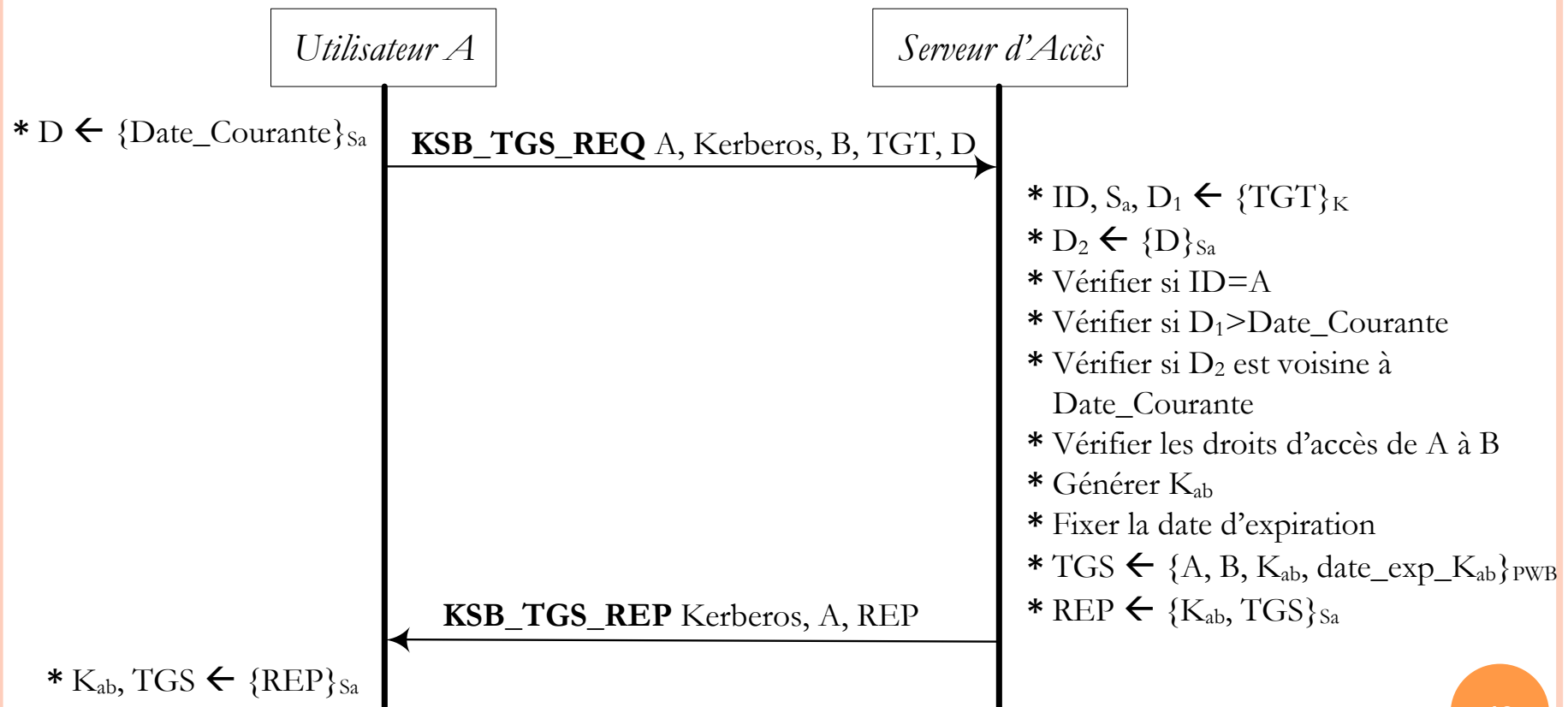




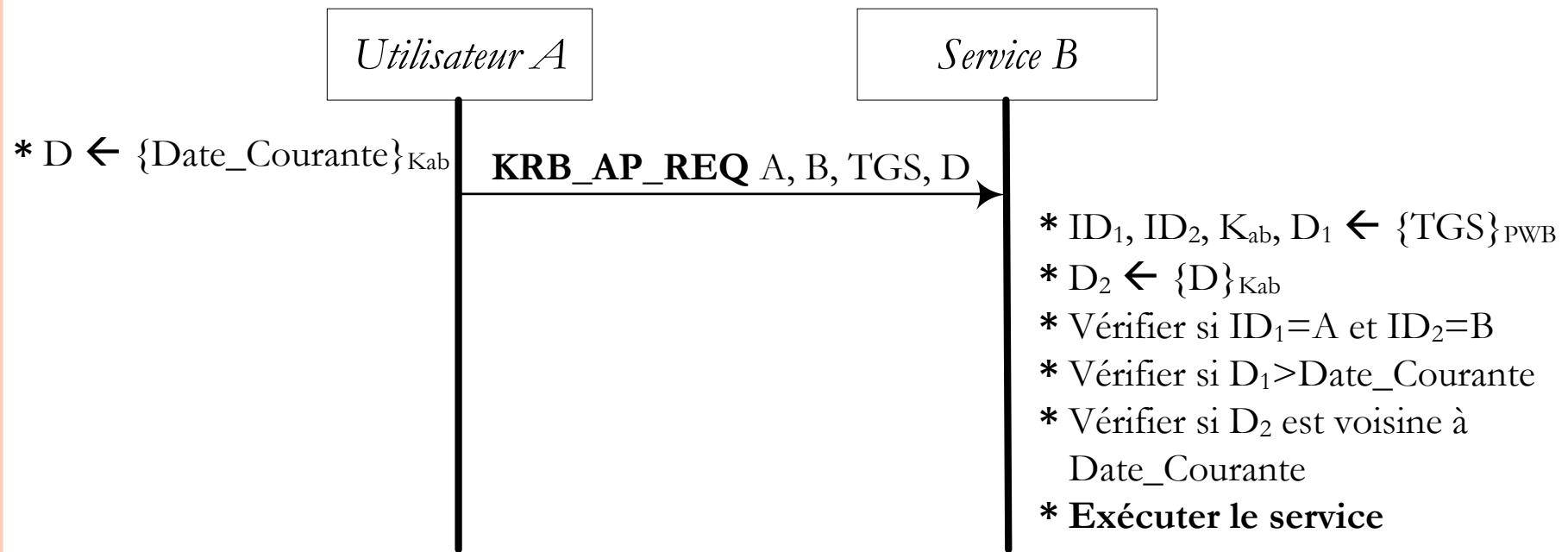
# AUTHENTIFICATION DE L'UTILISATEUR



# AUTORISATION D'ACCÈS DE L'UTILISATEUR



# ACCÈS AU SERVICE



## EXERCICE

- Quel est l'avantage d'usage des clés de sessions dans le système Kerberos ?
- Réduire le nombre de clés préétablies
- Pour  $n$  utilisateurs et  $m$  services :
  - Kerberos  $\rightarrow n+m+1$  clés
  - Protocoles classiques  $\rightarrow n \times m$  clés
- Quel est l'intérêt d'usage des tickets ?
- Pour réduire le nombre de fois l'usage du mot de mot passe pour l'authentification
- Quelle est l'inconvénient de Kerberos par rapport PKI ?
- Le passage à l'échelle
  - Kerberos  $\rightarrow$  un seule serveur pour le réseau entier
  - PKI  $\rightarrow$  délégation