

أفريد تابتي

الشعر العذريّ

تهيد:

سئل الشاعر كثير عزة يوما: ("ما بقي من شعرك؟ قال: ماتت عزة فما أطرب، وذهب الشباب فما أعجب، ومات ابن ليلى - يعني عبد العزيز بن مروان - فما أرغب. وإنما الشعر بهذه الخلال")⁽¹⁾، وبذلك يكون قد وضع أمام القارئ كلّ الدوافع التي قد تجعل الشاعر شاعرا، ولعلّ من هذه الدوافع (الطرب)، ولا يكون الطرب هنا إلا بالمرأة. كثيرا ما كانت المرأة هي صانعة الشعراء، لأن المرأة، هذا الكائن الجميل الضعيف، نصف الرجل، هي التي يتحقق وجود الرجل بها، ولذا كان غيابها عنه يعني غياب نصفه الذي يحمل نصف وجوده، وليس عجيبا أن نجد الشعراء الجاهليين يفتتحون قصائدهم بذكرها، رغم أننا (لم نجد للحب والغزل صدى في القصيد إلا في أبيات النسب، الذي يصف الجمال المادي وصفا حسيا، ليس فيه شيء من طرب العاشق ولوعته، وذكريات شبابه وأحابيه، والذي أخذ صورة منهجية جامدة في مطلع القصيدة)⁽²⁾، ولكن، مع ذلك فقد احتل ذكر المرأة مطالع القصائد، التي قد تتضمن أغراضا أخرى متعدّدة، وقد يكون سبب ذلك الأخلاق العربيّة في نظام قبلي جاهليّ شديد المحافظة، تمثّل فيه المرأة الشرف العربيّ في أسمى معانيه؛ إنّ (هذا الباب [...]) لم يكن مفتوحا لهم على مصراعيه بسبب التقاليد الصارمة التي كانت تفرض سلطانها على المجتمع القبليّ، وتأخذ فيه شكل المقدّسات التي لا يمكن التخلّل منها. وكان "الشرف" أحد هذه التقاليد المقدّسة، فلم يكن من اليسير على طلاب اللّهو والمتعة أن يعبثوا في المجتمع القبليّ كيف يشاءون، والمجتمع يقف منهم موقف المتفرّج)⁽³⁾.

حين حلّ العصر الأمويّ حلّت معه معطيات جديدة، حدّدها النظام السياسيّ الجديد بما يحقّق له مصالحه، ويضمن له محافظته على السّلطة، وإذا ركّزنا اهتمامنا من هذا الجانب على شعر الغزل، وجدنا أنّ هذا النظام قد وقّر كلّ الظروف الملائمة ليكون لشعر الغزل وجه خاصّ به في هذا العصر، (ليس من شكّ في أنّ الغزل فنّ من الفنون الرفيعة، وأنّه لون من ألوان الحياة الباسمة الصّافية، لا تهفو إليه الأفئدة إلا إذا كانت خالية من شوائب الحياة، وآلام الزّمن، ولا تهترّ به القلوب إلا إذا كانت غردة طروبة، تجد لها من شعر الغزل ما يغدّي هذا الطّرب ويقويه وينمّيه)⁽⁴⁾، إذن، فقد توفّرت كلّ الأسباب التي بعثت الغزل في صورة مغايرة للتي عُرف بها منذ العصر الجاهليّ؛ أسباب اللّهو، والاختلاط بالنساء، وكثرة الجوّاري، خاصّة من السّبايا الأجنبيّات، وشيوع القيان والغناء، حتّى أنّ النّاس حين نظروا (إلى الغزل في العصر

¹ - حسن أبو رحاب: الغزل عند العرب، مطبعة مصر، ط 1، القاهرة، 1947، ص: 15.

² - كارل بروكلمان: تاريخ الأدب العربي، ج 3، دار المعارف، مصر، ط 3، ص: 50.

³ - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ص: 83.

⁴ - حسن أبو رحاب: الغزل عند العرب، مطبعة مصر، ط 1، القاهرة، 1947، ص: 37.

الأمويّ، فأروا شعراء يتغزلون ولا يقولون في شيء غير الغزل، فتكون القصيدة وقفا على هذا الغرض لا تتعدّاه إلى غيره. بل لقد وقف بعضهم نفسه على الغزل لا يقول غيره، فاتّخذوا من ذلك سبيلا إلى القول بأنّ الجاهليّ لم يعرف هذا النوع من الغزل، ولم يقل فيه وإنّما كان غزله تابعا لأغراضه الأخرى من مدح أو فخر أو غيرهما⁽⁵⁾، بل إنّ شعراء الغزل في العصر الأمويّ قد اكتفوا بالغزل وحده، فلم يُعرف لهم في غير الغزل شعر، وإن ورد عن بعضهم شيء من ذلك فهو نادر جدّا⁽⁶⁾، لأنّ بيئة الحجاز التي عرفت هذا الشّعر، عرفت الظروف نفسها، وفيها مال الشّعراء إلى هذا الشّعر، بعيدا عن الحروب الشّعريّة السّياسيّة التي كانت مشتعلة في الشّمال. لقد كان شعر الغزل في هذا العصر، رغم تعلّقه المباشر بالمرأة والعواطف والمغامرات والمآسيّ، ناطقا بظروف العصر، وقد غنيّ (بثروة في الشّعراء، وبثروة في الشّعر، وبثروة في الألفاظ والمعاني)⁽⁷⁾.

مصطلح الشّعر العذريّ:

بداية، ("يبدو أنّ هذه التّسمية – أي تسمية هذا الغزل بالغزل العذريّ – هي تسمية حديثة أطلقها الدّارسون والنّقّاد المحدثون على هذا النّمط من الحبّ الذي مثله ذلك الغزل الذي عُرف بعقّته ونزاهته وصدقته، أمّا القدماء فلم يُؤثر عنهم مصطلح الغزل العفيف"⁽⁸⁾، وعليه، فالدّارسون المحدثون هم واضعو هذه التّسمية، ولم يُعرف هذا الشّعر بها قديما، وذلك لكثرة الدّراسات والبحوث التي أنجزها عنه المحدثون، والتي حاولت نفض الغبار عن كلّ ما يتعلّق به، بينما القدماء الذين كانوا الأقرب إليه زمانيا، لم يتطرّقوا إلى كثير من قضاياها، ربّما لأنّهم كانوا يرونها حينها في غير حاجة إلى ذلك، وربّما كانوا مهورين بنصوصه، فاهتمّوا بها، وأعجبوا بأصحابها فجعلوهم أبطالا لقصص سمرهم، واكتفوا باعتبار ذلك الشّعر غزلاً، موضوعه المرأة. أمّا الأمر المؤكّد الذي ورد عند المحدثين، عن (مصطلح (الحبّ العذريّ))، فإنّه من متبيّنات النّقْد في العصر الحديث؛ بوصفه دالّة على عفاف الحبّ ونقاوته مجردا من الزّمان والمكان، وليس من الحكمة أو المنطق ربطه بقبيلة (عذرة)؛ لأنّ الحبّ حالة كونيّة ذاتيّة في الآن نفسه، تنشأ مع نشأة المخلوقات ولا تحتكم لسياق زمنيّ أو مكانيّ بعينه، وإن ربطه بقبيلة أو مجتمع ما، يُعدّ بمثابة صكّ اعتراف بتجريد وجودها قبل ذلك الزّمان أو ذلك المكان، وهذا ما لا يقبله الاستدلال المنطقيّ للبحث الذي أكّد وجودها قبل ذلك الزّمان⁽⁹⁾.

⁵ - محمود مصطفى: الأدب العربيّ وتاريخه في عصريّ صدر الإسلام والدّولة الأمويّة، ص: 276.

⁶ - محمود مصطفى: الأدب العربيّ وتاريخه في عصريّ صدر الإسلام والدّولة الأمويّة، ص: 281.

⁷ - حسن أبو رحاب: الغزل عند العرب، مطبعة مصر، ط 1، القاهرة، 1947، ص: 197.

⁸ - كريم قاسم جابر الرّبيعيّ: الغزل العذريّ حتّى نهاية العصر الأمويّ أصوله وبواعثه وبنيته الفنّيّة، مذكرة ماجستير،

كلّيّة التّربية، جامعة البصرة، 2012، ص: 03.

⁹ - أسيل محمّد ناصر: أثر التّرميز الفنّيّ في شعر الغزل العذريّ، الأنساق – الأبعاد - المستويات، ص: 22، 23.

وبناءً على ما سبق، فالحبّ العذريّ غرض شعريّ عربيّ أصيل، موضوعه العلاقة الطّبيعيّة التي تجمع الرّجل بالمرأة، والنّظرة التي ينظر بها الرّجل إلى المرأة "الحبيبة" – إن كان هو الشّاعر، لأنّ المرأة الشّاعرة أيضا تقول غزلا – ولكنّ الميزة التي تجعله (عذريّا) هي أنّه يميل كلّ الميل إلى الرّوح، تاركا الجسد موضوعا لغزل آخر معروف بالغزل المادّي أو الماجن، والتّركيز على الرّوح مرتبط بصدق الحبّ، ومعاناة المحبّ، لأنّه مرتبط بتجربة خلّفت جروحا عميقة في روحه، ولم يجد لها من دواء إلاّ الشّعْر، هذا ما جعل (الحبّ العذريّ صورة مصقّاة مهذّبة من صور الحبّ، تسمو على لذّة الحسّ، وتتعالى عن شهوة الجسد، ويكاد يكون الأدب العربيّ من أسبق آداب العالم في تصوير الحبّ والتّعبير عن العاطفة)⁽¹⁰⁾، ولذلك، فد(الشّعْر العذريّ هو أروع صورة عربيّة لشعر الحبّ، فقد محّصّ العشق قلوب هؤلاء الشّعراء وطهرها وصدقها، بل جعلها طهرا وصفاء خالصا)⁽¹¹⁾.

أما التّعريف الاصطلاحيّ للحبّ / الغزل / الشّعْر العذريّ فهو (المنسوب إلى بني عذرة قبيلة يمانية مشهورة بالعشق والعفة)⁽¹²⁾، أو هو (عنوان العفة في الحبّ والإخلاص له والفناء فيه حتّى لقد عبّر به الصّوفيّة عن حيمّ للذّات الإلهيّة دلالة على نقاء هذا الحبّ وصفائه وسموّه عن التعلّق بالمادّة، وفي ذلك يقول البوصيريّ وهو من الصّوفيّة المتأخّرين:

يا لانمي في الهوى العذريّ معذرةً مميّ إليك، ولو أنصفت لم تلمّ)⁽¹³⁾

وهو (فكرة شعريّة – إذا صحّ هذا التّعبير – تصدر عن عاطفة عميقة قويّة، ففيها الأمّ من برّحاء الوجد واللذّة بالوصل، والقلق للبعد، والسّرور بالقرب، وما إلى ذلك. أمّا الحبّ الأفلاطونيّ ففكرة فلسفيّة تقوم على أساس من خرافات اليونان وأساطير آلهتهم التي لا يجمعها بالتّفنّس الإسلاميّة جامع، ولا يسيغها ذوق اللموحد الذي اتّخذ الإسلام ديناً)⁽¹⁴⁾. وتحفل كتب الأدب وتاريخه بمصطلحات كثيرة مختلفة يُقصد بها هذا الشّعْر، ولا رابط بينها إلاّ المرأة التي تكون موضوعا له؛ كالغزل وشعر المرأة والنّسيب... أمّا تقسيم مصطلح الغزل نفسه إلى نوعين، فذلك من أجل تحديد توجّهين شائعين لدى شعراء الغزل، أحدهما أحدهم روجيّ عفيف، وثانيهما لا يهّمه من المرأة سوى الجسد، وما يحقّقه للشّاعر من متعة.

وفي موضوع المصطلح دائما، (ننقل لك هنا عبارة قدامة بن جعفر في الكلام عن النّسيب، قال: أقول إنّ كثيرا من النّاس يحتاج إلى أن يعلم أوّلا ما النّسيب؟ ونحن نحدّ فنقول: إنّ النّسيب ذكر خلق النّساء وأخلاقهنّ وتصرف أحوال الهوى به معهنّ. وقد يذهب على قوم أيضا موضع

¹⁰ - أسيل محمّد ناصر: أثر التّرميز الفئّي في شعر الغزل العذريّ، الأنساق – الأبعاد - المستويات، ص: 28.

¹¹ - شوقي ضيف: الحبّ العذريّ عند العرب، الدّار المصريّة اللّبنانيّة، ط 1، 1999، ص: 25.

¹² - أحمد رضا: معجم متن اللغة، موسوعة لغويّة حديثة، المجلّد 04، دار مكتبة الحياة، بيروت، 1960، ص: 55.

¹³ - أحمد عبد السّتار الجوّاريّ: الحبّ العذريّ نشأته وتطوّره، دار الكتاب العربيّ، مصر، ص: 42، 43.

¹⁴ - أحمد عبد السّتار الجوّاريّ: الحبّ العذريّ نشأته وتطوّره، دار الكتاب العربيّ، مصر، ص: 44.

الفرق بين النَّسِيب والغزل، والفرق بينهما أنَّ الغزل هو المعنى الذي إذا اعتقده الإنسان في الصَّبوة إلى النَّساء نسب بهنَّ من أجله، فكأنَّ النَّسِيب ذكر الغزل والغزل المعنى نفسه، والغزل إنَّما هو التَّصابي والاستهتار بمودَّات النَّساء⁽¹⁵⁾، وبذلك يحدِّد قدامة بن جعفر الفرق بين مصطلحين مهمَّين في الموضوع هما: النَّسِيب والغزل، فيجعل الغزل (هو التَّصابي والاستهتار بمودَّات النَّساء)، ويجعل النَّسِيب عبارة عن (ذكر الغزل)، وبمعنى آخر يكون الغزل هو (فعل) التَّصابي والاستهتار بمودَّات النَّساء، بينما يكون النَّسِيب هو (ذكر) هذا التَّصابي والاستهتار، وهو (وصف المرأة والتَّمدَّح بمحاسنها، وذكر ما يقع بينها وبين المغرم بها من لقاءٍ وتحيةٍ وحديثٍ، والشَّكوى من اللَّوعة بها، وفقدان الصَّبْر عنها على ما في ذلك من عقَّةٍ وعمرٍ واعتدالٍ وإفحاش)⁽¹⁶⁾. ومن هنا يكون الفرق شديداً بين المصطلحين.

على أنَّ نسبة الشَّعر العذريِّ إلى قبيلة بني عذرة، وكأنَّه لم يُعرف في غيرها، أو أنَّه ظهر فيها أوَّل ما ظهر، فذلك كما يبدو غير صحيح، ف(لم يقتصر هذا الحبُّ العذريُّ على قبيلة عذرة بل لقد وُجد في قبائل أخرى غيرها عُشَّاقٌ من هذا الطَّرَاز منهم المجنون قيس بن الملوِّح العامريِّ وهو من بني عامر بن صعصعة، وقيس بن ذريح صاحب لبني وهو من كنانة بن خزيمة. وعُرف بمثل ذلك كُثير بن عبد الرَّحمن الخزاعيِّ صاحب عزة، وتوبة بن الحمير الخفَّاجيِّ صاحب ليلي الأخيَّليَّة)⁽¹⁷⁾، ممَّا يجعل صفة (العذريِّ) الموصوف بها هذا الشَّعر، تدلُّ على العذريَّة والعقَّة كخلق ارتبط بشعراء هذا الاتِّجاه، ولا تدلُّ على (بني عذرة) القبيلة أو المكان؛ والدليل على ذلك هو أنَّ بعض رموز الشَّعر العذريِّ ليسوا من بني عذرة، ولكنهم عذريُّون.

أقدمية الشَّعر العذريِّ العربيِّ:

من الحقائق التي يلحَّ على تأكيدها دارسو الأدب ومؤرِّخوه أنَّ الشَّعر العذريِّ العربيِّ، رغم ارتباطه التَّاريخيِّ بالعصر الأمويِّ، ممتدَّ الجذور في التَّاريخ، حتَّى أنَّه ليصل إلى أقدم النَّصوص الشَّعريَّة التي وصلتنا، أمَّا ارتباطه بالأمويِّين فهو تشكُّل جديد ممَّا تفرضه سيرورة التَّاريخ، وتحولات الوجود الإنسانيِّ؛ ف(التَّاريخ لا يعرف البدايات من العدم، كما لا يعرف حدًّا يمكن أن يوسم بنهاية التَّاريخ. التَّاريخ تحولات تنبغي دراستها في مستويات عدَّة، منها المستوى الخطابيِّ)⁽¹⁸⁾. ثمَّ إنَّ ارتباط هذا الشَّعر بالحجاز، في العصر الأمويِّ، هو ارتباط بالبيئة التي أنجبته قديماً،

¹⁵ - محمود مصطفى: الأدب العربيِّ وتاريخه في عصريِّ صدر الإسلام والدولة الأمويَّة، الجزء الأوَّل، ص: 275، (الهامش).

¹⁶ - محمود مصطفى: الأدب العربيِّ وتاريخه في عصريِّ صدر الإسلام والدولة الأمويَّة، الجزء الأوَّل، مطبعة مصطفى البامِّي الحلبيِّ، ط 2، 1937، ص: 275.

¹⁷ - أحمد عبد السَّتَّار الجواربيِّ: الحبُّ العذريُّ نشأته وتطوُّره، دار الكتاب العربيِّ، مصر، ص: 44.

¹⁸ - محمَّد الحدَّاد: حفريَّات وأوليَّة في الخطاب الإصلاحيِّ العربيِّ، دار الطليعة للطباعة والنَّشر، ط 1، بيروت، لبنان، 2002، ص: 07.

ومثلما حافظت هذه البيئة على خصوصياتها، فقد حافظ على خصوصياته هو أيضا فيها؛ (يستحيل القول بأن هذا الحب لم يظهر إلا في أيام بني أمية. فالحياة الأموية لم تكن هي التي خلقت هذا الحب من عدم، أو أوجدتها لأول مرة في تاريخ العرب، ولكنها البادية العربية منذ أقدم عصورها هي التي خلقتة وأوجدته، ثم كانت الحياة الأموية هي التي بعثته وجددته، ونفخت فيه من روحها فعاد خلقا جديدا كما خلقتها البادية القديمة أول مرة، ثم مضت تطبعه بطابعها الإسلامية الجديدة، فاكتملت له سماته المميزة، واستقرت تقاليد ومقوماته التي اكتسب معها صورته الأخيرة وشكله النهائي الثابت، فالحب العذري ليس حبا أمويا، ولا حبا انفردت به عذرة وحدها، ولكنه حب البادية العربية في جميع عصورها)⁽¹⁹⁾.

لقد عرفت البيئة العربية في العصر الجاهلي هذا النوع من الشعر، وقد ارتبط فيما يذكره المؤرخون بـ(طائفة من الشعراء العشاق أطلق عليهم الرواة اسم "المتيمين"، وربطوا بين كل واحد منهم وصاحبة له، عُرف بها، وعاش لها، ومات من أجلها، ووهب حياته وفنّه لها)⁽²⁰⁾، وفي هذه النقطة تحديدا مكن الشبه بين (الشعراء المتيمين) (الجاهليين)، والشعراء (العذريين) الأمويين. لقد أحبوا جميعا بإخلاص ووفاء، وكانت المرأة الحبيبة عندهم جميعا خلاصة النساء والعالم، (ومن الحق أن مجموعة الشعر التي وصلت إلينا من هؤلاء المتيمين قليلة بالنسبة لما وصل إلينا من شعر العذريين، ولكن هذا شأن الشعر الجاهلي كله، ذلك الشعر الذي لم يصل إلينا منه – كما يقول القدماء – إلا أقله)⁽²¹⁾، ولكن الدارس لشعر أولئك وهؤلاء واجد لا محالة أنه (توشك الصورة العامة لقصص هؤلاء "المتيمين" أن تكون نفس الصورة التي رأيناها في قصص "العذريين" الأمويين. ففي قصة حب متشابهة إلى حد بعيد، لا تكاد تختلف بين عاشقين وعاشقين إلا في التفاصيل، أما الصورة العامة فهي)⁽²²⁾، وهذا دليل قاطع على أن الأمويين ليسوا مبتكري هذا النوع من الشعر، وإن كانت ظروف العصر قد هيأت له أسباب الشيع والانتشار.

لا يحتاج الأمر إلى كثير من الأدلة لتأكيد، فالبادية العربية هي التي أنتجت، ومهما تكن مظاهر التحول قد لحقت هذه البادية، فإنها لم تطل إلا عموميات الحياة، والمظاهر العامة للمعيشة، فالمسألة إذن هي أن (مجتمع البادية في هذا العصر [الأموي] تخلص من شيئين: من روح الجاهلية القديمة في حياته الدينية والخلقية، ومن روح العصر الجديد في حياته الاجتماعية والسياسية، فخلص له شيئان: الروح الإسلامي الجديد في بعض جوانب حياته، وروح البداوة الموروث في بعضها الآخر)⁽²³⁾، ومعنى هذا أن البادية العربية لم تغير ملامحها إلا

¹⁹ - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ص: 07، 08.

²⁰ - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ص: 07.

²¹ - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ص: 69.

²² - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ص: 58.

²³ - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ص: 88.

بالقدر الذي يُدخلها العصر، فبقيت في العصر الأمويّ بعيدة عن العصر في بعض شؤونه، فخالفت الشّام والعراق في توجّههما إلى السّياسة، وتوجّهت إلى الغزل، باعتبار الشّام والعراق لا يملكان ما يملكه الحجاز من تقاليد ابتدعها أهله منذ وجودهم، ثمّ إنّ الشّام والعراق قد بدأ يتلوّنان بما جاء به الآخر؛ المسلم غير العربيّ، بينما بقي الحجاز موطنًا محافظًا على عروبتة وعربيّته، وبقيت القبيلة كمفهوم اجتماعيّ جاهليّ مستمرّة في ممارسة صلاحيّاتها، خاصّة حينما يتعلّق الأمر بالتّراث القيميّ المحافظ، الذي حدّد للبدويّ حدود الأخلاق، والتي أكّدها الإسلام بتعاليمه فيما بعد.

صحيح قول البعض: (لما جاءت الدّولة الأمويّة ونزعتُها جاهليّة، ووازع الدّين قد ضعف أثره في القلوب، والخلفاء يرون من تمام سياستهم إطلاق الألسنة بالقول، أكثر الشعراء من القول في الغزل، فكان منهم عشاقٌ برح بهم الحبّ وملكهم جمال المرأة، وقد صقلتها المدنيّة وورثت من الجمال الفارسيّ والرّوميّ نصيبًا، فكثرت العشق وساعد عليه أيضا صيرورة الحميّة والغيرة الجاهليّة إلى الاعتدال، فتحدّث النّساء إلى الرّجال في غير حرج كبير. بل لقد أرسلن إلى من عرفنه غزلاً يستزرنه ليصبن من اللّهو وليكون من حظّهنّ ذكر يشيع على لسانه. ولن تترفع عن ذلك نساء الخلفاء لما انطبع في المرأة من حبّ الثناء، فقد ذكروا أنّ أمّ البنين زوجة الوليد بن عبد الملك هي التي اقترحت على وضّاح اليمن أن يشبّب بها، فلمّا فعل قتله الخليفة⁽²⁴⁾، ولكن حينما نطالع نصوص العذريّين نجد أنّ العقّة كانت متجدّرة فيهم، رغم أنّ الفحش قولًا وفعلاً صفة إنسانيّة لا تخلو في مجتمع مهما كان، ثمّ إنّ زوجة الوليد بن عبد الملك لا يمكن أن تمثّل سوى بنات الملوك، أمّا بنات البدو الذين حملوا شعار (النّار ولا العار)، و(المنيّة ولا الدنيّة) منذ الجاهليّة، فلا يمكننّ التّفكير في فعل كذلك الفعل، مهما حاول الأمويّون إلهاء النّاس، ومنذ الجاهليّة كانت مسألة المرأة (مسألة حسّاسة شديدة الخطر، لأنّ العربيّ كان ينظر إلى المرأة على أنّها حرمة من الحرّمات، عليه واجب المحافظة عليها، والدّفاع عنها، وبحقّ سمّوها "حرمة"، وبحقّ قالوا "كلُّ امرئٍ يذُبُّ عن حريمه"⁽²⁵⁾).

الواقع أنّنا حين نتحدّث في موضوع الشّعريّ في العصر الأمويّ مضطرونّ موضوعيًا إلى الحديث في موضوع السّياسة، باعتبار أنّ الشّعريّ كلّ في هذا العصر قد تشكّل كما أراد له دهاء الأمويّين، وإذا كان الشّعريّ السّياسيّ في هذا العصر يدين للأمويّين الذين وقّروا له كلّ أسباب الظهور والشّيع، فإنّ للأمويّين دورًا أيضًا في بعث الغزل وانتشاره وشيوعه، إلى الحدّ الذي جعل الدّارسين يقتنعون بأنّه وليد هذا العصر. يبقى الشّعريّ ذاتيًا مرتبطًا بالفرد، ولكنّ الطّروف العامّة للسّياسة والمجتمع قادرة على جعله ظاهرة عامّة، مع بقائه فرديًا لا يخرج عن حدود

²⁴ - محمود مصطفى: الأدب العربيّ وتاريخه في عصريّ صدر الإسلام والدّولة الأمويّة، ص: 277، 278.

²⁵ - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنّشر والتّوزيع، القاهرة، ص: 83.

الذات، فإذا كان الشّاعر العذريّ قد اشتهر برقّته والحبّ حتّى الموت في سبيل الحبيبة، فالقضيّة فردية لا تخرج عن حدود هذا الشّاعر الفرد، ولكن حين يصبح العذريّون كلّهم يموتون في سبيل حبيباتهم، فالقضيّة التي تبقى دائما قضيّة أفراد، تصبح قضيّة عامّة، تخصّ قبيلة عذرة كلّها، ممّا جعل أحد الباحثين يؤكّد على أنّ (المحبّ العذريّ رجل ضعيف الشّخصيّة، لأنّه في الحقيقة رجل ناقص الرّجولة. إنّ الحنين الشّعريّ في هؤلاء العذريّين، يجب أن يكون تعويضا نفسانياً لهم عما فقدوه من قدرة الشّعراء المغامرين على التّمتع بالحياة الطّبيعيّة تمّتعا تامّا كاملاً)⁽²⁶⁾، ولا يمكن أن يكون رجال عذرة من طينة مختلفة عن طينة بقيّة الرّجال، وإنّما تشكيل (الرّجولة) في هذا العصر بالتّحديد، في الحجاز، من صنع الأمويّين الذين صنعوا في غير الحجاز (رجالا) في هيئة أخرى؛ لقد كانوا (كانوا يعانون من ضغط المطالبين بالخلافة، ومن متاعيمهم، كالزّبيريين والخوارج والشّيعية، فقد عملوا جهدهم على أن يشغلوا كلّ منطقة بما يلائمها، وهكذا استطاعوا أن يشغلوا حاضرتي الحجاز: المدينة ومكّة بالأموال التي أغدقوها، وبما تدفّق عليهما من جوارى الفرس والرّوم)⁽²⁷⁾، وهذا يدلّ على أنّ الحجاز لم يكن خارج الرّمان، منقطع الصّلة عمّا كان يحدث حوله، فمن المؤكّد (تماماً أننا أمام واقع اجتماعي اقتصادي يسرّ لهؤلاء الفتيان الفراغ من العمل، والانصراف للهوى بكل طاقاتهم وأوقاتهم، وأمام واقع سياسي من جانب بني أمية، لشغل هذه البيئة البدوية بقصص الحب المشتعل دائماً، وما ينجم عنه من أشعار تغذي الغناء، وتزيد عواطف الناس التهايباً، تماماً كما شغل الأمويون أهل البصرة في نفس الوقت بفن الهجاء ونقائضه، التي استقطبت اهتمام البصريين في سوق المريد، وكما نجح الأمويون في شغل المجتمع المكي والمدني بالترف والجواري والشعر والغناء)⁽²⁸⁾.

الحبّ العذريّ بين العفّة والمادّيّة :

يُدخلنا الحديث عن الحبّ العذريّ عالم الرّوح والمثل والقيم، بعيداً عن عالم المادّة، حيث يقترب الإنسان من أن يكون مجرد كائن حيّ، يلهث وراء كلّ ما يشبع رغباته. ولكنّ المغالاة في الحديث عن الرّوح هي محاولة لإلغاء شطر أساسي من الإنسان، هو الذي يمنحه وجوده الواقعيّ بين غيره من الكائنات. صحيح أنّ الرّوح وعالمها هي التي جعلت الإنسان سيّداً للكائنات، ولكنّ الرّوح لا يمكن إلاّ أن تستقرّ في الجسد، ليتحقّق وجود هذا الجسد في عالم الكائنات الحيّة، وللجسد الحيّ مطلّباته، لأنّه مسكن الرّوح.

²⁶ - عمر فروخ، تاريخ الأدب العربي، ج 1، ص: 368.

²⁷ - صلاح عيد: الشعر العذري حقيقة الظاهرة وخصائص الفن، مكتبة الآداب، ط 1، القاهرة، 1993، ص: 25.

²⁸ - صلاح عيد: الشعر العذري حقيقة الظاهرة وخصائص الفن، ص: 4.

إنّ تركيز الشعراء العذريّين على الجانب الرّوحيّ في المرأة المحبوبة، قد جعلهم يهملون الجسد، أو على الأقلّ هذا ما يبدو للوهلة الأولى، وذلك لا يمكنهم أبداً من أن يكونوا أشخاصاً أسوياء، والواقع أنّنا حين نتابع قصص العذريّين جميعهم، نلقاهم أشخاصاً مختلفين؛ في الطّريقة التي أحبّوا بها، وحياة العذاب التي عاشوها، ثمّ النّهاية المأساويّة التي انتهوا إليها، ولهذا يبدو لنا (الحبّ العذريّ في وضعه الصّحيح صراعاً بين الجسد والرّوح، يتحوّل في نفس العاشق - لأسباب شخصيّة أو اجتماعيّة أو اقتصاديّة - إلى رغبات مكبوتة، وهي رغبات كان العشاق العذريّون يتسامون بها فوق مستوى الغرائز، ويرتفعون بها فوق مستوى الشّهوات، ويستعلون بها فوق رغبات الجسد. وشعر العذريّين كلّهم - بدون استثناء - وأخبارهم تضيع بهذا العطر النّقيّ الصّافي، عطر الطّهر والعفة والفضيلة)⁽²⁹⁾، والحديث عن الرّغبات المكبوتة هو حديث عن رغبات جسديّة لم تنل حظّها من الإشباع، فبقيت في لاوعي الشّاعر تبحث عن عمّا يشبعها، وتظهر على شكل سلوكيات وتعابير تدلّ على أنّ صاحبها ليس طبيعيّاً، ولذلك، (وفي ظلّ هذه المثالية المجرّدة عاش العذريّون في صراع لا تهدأ ناره، ولا يخمد أواره، بين العالم الواقعيّ العمليّ الذي يعيشون فيه، والعالم المثاليّ النّظريّ الذي يعيشون له، وهو عالم أفلح العذريّون فعلاً في خلقه لأنفسهم، ولكنّهم عاشوا فيه يكابدون أحزانهم القاتلة وهمومهم السّود، ويعانون اضطراباً لا يرون في ظلماته سبيلاً إلى الاستقرار، وحيرة لا يعرفون بين أعاصيرها شطّاً للنّجاة)⁽³⁰⁾، بل إنّ من الباحثين - انطلاقاً ممّا سبق - من يؤكّد على أنّ (المحبّ العذريّ رجل ضعيف الشّخصيّة، لأنّه في الحقيقة رجل ناقص الرّجولة. إنّ الحنين الشّعريّ في هؤلاء العذريّين، يجب أن يكون تعويضاً نفسانياً لهم عما فقدوه من قدرة الشعراء المغامرين على التّمتع بالحياة الطّبيعيّة تمتعاً تامّاً كاملاً)⁽³¹⁾.

الواقع أنّ في هذا الرّأي كثيراً من الصّحة، ومهما صدق الحبّ المتبادل بين الشّاعر العذريّ وحبّيته، فإنّ هذه القصص - وهذا ما تؤكّده كلّ الروايات - لتؤكّد انقلاب الأدوار بين الشّاعر والحبّية، الشّاعر يذوب حبّاً، وينتهي به الأمر إلى الجنون والموت، والمرأة قد تزوّج غيره، وتنعم بالحياة وبالأزواج غير عابثة به، وصورة لرجل كهذا، قد تزيّن الحديث لأهل السّممر، وتساهم في إبداع قصص ممتعة للرواة، ولكنّها تضع (الرجل) في موضع يحطّ كثيراً من قدره. ولكنّ، إلى أيّ مدى كان الحبّ العذريّ عفيفاً؟

الحبّ العذريّ (حبّ روجيّ عفيف ظاهر لا سلطان لشّهوات الجسد أو نوازغ الغريزة عليه، تسيطر عليه عاطفة تتسامى على الغرائز والشّهوات ولا تجعل لها سبيلاً إليها)⁽³²⁾؛ هو حبّ إذن

²⁹ - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنّشر والتّوزيع، القاهرة، ص: 44.

³⁰ - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنّشر والتّوزيع، القاهرة، ص: 53.

³¹ - عمر فروخ، تاريخ الأدب العربي، ج 1، ص: 368.

³² - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنّشر والتّوزيع، القاهرة، ص: 43.

يتجاوز في سموّه ومثاليّته ما تعارف عليه أغلب النّاس. حبّ يقترب فيه المحبّ من الملائكة في روحانيّتهم وطهرهم، ويتجرّد من جسده، باعتبار أنّ الجسد هو موطن الكبائر، والجوارح التي تقود إليها، وحين ذاك يتحوّل إلى كائن آخر غير الإنسان. هو حبّ (يصلى المحب بناره، ويستقر في أحشائه، حتى ليصبح كأنه محنة أو داء لا يستطيع التخلص منه، أو الانصراف عنه)⁽³³⁾، وكأنّه قدر محتوم، عليه أن يخضع لحكمه. المحبّ هنا لم يختر حبّه ولا حبيبه، ولذلك فلا يمكنه إلا أن يتحمّل تبعاته حتّى الموت، بل (نرى د. غنيمي هلال ينسب هؤلاء المحبين إلى الروحانية والبعد عن المتع الجسدية، وإلى الزهد، وإلى جعل الجهاد في الحب قرين الجهاد في سبيل الدين، وإلى العفة التي ضرب لها مثلا بعفة المؤمن في قصة يوسف وزوليكها في القرآن الكريم، ومسلك العذريين عنده يقارن بمسلك الزهاد الأتقياء، إذ أنهم وجدوا طريقا فيه بين زهدهم ومطالب عفتهم، وأطاعوا في حبه العف قلوبهم ودينهم، ورأهم يبررون حبه بالقضاء والقدر، فيذعنون له باعتباره من قضاء الله الذي يرجى عليه الثواب)⁽³⁴⁾، وهذا انتقل هؤلاء المحبون إلى مرتبة الأنقياء والمجاهدين والصّالحين والزّهاد، وما صاموا الدّهر ولا قاموا اللّيل، بل هم صنيعة الفراغ والنّعمة الزائدة واللّهو الذي هيأ ظروفه الأمويّون. إنهم أشخاص يمثّل حبه قمة ممارسة المتعة واللّهو والاختلاط، ثمّ إنّ هؤلاء المحبّين من صفوة القوم؛ (تظهر الروايات قيس بن الملوّح فتى ثريا يلبس الطيلسان، بل يلبس حلل الملوّك، ويركب ناقّة كريمة، يعقرها لبعض الفتيات اللّائي التقى بليلى وهي في صحبتين، ولم تشر الروايات إلى أن جميلا أو كثيرا أو غيرها من شعراء الحب المأساوي كالمرقش والصمة كانوا يعانون الفقر أو شظف العيش)⁽³⁵⁾، ومع توقّر كلّ أسباب المتعة: الغنى والشّباب والاختلاط... نتعجّب كيف يتجاهل هؤلاء الجسد ويتوجّهون إلى الرّوح حتّى الجنون والموت!!!

ولكنّ، ومع كلّ ما تقدّم، (فنحن نقرأ أشعار هؤلاء المحبين، فلا نرى إلا دموعا وأهات تعبر عن رغبة عارمة من أجل اللقاء مع المحبوبة، وهي رغبة عارمة لا للمزايا المعنوية والروحية التي تتمتع بها المحبوبة، وإنما لمزايا جسدية يعلن عنها إمامهم بحق قيس بن الملوّح، فهو يصف جسم ليلي، وقد زها في الثياب كما زها الغصن النضير، وقد تزايد نورها، فأشعل هذا في دمه نار الحب إشعالا، يقول:

زها جسم ليلي في الثياب كما زها	مع الغصن غصّ قد تزايد نورها
وما بال ليلي ليس تخلص من دمي	وتعلم أن النار حامٍ سعيها

³³ - صلاح عيد: الشعر العذري حقيقة الظاهرة وخصائص الفن، ص: 39.

³⁴ - صلاح عيد: الشعر العذري حقيقة الظاهرة وخصائص الفن، ص: 40.

³⁵ - صلاح عيد: الشعر العذري حقيقة الظاهرة وخصائص الفن، ص: 37.

فهل نرى في هذا إلا رغبة عارمة، يؤججها هذا الجسم الفاتن للمحبوبة؟ أهنالك أكثر من ذلك تصريحاً بالحب المادي؟⁽³⁶⁾، وكلمات مثل: زها، جسم ليلى، النَّار، حام سعيها... لا تصف إلاَّ الجسد، ثمَّ إنَّه وصف مقترن بالرَّغبة الجامحة، حيث يصبح الجسد بإغراءاته هو الهدف، وتصبح المثالية التي ارتبطت بهذا الحبِّ مجردَ كلامٍ أبدعه الرَّواة. (هل هناك أدل من ذلك على الشهوة العارمة التي كانت تحرك هؤلاء المحبين، وعلى رأسهم قيس بن الملوِّح؟ وهل تأملوا في المرأة جمال روحها، وسمو نفسها، ورقة قلبها، وعذوبة حديثها؟ إني لا أرى إلاَّ ذكراً للجسد ومحاسنه، وها هو قيس ليلى يقارن بينها وبين الغزالة، فيقول:

فَعَيْنَاكِ عَيْنَاهَا، وَجِيْدُكِ جِيْدُهَا، وَلَكِنَّ عَظْمَ السَّاقِ مِنْكِ دَقِيْقُ⁽³⁷⁾

الجانب الماديّ في هذا الحبِّ ظاهر في النصوص، وكلّ حكم على هذا الحبِّ إنّما ينطلق من النصوص وليس من خارجها، وهذا يعني أنّ هؤلاء الشعراء بشر، ومهما كان حبِّهم روحياً فمآله هو الجسد، وحتى قصصهم الجميلة كما ذكرها الرَّواة، فإنَّها تقدّمهم مجانين لا يعقلون، ولكنَّ ذكر محبوباتهم يعيدهم إلى واقعهم، لأنَّهم يحلمون بالوصال، ولا حبِّ إلاَّ وغايته الوصال، ولذلك، فالحبُّ العذريّ حبُّ بشريّ، لا (يلغي الجسد إلغاء تاماً، فإنَّ هذا لا يتفق مع طبيعة الحياة ولا يستقيم مع واقع الصلّة بين العواطف والغرائز في الطّبيعة البشريّة [...]) حبُّ الجسد دافع من دوافع هذا الحبِّ، كما أنّه هدف من أهدافه، لأنَّه بدون هذا الدافع، ومن غير هذا الهدف، لا يمكن لعاطفة حبِّ بين رجل وامرأة أن تقوم⁽³⁸⁾، ثمَّ إنّ الشعراء العذريّين (كانت تنازعهم أنفسهم إلى كل ما كانت تصبو إليه نفوس غيرهم، ثم إذا هم وجدوا فرصة سلكوا مسلك الناس جميعاً في هذا الجانب من الحياة)⁽³⁹⁾.

الشعر العذريّ هو شعر موضوعه المرأة، ولعلَّ أهمّ ما يميّزه عن غيره هو أنّ قائله لا يحوم حول المرأة أينما وجدها. خصوصيّة أنّ امرأة واحدة تأسر الشّاعر، فتملك شعره وقلبه وحياته حتّى يقضي عليه حبُّها في قصة مأساويّة. المرأة الواحدة في هذا الحبِّ هي التي سمحت بتشكّل الأحداث المحزنة لهذه القصة، وامتدادها في الزّمان، بخلاف الحبِّ الماجن الذي لا يمثّل سوى مغامرات لا حصر لها في حياة الشّاعر، وهي مغامرات، بقدر تيسّر حدوثها، فإنَّها لا تستمرّ، لأنَّ الحبيبات فيها متعدّدات، ويغبن عن الأحداث بانتهاء المغامرة، ولذا نشير إلى (أنّ الذي ظلّ يفصل بين الشعراء الذين نسّمهم عذريّين، وبين سواهم من الشعراء المحبّين، أنّ هؤلاء العذريّين لم يبلوا بامرأة غير تلك التي توهموا حبُّها. وقد تبدي المرأة التي يتتبّعها المحبُّ العذريّ صداً أو كرها

³⁶ - صلاح عيد: الشعر العذري حقيقة الظاهرة وخصائص الفن، ص: 40.

³⁷ - صلاح عيد: الشعر العذري حقيقة الظاهرة وخصائص الفن، ص: 41.

³⁸ - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ص: 43.

³⁹ - عمر فروخ، تاريخ الأدب العربي، ج 1، دار العلم للملايين، ط 4، بيروت، 1981، ص: 367.

لذلك المحب الشاذ، وقد تتزوج تلك المرأة وتربط سعادتها ومصيرها برجل آخر، ولكن محبها يظل على وهمه الأول ينظم فيها الأشعار⁽⁴⁰⁾.

ومما يُروى عن بني عذرة الذين نُسب إليهم هذا الحب، (أنّ سائلا سأل رجلا من هذه القبيلة: ممّن أنت؟ قال: من قوم إذا عشقوا ماتوا. ويروى أيضا، أنّ سائلا سأل عروة بن حزام العذريّ صاحب عفراء: أصحيح ما يُروى عنكم من أنّكم أرقّ النَّاس قلوبا؟ فأجابته: نعم، والله لقد تركت ثلاثين شابًا قد خامرهم الموت، وما لهم داء إلاّ الحب⁽⁴¹⁾، و(قديمًا قال رجل منهم: "لقد تركت بالحيّ ثلاثين قد خامرهم السّلّ وما بهم داء إلاّ الحبّ"، وسئل آخر: "ممّن أنت؟" فقال: "من قوم إذا أحبّوا ماتوا"، فقالت جارية سمعته: "عذريّ وربّ الكعبة"⁽⁴²⁾)، ولكنّ الأمر الغريب بعد هذا، أنّ قصص هؤلاء المحبّين الذين يقتلهم الحبّ، قد فتحت الباب أمام الدارسين، ليستنتجوا منها ما لا يمتّ إلى العقّة المقتزنة بالبراءة بصلة. فحين تتزوج الحبيبة، لا يرضى المحبّ العفيف العذريّ بهذا الفعل القاتل، فيعمد إلى زيارتها - فيما يشبه الانتقام من الزّوج الذي سرقها منه - ليلا، ويقضي معها اللّيل يتطارحان الغرام، ثمّ إنّ هذه الحبيبة المتزوّجة، تستقبل حبيبها في بيت زوجها، ولا تخشى في ذلك شيئا، ممّا يجردّها من أجمل صفات المرأة الزّوجة، وهي صفة الوفاء للزّوج. يقول صادق جلال العظم: (يبدو إذن أنّ الحبّ العذريّ ضدّ مؤسّسة الزّواج وما تعنيه، وهو يبقى على نفسه بالرّغم عنها، ويتحدّثها تحديًا مباشرًا مستمرًا. ومع أنّ الحبر سال في الكلام عن عقّة هذا الحبّ وطهارته ومثاليّته، كان العاشق العذريّ يزور عشيقته المتزوّجة في عقر دارها، ويقضي اللّيليّ مختبئًا عندها، بالرّغم من أنف زوجها وأهلها. ومن طرائف قصص هذا الحبّ أنّ الزّوج كان يخرج دوماً وكأنّه الشّخصيّة الشّريرة في القصة وتتمّ الأحداث دوماً على حساب شخصيّة وكرامته. فهو دميم أو أعور أو فظّ قاسي القلب، يقف حائلًا بين لقاء العاشقين. وحين نقرأ قصص الحبّ العذريّ لا نشعر بالعطف على الزّوج المخدوع الذي لا ذنب له في الحقيقة سوى التّقيد بأعراف مجتمع البادية وعاداته)⁽⁴³⁾، كما أنّ الادّعاء بأنّ الحبّ العذريّ حبّ هدّبه الإسلام، ادّعاء تكذّبه قصص العذريّين، إلاّ إذا اعتبرنا حقًا أنّ هذه القصص هي مجرد قصص خياليّة، من إبداع المخيلة الشّعبيّة، التي كانت تحتاج في لياليها البدويّة الطّويلة إلى كثير من خيال الرّواة، لتحلو مجالس سمرهم.

(القصة) في الحبّ العذريّ :

⁴⁰ - عمر فروخ، تاريخ الأدب العربي، ج 1، دار العلم للملايين، ط 4، بيروت، 1981، ص: 367.

⁴¹ - شوقي ضيف: العصر الإسلامي، دار المعارف، ط 7، مصر، ص: 359.

⁴² - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنّشر والتّوزيع، القاهرة، ص: 16.

⁴³ - صادق جلال العظم: في الحبّ والحبّ العذريّ، دار المدى للثقافة والنّشر، ط 1، سوريا، 1968، ص: 70.

قصة الحب العذري عامة قصة مأساوية بحق، أبطالها شعراء أحبوا فارقوا حتى ماتوا، وارتبطت مأساتهم بامرأة (توهموا حبها). وقد تبدي المرأة التي يتتبعها المحب العذري صدا أو كرها لذلك المحب الشاذ، وقد تزوج تلك المرأة وتربط سعادتها ومصيرها برجل آخر، ولكن محبها يظن على وهمه الأول ينظم فيها الأشعار⁽⁴⁴⁾، وكلما تقدم أحدهم لخطبة المرأة التي أحب لم يجد سوى الرّفص من أهلها، بدعوى أنّ (العرب لا يزوجون امرأة ممن اشتهر بعشقها)، وكانت النهاية في كلّ مرة تقريبا أن يموت المحب دون أن ينال شيئا ممن أحب. وربما كان أجمل ما خلفته لنا هذه القصص المأساوية ذلك الشعر العذب والممتع، الذي ينقلنا برقته إلى عالم المثل والروح والقيم، بعيدا عن الواقع.

يمكن القول إنّ هذا التشابه في قصص العذريين قد أنتج "القصة العذرية"، باعتبار تشابه الأحداث الكبرى فيها، ممّا شكّل في نهاية المطاف "القصة الإطار"، التي تصلح لبناء قصص لا حصر لها، بناء على تلك الأحداث المشتركة، التي لا يتغيّر فيها سوى "الشخصيات أو الأبطال". ربما يعود الأمر إلى سببين:

أولهما أنّ شعراء الحب العذري المشهورين قد عاشوا في فترة زمنية متقاربة جدا؛ (فنحن نلتقي بسبعة شعراء من أصحاب الحب المأساوي في مدى زمني يبلغ نصف قرن تقريبا، إذ توفي أولهم وهو قيس لبني سنة 68هـ، وتوفي في نفس العام أو بعده بعامين قيس ليلي، بينما توفي آخرهم وهو كثير عزة في 105هـ، وهذا يبلغ المدى الزمني بين وفاة أولهم وآخرهم سبعا وثلاثين عاما، ومعنى ذلك أن الامتداد الزمني للظاهرة كلها يمكن أن يتجاوز بقليل نصف قرن من الزمان، أي بمعدل شاعر في كل عقد ونصف من الزمان)⁽⁴⁵⁾، فعاشوا تعاسة واحدة، في ظروف بيئية واجتماعية واحدة.

ثانيهما أنّ الرّواة، وحتى يؤكّدوا البعد المأساوي للحب العذري، فقد تعمّدوا هذا التشابه في أحداث ما رووه من قصص هؤلاء، وربما ليؤكّدوا أيضا - وهذا هو المغزى - أنّ الحب العذري لا يعدو أن يكون مأساة لا تورث صاحبها إلاّ الأسى والتّعاسة والموت جنونا، وفي مقابل هذا الحب، يوجد حبّ (ماجنّ) منح أصحابه كلّ أسباب المتعة.

يقول يوسف خليف عن قصة عروة وعفراء، بعدما استعرض أحداثها: (هذه هي أقدم قصة وصلت إلينا من قصص الحب العذري في العصر الأموي، وهي تمثّل - بحق - المعالم الأساسية، والملامح المميزة، لكلّ القصص العذري)⁽⁴⁶⁾. نظرا لقدم هذه القصة، فإنّها أصبحت تمثّل كلّ القصص العذري، والغرابة كلّ الغرابة أن نجد هذا التشابه وكأنّنا أمام قصة واحدة،

⁴⁴ - عمر فروخ، تاريخ الأدب العربي، ج 1، دار العلم للملايين، ط 4، بيروت، 1981، ص: 367.

⁴⁵ - صلاح عيد: الشعر العذري حقيقة الظاهرة وخصائص الفن، ص: 11، 12.

⁴⁶ - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ص: 25، 26.

والأهمّ في ذلك كلّه - وهذا ما يؤكّد هذا التّشابه، ويؤكّد أهمّيته - حين كان (الشعر العقدة الرئيسية في هذه القصص، فالمحبون المتيّمون كلهم شعراء، ومن أجل هذا فهم يعبرون عن حُبهم شعراء، ولهذا يشتهر هذا الحب ويذيع، وهذا الاشتهار يتعارض مع تقليد يقضي بمنع من يشتهر بحب فتاة من الزواج بها في هذه البيئة)⁽⁴⁷⁾، فلماذا استمرّ هؤلاء الشّعراء المحبّون في التّشهير بحبيباتهم، وهم يعلمون أنّ ذلك سيحرّمهم ممّن أحبوا؟ لأنّ الشّعراء همّ عندهم منهنّ؟ أم أنّ الحبّ لا يسمو إلّا بالشّعور؟ أم أنّ الشّعور والحبّ حينما اجتماعا لم يعد الشّاعر يفكر إلّا في الشّهرة وعطف النّاس، فضحّى بالحبيبة واستمرّ في الشّعور؟

الشّاعر يعلم - وقصص هؤلاء متشابهة - أنّه سيُمنع من الحبيبة، (وهذا يزيد حب الشّاعر في العادة التهايا، ويزيده إصرارا على هذا الحب، فيلجأ أهل المحبوبة إلى السلطان الذي يهدر لهم دمه إذا تعرّض لفتاتهم. الشعر إذن هو العقدة الرئيسية، والمحرّك الأول لأحداث هذه القصص المتشابهة في جوهرها)⁽⁴⁸⁾، ويؤكّد يوسف خليف أنّ الحبّ هو المحرّك للأحداث، ويبدو أنّه هو الغاية أيضا، وكأنّ الشّاعر العذريّ، وحتّى يستمرّ شعريّا وينال حظوة عظيمة عند الجمهور، عليه أن يحبّ، ويوفّر كلّ ما يمنع الوصال.

ومن الباحثين من يؤكّد صحّة أحداث⁽⁴⁹⁾ هذه القصص، باعتبارها أحداثا عرفها التّاريخ، وعرف أصحابها، وإذا كان للزّواة دخل فيها، فإنّ ذلك لم يتجاوز (العيب والتّردّد والخيال في التّفاصيل والحواشي)⁽⁵⁰⁾، وهو ما أضفى على هذه القصص بعدا أسطوريّا خارقا، انتهت قصّة عروة وعفراء بكلّ مأساويّتها بالموت، مثلما انتهت كلّ قصص الشّعراء العذريّين، ولكنّ، (بابي خيال القصّاص إلّا أن يجمع بينهما بعد الموت، فقد دُفنت عفراء إلى جانب قبر عروة، ومن

⁴⁷ - صلاح عيد: الشعر العذري حقيقة الظاهرة وخصائص الفن، ص: 23، 24.

⁴⁸ - صلاح عيد: الشعر العذري حقيقة الظاهرة وخصائص الفن، ص: 23، 24.

⁴⁹ (يقول الأصمعيّ: "رجلان ما عُرُفا في الدّنيا قطّ إلّا بالاسم: مجنون بني عامر وابن القيرّة، وإنّما وصفهما الزّواة"، ويقول ابن الكلبيّ: "حُدِثَتْ أَنَّ حَدِيثَ المَجْنُونِ وشعره وضعه فتى من بني أميّة كان يهوى ابنة عمّ له، وكان يكره أن يظهر ما بينه وبينها، فوضع حديث المجنون، وقال الأشعار التي يرويها النّاس له، ونسبها إليه")، شوقي ضيف: العصر الإسلاميّ، ص: 360. بل ويؤكّد شوقي ضيف شكوكه حول كثير من هذه القصص، وحول أبطالها وناظميها: (وُجد هذا الغزل العذريّ في العصر الأمويّ بنجد وبوادي الحجاز، وكثُر أصحابه وكثرت أشعاره، حتّى غدت لونا شعبيّا عامّا، ولعلّ شعبيّتها هي التي أكثرت من القصص حولها، كما أهتمت بعض من نظمها، وقد اختار الزّواة أشخاصا، جعلوا منهم أبطالاً، ونسبوا إليهم كثيرا من تلك الأشعار) شوقي ضيف: العصر الإسلاميّ، ص: 361. ولكنّ (المتأمل لتراجم "الأغاني" لشعراء العذريّة يلاحظ اعتماده على الزّواية في الأخبار، تلك الزّواية المبنية على أساسين: "الإسناد والمتن").

محمد بلوحي: الشعر العذري في ضوء النقد العربي الحديث، منشورات اتحاد الكتاب العرب، 2000، ص: 13، 14.

⁵⁰ - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنّشر والتّوزيع، القاهرة، ص: 09.

القبرين نبتت شجرتان غريبتان لم ير الناس مثلهما من قبل، تظلان تنموان حتى تلتفت إحداهما على الأخرى، تحقيقاً لأمل قديم حالت الحياة دون تحقيقه، وأبى الموت إلا أن يحققه⁽⁵¹⁾.

الحب العذري وعلاقته بالتّرف والثّراء والغناء:

قد يظنّ القارئ أنّ حياة التّرف والثّراء قد أنتجت ما يُعرف بالغزل المادّي أو الماجن، لما للثّراء والتّرف الزّائد من قدرة على توجيه المرء إلى المادّيّات في الحياة، باعتبار أنّه يملك ما من شأنه أن يحقق له كلّ شيء، بخلاف الفقر وشظف العيش، وصعوبة المعيشة التي توجّه المرء إلى تعويض معاناته بالتّوجّه نحو الرّوحيات، ممّا أوجد الشّعر العذريّ، ولكن، يبدو أنّ الواقع شيء مغاير تماماً؛ (تظهر الروايات قيس بن الملوّح فتى ثريا يلبس الطيلسان، بل يلبس حلل الملوّك، ويركب ناقة كريمة، يعقرها لبعض الفتيات اللّائى التقى بليلى وهي في صحبتهن، ولم تشر الروايات إلى أن جميلاً أو كثيراً أو غيرهما من شعراء الحب المأساوي كالمرقش والصّمة كانوا يعانون الفقر أو شظف العيش)⁽⁵²⁾، وهنا بالتّحديد، نتذكّر الموقف نفسه، عاشه امرؤ القيس، وأورد وصفاً له في معلّته الشّهيرة:

وَيَوْمَ عَقَرْتُ لِعَازِي مَطِيَّتِي فَيَا عَجَباً مِنْ كُورِهَا الْمُتَحَمِّلِ
فَطَلَّ الْعَازِي يَزْتَمِينُ بِلَحْمِهَا وَشَجْمِ كَهْدَابِ السِّدْمَقْسِ الْمُفْتَلِّ

وإذا كان امرؤ القيس ملكاً ابن ملك، أمضى حياته كلّها في الشّرب ومخالطة النّساء، فقيس بن الملوّح هنا، لا يختلف عنه في شيء؛ كان (فتى ثريا يلبس الطيلسان، بل يلبس حلل الملوّك، ويركب ناقة كريمة)، ويسلك سلوكه نفسه (يركب ناقة كريمة، يعقرها لبعض الفتيات اللّائى التقى بليلى وهي في صحبتهن)، وبذلك فإنّ الأمر كما يبدو، لا يعدو أن يكون ظاهرة مسّت الأثرياء، فتوجّه بعضهم إلى الشّعر المادّيّ وبعضهم إلى الشّعر العذريّ. القضية في نهاية المطاف متعلّقة بالمرأة، وحين تكون المرأة موضوعاً شعريّاً شائعاً فذلك دليل على مستوى التّرف والرّفاهية الشّائع بين النّاس. إنّ (مجنون ليلي والعرجي والحارث المخزومي وأبو دهب الجمحي وابن قيس الرقيّات وكثير عزة وقيس بن ذريح والمخبل القيسي وابن ميادة وذو الرّمة والأحوص ويزيد بن الطّثريّة وحميد بن ثور وغيرهم كثير ممّن خلقوا أدباً ثالثاً بالحجاز نظير الأدب الموالي بالشّام والمعارض بالعراق هو الأدب اللّاهي أو الباكي. وقد استتبع وجوده نشوء الغناء بالحجاز لما بين الغناء وهذا النّوع الشّعريّ من تمام الصّلة وشدّة العلاقة ولحاجة المعيشة المترفة إليهما، حاجة تكمل أسباب لذاتها وتحوطها بالنّعيم من جميع جهاتها)⁽⁵³⁾، وانطلاقاً من هذا الرّأي،

⁵¹ - يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنّشر والتّوزيع، القاهرة، ص: 25.

⁵² - صلاح عيد: الشعر العذري حقيقة الظاهرة وخصائص الفن، ص: 37.

⁵³ - السّباعي السّباعي بيومي: تاريخ الأدب العربيّ في صدر الإسلام والعصر الأمويّ، الجزء الثّاني، ص: 308.

فالغزل المادّي أو العذريّ، هو أدب ثالث، بعد (الأدب الموالي بالشّام والمعارض بالعراق)، وقد سمّاه الباحث هنا (الأدب اللّاهي أو الباكي)، وهو وليد الغناء والتّرف والتّعيم في الحجاز. الواقع أنّ الشعر والغناء متلازمان، فالألحان والموسيقى تشكّلان الغناء بالكلمات الشّعريّة الجميلة، وهذه لن تكون جميلة بعيدا عن الحبّ والمرأة والمغامرات العاطفيّة... ولشيوخ الغناء وانتشاره مجموعة من الأسباب، فإذا ذكرنا (الغناء فاعلم أنّه يحدث في العمران إذا توافر، وتجاوز حدّ الضّروريّ إلى الحاجيّ، ثمّ إلى الكماليّ، وتفنّنا فيه. فتحدث هذه الصّناعة، لأنّه لا يستدعيها إلاّ من فرغ من جميع حاجاته الضّروريّة والمهمّة من المعاش والمنزل وغيره، فلا يطلبها إلاّ الفارغون عن سائر أحوالهم تفنّنا في مذاهب الملدوذات)⁽⁵⁴⁾، ولا يعقل أبدا أن يشيع الغناء أثناء الحروب والمجاعات والأوبئة. لقد توقّرت أسباب موضوعيّة لشعراء الغزل جعلتهم غزلين، مثلما توقّرت أسباب أخرى لأهل الشّام والعراق، فحدّدت لهم توجهاتهم الشّعريّة، ولذا، (فلا أرى في كل حياة هؤلاء المحبين والغزلين في هذه الفترة من القرن الأوّل الهجري، إلاّ فراغا وبطالة وإنفاقا للطاقة البشرية في هذا المسرب الواحد من مسرب المرأة، والانشغال بحمها ليل نهار عن كل عمل جاد، وكل هدف هام وشريف آخر في الحياة، بحيث لا أرى نسبة هذا اللون إلى الإسلام، وجعله أثرا من آثاره؛ فالإسلام في حد ذاته لم يحدث هذا التحول المرضي في الشخصية، وإنما أحدثه الفراغ الناشئ عن خيرات الفتوح، وإذا كانت البصرة ومكة والمدينة قد نالتا الكثير من هذه الخيرات والأموال)⁽⁵⁵⁾.

الغناء ملمح حضاريّ، والاستقرار السّياسيّ يؤدّي دائما إلى استقرار المجتمع، ويبيّن الظروف للانطلاق نحو حياة الرّفاه، التي لا يبحث فيها الفرد عن متطلّبات الحياة اليوميّة، بل يصبح هاجسه فيها البحث عن الكماليّات، والتّمعّ بالملذّات، وإذا كان (الشّعر العربيّ أصلح أنواع الشّعر للغناء، وكأنّ لم يخلق إلاّ له في نفوس الأعراب، فقد عاد عليه رواج الغناء بالرّقيّ الباهر والتّقدّم غير المسبوق بنظير، إذ شاع استماع العامّة له في الغناء، وكان قبل يكاد يكون وقفا على الخاصّة وذوي الأقدار، فكان هذا أذيع له وأشدّ تعريفا بصاحبه في بيوت العظماء وقصور الخلفاء، ومن هنا اتّخذ الشّعراء سلّما للشّهرة فخادنوا المغنّين وصافوهم، وكثيرا ما كان يتقاسم شاعر ومغنّي ما يصيب كلاهما من جوائز وصلات)⁽⁵⁶⁾، فبإمكاننا أن نتصوّر حياة الرّخاء الاجتماعيّ التي بلغها المجتمع الأمويّ، وخاصّة أنّ ذلك كان أمرا مقصودا سيّاسيّا، لإلهاء النّاس عن المطالبة بالحكم؛ (وفي كتاب "الأغاني" للأصفهانيّ خير تصوير لحياة الطّرب واللّهو والتّعيم في هاتين المدينتين [مكة والمدينة]. وكان من الطّبيعيّ أن ينشأ عن ذلك شعر الغزل اللّاهيّ، الذي لبّي

⁵⁴ - حسن أبو رحاب: الغزل عند العرب، مطبعة مصر، ط 1، القاهرة، 1947، ص: 56.

⁵⁵ - صلاح عيد: الشعر العذري حقيقة الظاهرة وخصائص الفن، ص: 36.

⁵⁶ - السّباعي السّباعي بيومي: تاريخ الأدب العربيّ في صدر الإسلام والعصر الأمويّ، الجزء الثّاني، ص: 311.

حاجات المغنّين والمغنّيات، وملاً فراغ أهل المدينتين المترفتين⁽⁵⁷⁾. كان الأمر لا يستقيم دينياً، إذا قسناه بالنظام السياسي القائم على (الخلافة)، وخاصة أن حركة الفتوح في هذه المرحلة التاريخية كانت قد بلغت أوجها، ولكن، أثناء ذلك أصبحت مكة والمدينة، رمزاً للإسلام وموطناً نزول القرآن، تحملان مدلولاتٍ أخرى أوجدتها السياسة؛ فكان (مما ساعد على هذا التقدّم السريع ما كان من شديد المنافسة بين مكة والمدينة وتسبقهما في التفوّق وتعليم القيان اللّاتي ملأتهما من سبي الفرس والروم، وفيهما من بنات الملوك والأشراف من اتّسمن بميسم الحسن وتجمّلتن بأثار الحضارة والتّعيم، فكُنَّ خير معينات على هذا النبوغ، وأخذت المدينتان تزخران بالمغنّيات وتبعثان بأفواجهنّ إلى قصور الخلفاء والأمراء، وإن معاوية وإن يك قد تحشّم دون الاعتماد بالغناء فقد ترك التّاس يلهون به ويستمتعون ومعهم ابنه يزيد ذو الشّغف به والاستماع للقيان)⁽⁵⁸⁾، وبذلك أصبحت مكة والمدينة، تنتجان اللّهو وتصدّران المغنّيات، بعدما كانتا موطناً للمهاجرين والأنصار، تصدّران الدّين الجديد إلى كلّ بقاع الأرض.

يمثل العصر الأمويّ دليلاً تاريخياً قاطعاً على تحكّم السياسة في الشّعر، وقدرتها الفائقة على تشكيله الشّكل الذي تريد، بما يحقّق لها وجودها واستمرارها. لقد كان الشّعر الموالي للنّظام السياسيّ في الشّام، والآخر المعارض له في العراق، ثمّ شعر الغزل في الحجاز من صنيع الأمويّين الذين وقّروا له كلّ الظّروف، ولذلك لا يمكن أن ندرس الشّعر الأمويّ كلّهُ، حتّى شعر الغزل بنمطيهِ، دون ربطه بالسياسة لفهم طبيعته وتطوّره وتعبيره عن الواقع، وإذا فعلنا ذلك، فالنتيجة التي نبلغها هي أنّه قد (تغزّل الشّعراء في الجوّاري وفاض شعر الغزل بوصفهنّ، وأخبارهنّ، وها نحن أولاء نقرأ من هذا في الشّعر العربيّ صوراً جميلة رائعة، فيها قوّة، وفيها حين، وفيها إتقان، فنحمد لهؤلاء الجوّاري ما أسدين إلى الأدب من ثروة ومن زاد. وكان من الحقّ أن نعتبر هؤلاء الجوّاري وكثرتهم، وانتشار نفوذهم، على الصّورة التي نراها سبباً من أسباب الغزل، وعاملاً من عوامله)⁽⁵⁹⁾.

نماذج شعريّة:

يقول عروة بن حزام:

أَشْرُوقُ عِرَاقِيٌّ وَأَنْتَ يَمَانِ
عَسَى فِي صُرُوفِ الدَّهْرِ يَلْتَقِيَانِ
وَلَا لِلجِبَالِ الرّاسِيَاتِ يَمَانِ
عَلَى كِبْدِي، مِنْ شِدَّةِ الخَفْقَانِ

يَقُولُ لِي الأَصْحَابُ إِذْ يَعْدِلُونِي
وَلَيْسَ يَمَانٍ لِلْعِرَاقِيِّ بِصَاحِبِ
تَحَمَّلْتُ مِنْ عَفْرَاءٍ مَا لَيْسَ لِي بِهِ
كَأَنَّ قَطَاةً عُلِّقَتْ بِجَنَاحِهَا

⁵⁷ - صلاح عيد: الشعر العذري حقيقة الظاهرة وخصائص الفن، ص: 25.

⁵⁸ - السّباعي السّباعي بيومي: تاريخ الأدب العربيّ في صدر الإسلام والعصر الأمويّ، الجزء الثاني، ص: 310.

⁵⁹ - حسن أبو رحاب: الغزل عند العرب، مطبعة مصر، ط 1، القاهرة، 1947، ص: 47.

جعلتُ لعزّاف اليمامة حُكْمَهُ
فقالا: نعم، نشفي من الداءِ كُلِّهِ
نعم، وبلَى، قالا: متى كنت هكذا
فما تركنا من رُقيّةٍ يعلمانها
فقالا: شفاكَ اللهُ، والله ما لنا
ألا أيُّهل العزّاف هل أنت بائعي
فيا عمُّ، يا ذا الغدر، لا زلت مُبتلى
غدرت وكان الغدرُ منك سجيّةً
وأورثتني غمًّا وكرهًا وحسرةً
فلا زلت ذا شوقٍ إلى من هويتهُ
وإنّي لأهوى الحشرَ إذ قيل إنني

وعزّاف حَجْرٍ إن هما شَقِيانِي
وقامَا مع العُودِ يبتدرانِ
ليستُ تخبراني، قلتُ: منذ زمانِ
ولا شُرْبِيّةٍ، إلا وقد سَقِيانِي
بما ضُمَّتْ منك الضَّلوعُ يدانِ
مكأنك يومًا واحدًا بمكاني؟
حليفًا لهمٍ لازمٍ وهوانِ
فألزمت قلبِي دائِمَ الخفانِ
وأورثت عيني دائِمَ الهَمَلانِ
وقلبُك مقسومٌ بكل مكانِ
وعفراء يوم الحشرِ ملتقيانِ⁽⁶⁰⁾

بقي جميل ملازما حب بثينة، حتى كبر وشاب وصبغ شعره بالحناء، وذكر ذلك في قوله:

تقول بثينةُ لمَـأرأت
كبرتَ جميلاً، وأودى الشبابُ
أتنسّين أيامنا باللولي
وإذ أنا أغيدُ، غصّ الشباب
قريبان، مربعنا واحداً

فنونا من الشَّعرِ الأحمرِ
فقلتُ: بثين، ألا أقصري
وأيامنا بنذوي الأجرِ
أجرّ الرداء مع المئزرِ
فكيف كبرتُ؟ ولم تكبري؟؟

وحين نعي جميل من مصر إلى بثينة، بكت ومعها جمع من النساء، ثم قالت:

وإنّ سُلوِي عن جميلٍ لَساعةُ
سواءً علينا يا جميلَ بنَ معمرٍ

قال مجنون ليلي:

تعلقتُ ليلَى، وهي غرٌّ صغيرةُ
صغيرينِ نرعى الهيمَ، ياليت أننا
فأجابته وهي باكية، لما سمعتُ شعره:
وكُلُّ مظهرٍ للنّاسِ بُغْضًا
تُخبرنا العيونُ بما أردنا

من الدّهر ما حانتُ، ولا حان حينها
إذا متت، بأساء الحياة وليئها

ولم يببّد للأترابِ من ثديها حجْمُ
إلى اليومِ لم تكبُرْ، ولم تكبرِ الهيمُ⁽⁶¹⁾

وكُلُّ عند صاحبه مكينُ
وفي القلبين، ثم هوى دفينُ⁽⁶²⁾

⁶⁰ - ديوان عروة بن حزام، جمع وتحقيق وشرح أنطوان محسن القوال، دار الجيل، ط 1، بيروت، 1995، ص: 39، 40، 41.

⁶¹ - ديوان قيس بن الملوّح مجنون ليلي، رواية أبي بكر الوالبي، دراسة وتعليق يسري عبد الغني، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، ط 1، بيروت، لبنان، 1999، ص: 28.

⁶² - ديوان قيس بن الملوّح مجنون ليلي، ص: 29.

وقال:

فيا ليتني كنت الطيب المداويا
وحرقلة ليلى في الفؤاد كما هيا
زيارة بيت الله رجلاي حافيا
فزني بعينها كما زنتها ليا
فإني بليلى قد لقيت الدواهيا
وبات يراعي النجم حيران باكيا
فتى دنفا، أمسى من الصبر عاريا
ليكشف وجدا، بين جنبيه ثاويا
يضيء سناها في الدجى متساميا⁽⁶³⁾

يقولون ليلى بالعراق مريضة
فشاب بنو ليلى وشاب ابن بنتها
علي لئن لاقيت ليلى بخلوة
فيارب قد صيرت ليلى هي المنا
والأفبغضها إلي وأهلها
يلومون قيسا بعدما شقه الهوى
فيا عجباً ممن يلوم على الهوى
ينادي الذي فوق السماوات عرشه
بساحرة العينين، كالشمس وجهها

وقال:

ولا النفس عن وادي المياها تطيب
لمشتمهم بالواديين غريب
ولا صادرا، إلا على رقيب
من الناس، إلا قيل أنت مريب
إلى الفها، أو أن يحن نجيب؟
إلى، وإن أتته، لحبيب
حبيبا، ولم يطرب إليك حبيب⁽⁶⁴⁾

ألا لا أرى وادي المياها يثيب
أحب هبوط الواديين، وإنني
أحقا عباد الله، أن لست وادا،
ولا زائرا فردا، ولا في جماعة
وهل ربه في أن تحن نجيب
وإن الكتيب الفرد من جانب الحمى
ولا خير في الدنيا، إذا أنت لم تز

وقال قيس بن ذريح⁽⁶⁵⁾:

فناديت ليلى باسمها ودعوت
لفارقتها من حما وقضيت⁽⁶⁶⁾
وريشت أخرى مثلها، وبريت⁽⁶⁷⁾
وأخطأتها بالسهم حين رميت
فربت إلى العيق ثم هويت⁽⁶⁸⁾
وهل تزجغن فوت القضية ليت⁽⁶⁹⁾

إذا خدرت رجلي، تذكرت من لها
دعوت التي لو أن نفسي تطيعني
برت نبلها للصيد ليلى، وریشت
فلمما رمتني أقصدتني بسهمها
وفارقت ليلى ضللة، فكأنتي
فيا ليت أني مت قبل فراقها

⁶³ - ديوان قيس بن الملوح مجنون ليلى، ص: 39.

⁶⁴ - ديوان قيس بن الملوح مجنون ليلى، ص: 40.

⁶⁵ - ديوان قيس بن ذريح قيس ليلى، اعتنى به وشرحه عبد الرحمان المصطاوي، دار المعرفة بيروت، لبنان، ط 2،

2004، ص: 61.

⁶⁶ - قضيت: مت.

⁶⁷ - برى النبل: نحته.

⁶⁸ - الضللة: ضد الهدى، نجم أحمر مضيء في طرف المجرة الأيمن.

⁶⁹ - فوت القضية: ما فات من الأمر.

فصرتُ وشيخي كالذي عثرتُ به

وقال أيضا:

أعالج من نفسي بقايا حُشاشةٍ
فإنْ ذُكرتُ لبني هَشَشْتُ لذكرها
أجيبُ لبني من دعائي تجلُّدا
تعيُدُ إلى روعي الحياةُ، وإنني
ألا لبيت أيا ما مضى تَعوُدُ
سقى دارَ لبني، حيث حَلَّتْ وجيئتُ
على كلِّ حالٍ إنْ دنيتُ أو تباعدتُ
فلا اليأسُ يُسليني⁽⁷⁷⁾، ولا القربُ نافعي،

قال جميل بثينة:

ألا لبيت ريعان الشَّباب جديُدُ
فنبقى كما كنا نكون، وأنتم
إذا قلتُ: ما بي يا بثينةُ قاتلي،
وإن قلتُ: رُدِّي بعضَ عقلي أعشْ به
فلا أنا مردودٌ بما جئتُ طالبا،
يموت الهوى مني إذا ما لقيتها
وقلتُ لها: بيني وبينك، فاعلمي،
وقد كان حُبِّيكم طريفا وتالدا،
وإنَّ عروضَ الوصلِ بيني وبينها،
وأفنيئتُ عمري بانتظارِي وعدّها،
يموت الهوى مني إذا ما لقيتها
يقولون: جاهدُ، يا جميلُ، بغزوةٍ،

غداة الوغى بين العداة كميئتُ⁽⁷⁰⁾

على رمقي، والعائداتُ تعوُدُ
كما هَشَّ للثدي الدرور وليدُ⁽⁷¹⁾
وبني زفرا تَنجَلِي وتعوُدُ⁽⁷²⁾
بِنَفْسِي لَو عينتني لأجودُ⁽⁷³⁾
فإنْ عدنَ يوما، إنني لسعيدُ⁽⁷⁴⁾
من الأرضِ مُهلُ الغمامِ رعيدُ⁽⁷⁵⁾
فإنْ تدنُ منّا، فالدنؤُ مزيدُ⁽⁷⁶⁾
ولبني منوعُ، ما تكاد تجودُ⁽⁷⁸⁾

ودهرا توَلِّي، يا بثين، يعوُدُ
قريبُ، وإذ ما تبذلُّ زهيدُ
من الحبِّ، قالتُ: ثابتُ، ويزيدُ
تولَّيتُ، وقالتُ: ذاك منك بعيدُ
ولا حُبُّها فيمما يبِيدُ يبِيدُ
ويحييا، إذا فارقتُها، فيعوُدُ
من الله ميثاقُ له وعهوُدُ
وما الحبُّ إلا طارفٌ وتليدُ⁽⁷⁹⁾
وإنَّ سهْلَتهُ بالمني لكؤودُ⁽⁸⁰⁾
وأبليتُ فيها الدهرَ، وهو جديدُ
ويحييا، إذا فارقتُها، فيعوُدُ
وأَيَّ جهادٍ، غيرهنَّ، أريدُ

⁷⁰ - عثرت به: عثر الفرس: زلَّ وكبا، الوغى: الحرب، الكميت: جمع كمت: من الخيل ما كان بين الأسود والأحمر.

⁷¹ هَشَّ: تبسّم.

⁷² جَلد: قوة وصبر وصلابة.

⁷³ عينتني: أبصرتني.

⁷⁴ ألا: حرف استفتاح.

⁷⁵ الغمام: الغيم الماطر، السحاب حلَّت: نزلت.

⁷⁶ الدنؤ: القرب.

⁷⁷ سيليني: ينسيني.

⁷⁸ ديوان قيس بن ذريح قيس لبني، ص: 70، 71.

⁷⁹ طارف وتليد: حديث وقديم.

⁸⁰ العروض: الطريق في عرض الجبل، في مضيق.

لكلّ حديثٍ بينهنّ بشاشةٌ

قال جميل بثينة:

ألا لبيت ريعان الشّباب جديّد
فنبقى كما كنّا نكون، وأنتم
إذا قلت: ما بي يا بثينة قاتلي،
وإن قلت: زديّ بعض عقلي أعش به
فلا أنا مردودٌ بما جئت طالبا،
يموت الهوى مني إذا ما لقيتها
وقلت لها: بيني وبينك، فاعلمي،
وقد كان حُبّيكم طريفا وتالدا،
وإنّ عروض الوصل بيني وبينها،
وأفنيّت عمري بانتظاري وعدّها،
يموت الهوى مني إذا ما لقيتها
يقولون: جاهد، يا جميل، بغزوة،
لكلّ حديثٍ بينهنّ بشاشةٌ

وكلّ قتييلٍ عندهنّ شهيد⁽⁸¹⁾

ودهراتولى، يا بثين، يعوّد
قريب، وإذ ما تبذلبن زهيد
من الحبّ، قالت: ثابت، ويزيد
تولّت، وقالت: ذاك منك بعيد
ولا حنّها فيما يبيد يبيد
ويحيا، إذا فارقها، فيعوّد
من الله ميثاق له وعهوّد
وما الحبّ إلا طارف وتليد⁽⁸²⁾
وإنّ سهّلته بالمنى لكؤود⁽⁸³⁾
وأبليت فيها الدهر، وهو جديّد
ويحيا، إذا فارقها، فيعوّد
وأيّ جهاد، غيرهنّ، أريد
وكلّ قتييلٍ عندهنّ شهيد⁽⁸⁴⁾

⁸¹ ديوان جميل بثينة، دار صادر، بيروت، ص: 38، 39، 40.

⁸² طارف وتليد: حديث وقديم.

⁸³ العروض: الطريق في عرض الجبل، في مضيق.

⁸⁴ ديوان جميل بثينة، ص: 38، 39، 40.

المصادر والمراجع:

- (1) أحمد رضا: معجم متن اللغة، موسوعة لغوية حديثة، المجلد 04، دار مكتبة الحياة، بيروت، 1960.
- (2) أحمد عبد الستار الجوّاري: الحبّ العذريّ نشأته وتطوّره، دار الكتاب العربيّ، مصر.
- (3) أسيل محمّد ناصر: أثر التّرميز الفئّي في شعر الغزل العذريّ، الأنساق - الأبعاد - المستويات، دار الرّضوان للنّشر والتّوزيع، ط 1، عمّان، 2016.
- (4)
- (5) حسن أبو رحاب: الغزل عند العرب، مطبعة مصر، ط 1، القاهرة، 1947.
- (6) ديوان جميل بئينة، دار صادر، بيروت.
- (7) ديوان عروة بن حزام، جمع وتحقيق وشرح أنطوان محسن القوال، دار الجيل، ط 1، بيروت، 1995.
- (8) ديوان قيس بن الملوّح مجنون ليلى، رواية أبي بكر الوالبي، دراسة وتعليق يسري عبد الغني، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، ط 1، بيروت، لبنان، 1999.
- (9) ديوان قيس بن ذريح قيس لبني، اعتنى به وشرحه عبد الرحمان المصطاوي، دار المعرفة بيروت، لبنان، ط 2، 2004.
- (10) السّباعي السّباعي بيّومي: تاريخ الأدب العربيّ في صدر الإسلام والعصر الأمويّ، الجزء الثّاني، مطبعة العلوم، ط 2، 1935.
- (11) شوقي ضيف: الحبّ العذريّ عند العرب، الدّار المصريّة اللّبنانيّة، ط 1، 1999.
- (12) شوقي ضيف: العصر الإسلاميّ، دار المعارف، ط 7، مصر.
- (13) صادق جلال العظم: في الحبّ والحبّ العذريّ، دار المدى للثقافة والنّشر، ط 1، سوريا، 1968، ص: 70.
- (14) صلاح عيد: الشعر العذري حقيقة الظاهرة وخصائص الفن، مكتبة الآداب، ط 1، القاهرة، 1993.
- (15) عمر فروخ، تاريخ الأدب العربيّ، ج 1، دار العلم للملايين، ط 4، بيروت، 1981.
- (16) كارل بروكلمان: تاريخ الأدب العربيّ، ج 3، دار المعارف، مصر، ط 3.
- (17) كريم قاسم جابر الرّبيعيّ: الغزل العذريّ حتّى نهاية العصر الأمويّ أصوله وبواعثه وبنيتة الفنيّة، مذكرة ماجستير، كليّة التّربية، جامعة البصرة، 2012.
- (18) محمّد الحدّاد: حفريات تأويليّة في الخطاب الإصلاحيّ العربيّ، دار الطليعة للطباعة والنّشر، ط 1، بيروت، لبنان، 2002.

- 19) محمود مصطفى: الأدب العربي وتاريخه في عصري صدر الإسلام والدولة الأموية، الجزء الأول، مطبعة مصطفى البامي الحلبي، ط 2، 1937.
- 20) يوسف خليف: الحب المثالي عند العرب، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.