

techniques de la critique historique

1- Le texte historique et la critique historique

– La critique suppose déjà une connaissance du sujet concerné par le document.

1. La critique externe :

Source et type de document	Est-ce une copie, une photocopie, une transcription, un original, un faux
l'authenticité du document	critique matérielle du document : encre, papier.....
Qui écrit ?	l'auteur: historien, politicien, militaire, administration (Biographie de l'auteur)
Quand ? Où ?	Cadre spatio-temporel
A Quel est le contexte de production ?	Social, politique, militaire, économique ou tous

2- La critique interne:

Consiste à examiner le contenu du document.

A-La critique interne positive:

- *l'explication intégrale du texte:*

De quoi parle l'auteur ?	Thème général
Quel est le sujet traité ?	L'incidente historique
la connaissance de la langue utilisée	la langue de l'époque dont a été écrit le document, et le dialecte utilisé dans une région détermine ... " <i>PHILOLOGY</i> ", (L'utilisation des dictionnaires et glossaires)
Analyse et explique Les concepts	symboles, vocabulaire
la compatibilité de l'écriture avec	les circonstances historiques

- *Connaissance du vrai sens du document:*

Quels sont les enjeux du débat soulevé ?	étudier les parties pour comprendre les sens général
à travers le sens littéral, percer jusqu'au sens réel que l'auteur a dissimulé volontairement sous une forme inexacte.	Après avoir connu le libellé littéraire et compris le sens historique
Extraire le point de vue de l'auteur	Selon l'objet du texte et l'idéologie de l'auteur

B. La critique interne négative:

il faut:

- d'examiner toute affirmation pour s'assurer si elle est de nature à constituer une raison suffisante de croire.
- il faut savoir dans quelles conditions l'auteur a-t-il opéré, et étudier des conditions universelles de composition des documents:
ce que l'auteur a cru réellement, car il peut n'avoir pas été sincère
ce qu'il a su réellement, car il peut s'être trompé.



Examiné et comparé avec des sources historiques

Le questionnaire de sincérité et d'exactitudes

- ✓ Quel a pu être le but de l'auteur en général en écrivant l'ensemble du Document?
- ✓ L'auteur avait-il été mal placé pour voir les faits ?
- ✓ L'auteur avait-il été placé dans une situation qui le forçait à mentir ?
- ✓ L'auteur avait-il une sympathie ou une antipathie pour un groupe d'hommes (nation, parti, secte, province, ville, famille) ou pour un ensemble de doctrines ou d'institutions (religion, philosophie, secte politique) ?
- ✓ L'auteur avait-il été entraîné par la vanité individuelle ou collective à mentir pour faire valoir sa personne ou son groupe ?
- ✓ L'auteur a-t-il essayé de plaire au public par des artifices littéraires ?