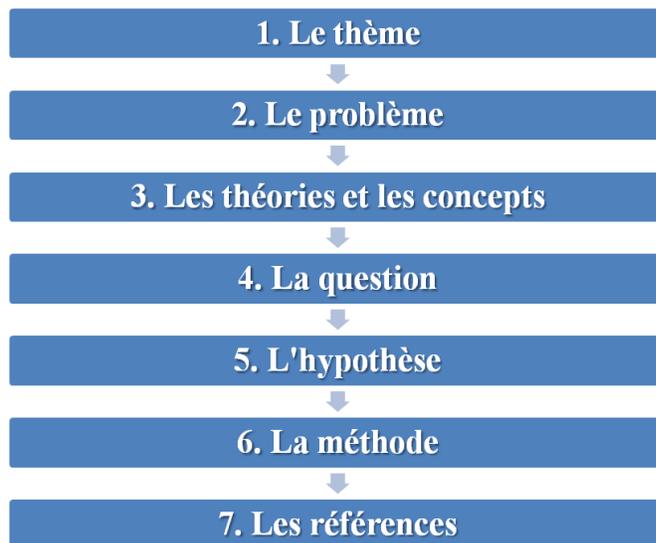


Chapitre 1 : La problématique de recherche

La **problématisation** est un processus qui permet de passer d'un thème de recherche général, ou d'une question de départ à des hypothèses de travail précises. Elle procède par étapes successives d'exploration des possibles et de choix d'options pour progressivement délimiter le travail à entreprendre.

La problématique relève de la conception, de la conceptualisation, du traitement théorique de l'objet d'étude et précisement du problème de recherche.

L'ensemble thème, objet d'étude, champs d'analyse, théorie de référence, constitue la problématique. Pour certains auteurs la problématique est **la manière d'argumenter et de poser la question, pour d'autres elle est plutôt le projet de traitement de la question**. Quoi qu'il en soit, toute problématique se termine par une question, et l'hypothèse constitue la réponse (provisoire), à cette question.



1. Définition de la problématique

Selon Guidère, la **problématique** est « *la formulation d'une question centrale concernant ce qui pose problème dans le sujet traité* »¹ .

Selon Beaud (1999)², «*La problématique, c'est l'ensemble construit, autour d'une question principale, des hypothèses de recherche et des lignes d'analyse qui permettront de traiter le sujet choisi*».

Conformément à N'Dd (2015) «*La problématique réside dans l'effort de construction, d'agitation d'idées, de pensées, de théories sur «ce qui fait problème» dans un sujet. Elle concerne un problème, c'est-à-dire un objet de préoccupation identifié, passé au crible des questions, des objectifs, des hypothèses de recherche, des indicateurs des variables en jeu, objet autour duquel s'articulent des lignes d'analyse rendant compte de la spécificité du sujet et permettant de le traiter correctement.* »³

L'exercice de la production de la problématique de recherche doit prendre en compte le domaine de la recherche car «*la problématique dépend du sujet traité et de l'optique choisie pour le traiter. Chaque domaine d'étude possède un ensemble de problématiques récurrentes et quasiment incontournables dont le chercheur doit tenir compte lorsqu'il aborde un point particulier du domaine* »⁴.

L'élaboration et la construction de la problématique dépendent d'un certain nombre de critères se traduisant sous la forme «*d'une reformulation interrogative articulée autour de trois questions essentielles en heuristique académique : **QUOI** (définition de l'objet) ? **COMMENT** (explication du processus) ? **POURQUOI***

¹GUIDERE Mathieu (2004). *Méthodologie de la recherche : guide du jeune chercheur en lettres, langue, sciences humaines et sociale*. Paris. Ellipsesmarketing, p. 20.

² BEAUD Michel, 1999, «Problématique I » et « Problématique II », *L'art de la thèse*, Paris, La Découverte, p.32

³ N'DA, P. (2015). *Recherche et méthodologie en sciences sociales et humaines : Réussir sa thèse, son mémoire de master ou professionnel, et son article*, L'Harmattan, Paris, p. 54

⁴ GUIDERE Mathieu (2004). *Méthodologie de la recherche : guide du jeune chercheur en lettres, langue, sciences humaines et sociale*. Paris. Ellipsesmarketing, p. 1 .

(*exposé de la finalité*) ? ».⁵ Autrement dit : « *C'est l'approche ou la perspective théorique qu'on décide d'adopter pour traiter le problème posé par la question de départ. Elle est une manière d'interroger les phénomènes étudiés. Construire sa problématique revient à répondre à la question : comment vais-je aborder ce phénomène* »⁶ .

1.1 Le principe de l'entonnoir

Il stipule que la forme logique d'une problématique va du général (thème de recherche) au particulier (hypothèse), de l'abstrait au concret.

La plupart des méthodologues sont unanimes à considérer qu'une problématique de recherche doit contenir une question de départ en relation directe avec le sujet traité, met en lien différents concepts et propose de ce faite une esquisse d'une démarche démonstrative qui sera respectée tout au long du travail de recherche.

1.2 Question de départ

La question de départ est considérée comme l'élément le plus important dans l'élaboration d'une problématique de recherche. Il s'agit d'une **question directrice qui reflète tout ce qui pose problème dans le sujet traité** « *ce que l'on veut savoir* ». Elle est en relation avec d'autres questions secondaires et se présente comme le résultat d'un travail d'investigation et de traitement d'un amas d'informations réalisé par le chercheur. En somme, la formulation d'un problème de recherche :

« vise à faire ressortir, par une logique argumentative, l'existence d'un manque qui concerne la connaissance et qui est issu de la problématique soulevée. Cette carence ou malaise scientifique constitue l'élément de la recherche qui la distingue des autres recherches. Le problème se reporte ainsi au vide réel ou virtuel laissé par l'état de la connaissance sur ce qui devient l'objet

⁵ GUIDERE Mathieu. *Méthodologie de la recherche : guide du jeune chercheur en lettres, langue, sciences humaines et sociale*. Paris. Ellipsesmarketing.

⁶ LUC Van ET RAYMOND Quivy *Manuel de recherche en sciences sociales*, Paris Dunod. P102.1995

d'étude. »⁷

Lors de la formulation de cette question de recherche, le chercheur doit faire preuve **d'originalité** et s'efforce de formuler une question **très claire et précise** car toute sa recherche est centrée autour de cette question.

Le principe de l'entonnoir s'applique également à l'état de la question. En effet, l'auteur expose soigneusement et logiquement, petit à petit, de paragraphe en paragraphe, les théories et les faits du thème de son choix, «ce que l'on sait». Puis, il présente au lecteur son problème, «Ce que l'on veut savoir». Un paragraphe de transition sépare ces deux parties. Ce paragraphe a pour fonction d'opérer un passage cohérent et sans rupture entre «Ce que l'on sait» et «Ce que l'on veut savoir». Autrement dit, il prépare le terrain sur lequel sera construit le problème de recherche. La position et le contenu de ce paragraphe doivent donc respecter le principe de l'entonnoir, c'est à dire s'enchaîner logiquement avec les paragraphes qui précède et qui suivent. Ce paragraphe permettra de formuler un problème de recherche pertinent. Cet enchaînement entre l'état de la question et la formulation du problème est crucial; Un enchaînement réussi ne créera aucune surprise chez le lecteur. La formulation d'une hypothèse ou d'un objectif clôt la problématique; elle constitue en quelque sorte le tube de l'entonnoir, soit la partie la plus étroite et précise de la problématique.⁸

2 . Hypothèse de recherche

La présence d'une hypothèse de recherche dans le processus d'élaboration d'une problématique et son implication sont indispensables. En effet, elle se propose comme une **réponse anticipée et provisoire à la question directrice** - de la

⁷ BOUCHARD, Y., ET CHEVRIER, J. Portrait méthodologique d'un échantillon nord-américain de recherches sur la construction de l'identité professionnelle de l'enseignant en formation initiale. *In Enseignant et Formateur. La construction de l'identité professionnelle. Recherche et formation.* (2000 ed.) (pp. 139-159)

⁸ <https://www.kafunel.com/entonnoir-ou-kafunel-en-langue-bahula-mankagne-le-principe-applique-a-une-problematique/>

problématique- qui **oriente toute la recherche** « *ce que l'on croit savoir* ». La forme de celle-ci doit être **vérifiable et testable car elle est susceptible d'être confirmée ou infirmée**⁹ selon les résultats auxquels le chercheur pourrait parvenir et en fonction du type d'enquête menée.

Bien qu'une hypothèse de recherche ne corresponde qu'à la réponse proposée par le chercheur au meilleur de ses connaissances, **elle doit être formulée en évitant d'utiliser le temps conditionnel**. Elle doit plutôt être exprimée comme s'il s'agissait d'une affirmation. Par ailleurs, comme la fonction première d'une hypothèse de recherche est d'être testée, elle doit rencontrer les mêmes critères que ceux précédemment mentionnés relativement aux questions de recherche. **Elle doit être claire et précise. Ses variables doivent être mesurables.**

Les hypothèses de recherche mettent en relief les relations dont le chercheur vérifiera la justesse dans la partie empirique de son projet, en comparant les faits observés dans la réalité aux résultats attendus.

Une hypothèse de recherche est une formulation qui **spécifie qu'au moins deux variables mesurables ou potentiellement mesurables sont liées** (Kerlinger,2000). Une bonne hypothèse indique **clairement comment ces variables sont liées**. C'est également une proposition, a priori, une explication préalable, une réponse supposée, anticipée, une causalité pressentie, etc.

3. La revue de la littérature

Elle consiste à recenser les écrits et les travaux pertinents (où en est la réflexion sur le sujet). La revue de littérature se base principalement sur les publications des revues scientifiques, spécialisées et répertoriées. Où en est la réflexion sur le sujet ? Quels sont les apports de chaque chercheur ? Quelles sont les controverses majeures sur le sujet ? Quelles furent les principales idées et concepts formulés ?

⁹ Une hypothèse infirmée ne peut en aucun cas être considérée comme un indice d'échec de la recherche.

La revue de la littérature n'est pas à confondre avec la recherche documentaire (ou bibliographique) ou encore avec la bibliographie annotée d'ouvrages présentés les uns après les autres. La recherche documentaire est inévitable pour bien comprendre le sujet à l'étude, pour en formuler toute la problématique et les hypothèses, pour analyser et discuter les résultats obtenus. Elle permet de rédiger adéquatement la revue de la littérature qui fait le point critique des écrits, des théories et débats sur un sujet dans un domaine de spécialité. La recherche bibliographique qui s'appuie avantageusement aujourd'hui sur la recherche documentaire informatisée (RDI) est indispensable dans le processus de la recherche, mais elle n'est pas la revue de la littérature. la revue de la littérature est un texte rédigé sur la base des données recueillies par la recherche documentaire, un texte articulé logiquement, une sorte de dissertation organisée, structurée qui fait progresser dans la compréhension des idées, des théories, des débats, des convergences et divergences entre les auteurs sur un sujet¹⁰.

4. Les objectifs de recherche

Il s'agit de déclarations affirmatives qui expliquent ce que le chercheur vise, cherche à atteindre. Les objectifs expriment l'intention générale du chercheur ou le but de la recherche et spécifient les opérations ou actes que le chercheur devra poser pour atteindre les résultats escomptés.

L'objectif général indique le but recherché, l'intention globale visée par la recherche. Les objectifs opérationnels précisent l'objectif général en insistant sur les points ou les aspects du problème étudié à observer et les opérations à mener par le chercheur pour atteindre l'objectif général formulé.¹¹

¹⁰ N'DA, P. (2015). *Recherche et méthodologie en sciences sociales et humaines : Réussir sa thèse, son mémoire de master ou professionnel, et son article*, L'Harmattan, Paris, p. 91.

¹¹ Idem, p 63.

5. La méthodologie de recherche

À cette étape de son projet, le chercheur doit établir de quelle manière il s'y prendra pour trouver la réponse aux questions soulevées dans la problématique de recherche et, ainsi, infirmer ou confirmer les hypothèses de recherche. Pour reprendre les termes de Gauthier (1993, p. 132), il devra proposer une logique de démonstration ou de preuve, c'est-à-dire une approche de recherche qui permettra de monter un dossier favorable ou défavorable à ses hypothèses. Établir une méthodologie de recherche pour un projet donné implique de nombreuses décisions. Les plus importantes concernent le choix du type d'investigation, du mode d'échantillonnage, des mesures appropriées et des instruments de collecte de données.

Approche inductive / Approche hypothético-déductive

La méthode inductive : en principe la méthode la plus scientifique, la plus réaliste, puis **qu'elle part des faits pour arriver à l'idée qui constitue l'hypothèse**. De cette confrontation avec les phénomènes, avec la réalité naît les hypothèses. Autrement dit, la démarche inductive constitue une base importante du processus de recherche surtout lorsqu'on est dans un domaine **neuf**. Avec la démarche inductive, **on part d'observations** limitées, et à partir de ces observations, **on inférera des hypothèses et des théories**.

La méthode hypothético-déductive : le chercheur va puiser dans des idées préexistantes : l'hypothèse est déduite d'idées précédemment formulées.

L'hypothèse peut être déduite d'une théorie déjà formulée : on considère alors que le phénomène étudié un cas particulier que l'on peut rattacher à une théorie plus générale et l'on recherche dans cette théorie générale les éléments explicatifs. Elle peut être déduite de travaux antérieurs. On établit alors l'hypothèse à partir d'hypothèses utilisées par d'autres chercheurs qui, dans des cas du même genre, se sont révélées plus ou moins fécondes. L'hypothèse peut également être déduite par analogie.

Les éléments qui composent une problématique complète sont les suivants :

1. Le thème. C'est l'énoncé du sujet de la recherche. **Le sujet de recherche doit être d'actualité, intéressant, et faisable.** Le chercheur évoque les motivations qui ont suscité son intérêt pour ce sujet. C'est important. Car une recherche entreprise sans motivation peut devenir pénible et être vouée à la stagnation.

2. Le problème. Un problème de recherche est une interrogation sur un objet

donné dont l'exploration est à la portée d'un chercheur, compte tenu de ses ressources et de l'état actuel de la théorie. Le chercheur identifie clairement un problème, le désigne, puis le formule, dit en quoi il consiste, et cela dans un énoncé sans questions puisqu'il est prévu un espace pour la formulation des questions, juste après le problème. Une recherche vise à élucider un « problème », à identifier « ce qui pose problème » par rapport à un sujet retenu. Un problème est une question à résoudre, une difficulté théorique ou pratique dont la solution n'est pas encore trouvée, dont la solution n'est pas évidente, certaine.

3. Les théories et les concepts. Il s'agit des théories qui s'appliquent aux divers aspects d'un problème de recherche. On entend généralement par là les théories constituées qui traitent d'une question dans une discipline donnée. La revue de la littérature prépare le chercheur à la conception du *cadre théorique* de sa recherche. À cette nouvelle étape, le chercheur définit chacune des variables qu'il a choisi d'étudier, spécifie les relations qu'il anticipe entre ces variables et explique les fondements de son raisonnement. Pour ce faire, il intègre ses idées personnelles aux connaissances mises en lumière dans la revue de la littérature.

4. La question. Il s'agit d'une concrétisation du problème. Ici, il faut prendre soin de formuler clairement et précisément notre question puisque c'est à celle-ci que nous tenterons de répondre.

5. L'hypothèse. C'est la réponse présumée à la question posée. L'hypothèse est nécessairement issue d'une réflexion approfondie sur les divers éléments de la problématique

6. La méthode. Dans l'énoncé de la problématique, on doit indiquer comment on procédera pour accomplir les opérations qu'implique la recherche et tester l'hypothèse: critique des théories existantes, analyse de la documentation, sondage, entrevues, etc

7. Les références. Il ne faut pas multiplier les références inutilement, ni omettre de références importantes. Un ensemble de références équilibré comporte des ouvrages généraux, des ouvrages particuliers etc.

Choix d'un plan

Il est important de réaliser une cohérence – entre problématique, plan et libellé du sujet.

Le point-clé est la cohérence entre un libellé du titre « accrocheur », une problématique clairement explicité, un plan adapté pour tenter d'y répondre et des idées pertinentes pour l'argumentation. On a donc cette **combinaison Titre – problématique – plan**.

L'efficacité d'une problématique est autant liée à l'enchaînement des idées qu'à leur contenu. Plan et problématique sont les deux conditions d'une bonne valeur ajoutée rédactionnelle.

- **Ne confondez pas annonce du plan et formulation de la problématique. En effet, la même problématique peut être approchée selon des plans bien différents, ce qui augmente, d'ailleurs, le degré de liberté de l'étudiant.**
- C'est sur la base de la problématique que le plan devra être élaboré pour la rédaction de ce mémoire. Ce plan démontre une capacité de l'étudiant à organiser sa pensée et sa démonstration. Le plan doit être équilibré, s'il ne l'est pas, c'est en général qu'il est mal articulé.
- Le mémoire de recherche peut s'organiser selon un plan type qui peut être modifié en fonction du stage, **et selon les indications l'encadreur** au cours de sa mise en place.

Au terme de ce chapitre, il est montré que l'approche hypothético-déductive qui va du général au particulier, la détermination d'une théorie de portée générale précède la vérification dans une situation particulière. La première partie du processus de recherche est composée de l'exposition de la problématique de recherche, de l'élaboration du cadre théorique, de l'énonciation des hypothèses et de la spécification du cadre opératoire. Le processus par lequel le chercheur passe de l'idée très générale de recherche au problème, ensuite à la question générale de recherche et finalement aux questions spécifiques s'apparente à celui de l'entonnoir. Plus le chercheur avance dans l'élaboration de son plan de travail, plus l'objet de recherche se précise.

Quels sont les facteurs à prendre en considération dans la formulation des hypothèses?

- *L'énoncé de relations*

Les hypothèses *s'énoncent au présent sous forme affirmative* et sous une forme permettant la vérification empirique. Elle décrit la relation supposée exister entre deux variables, deux phénomènes, deux concepts ou plus. La relation décrite dans une hypothèse peut être causale (de cause à effet; par exemple: «ceci explique cela», «ceci a une incidence sur cela», «ceci est la cause de cela») ou d'association (par exemple: «ceci a un lien avec cela», «ceci est en relation avec cela»). Dans la plupart des hypothèses, on considère deux principaux types de concepts: les causes (ou facteurs) qui ont des effets (ou des conséquences). Les causes sont aussi nommés *variables indépendantes* tandis que les effets prennent le nom de *variables dépendantes*.

- *Le sens de la relation*

Les termes comme «plus que», «moins que», «plus grand que», «différent de», «relié à», «positif», «négatif», etc., indiquent le sens de la relation.

- *La vérifiabilité.*

Une hypothèse n'en est une que parce qu'elle peut être vérifiée, c'est-à-dire qu'elle contient des variables observables, mesurables dans la réalité. Vérifiable, une hypothèse l'est si l'on peut procéder à des observations empiriques pour voir si elle est vraie ou fausse. Depuis les travaux de Karl Popper, on parle d'hypothèse *falsifiable* pour insinuer qu'elle peut être soumise à des tests empiriques qui pourraient la corroborer ou la réfuter sans que jamais on soit certain de la vérifier.

- *La plausibilité*

L'hypothèse doit être plausible, c'est-à-dire pertinente par rapport au phénomène à l'étude ; elle doit avoir un rapport assez étroit avec le phénomène qu'elle prétend expliquer. Cette pertinence est démontrée par la connaissance que le chercheur a du domaine d'étude. *La précision*

La formulation de l'hypothèse doit éviter toute ambiguïté et toute confusion dans les concepts ou termes-clés utilisés par rapport à la relation postulée. La relation entre les phénomènes doit être exprimée en des expressions spécifiques qui n'offrent aucune ambiguïté.

- *La généralité*

Elle concerne le pouvoir d'explication de l'hypothèse, qui va au-delà du cas particulier.

- *Une hypothèse doit être communicable*

Elle doit être comprise d'une seule et même façon par tous les chercheurs. Cela implique que le chercheur sache lui-même ce qu'il veut révéler ou démontrer

Annexe 2 : Les étapes d'un travail de recherche

Étapes	Prévu		Réalisé	
	Date début	Date fin	Date début	Date fin
Définition du thème et du sujet				
Recherche documentaire, collecte de l'information				
Temps de lecture des documents collectés				
Définition des objectifs du travail, de la problématique ou des questions de recherche				
Définition du plan du mémoire				
Validation par l'encadreur				
Collecte des données, enquêtes de terrain				
Traitement des données collectées				
Interprétation des résultats				
Rédaction - chapitre 1 - chapitre 2 etc. - conclusion - introduction - résumé - bibliographie - annexes - table des matières etc.				
Vérification et mise à jour de la documentation collectée				
Relecture par vous-même				
Relecture et vérification de la forme (par un tiers)				
Validation par l'encadreur				
Tirage du document				
Vérification de chaque exemplaire				
Envoi ou dépôt des exemplaires du mémoire				
Préparation de la soutenance orale				