

Corrigé de la série de TD n°2 : Ensembles et relations

Exercice n°1

1. On considère les ensembles :

$$B = \{x \in \mathbb{Z} / |x| < 3\}, E = \{x \in \mathbb{Z} / -5 < x \leq 5\} \quad \text{et } A = E \cap \mathbb{N}^*.$$

On détermine $A \cap B$. On a

$$\begin{aligned} B &= \{x \in \mathbb{Z} / |x| < 3\} \\ &= \{x \in \mathbb{Z} / -3 < x < 3\} \\ &= \{-2, -1, 0, 1, 2\} \end{aligned}$$

d'autre part, on a

$$E = \{x \in \mathbb{Z} / -5 < x \leq 5\} = \{-4, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 4, 5\}$$

donc

$$A = E \cap \mathbb{N}^* = \{1, 2, 3, 4, 5\}$$

ensuite

$$A \cap B = \{1, 2\}$$

On détermine : $\mathbb{C}_E^{A \cup B}$.

$$\mathbb{C}_E^{A \cup B} = \{x \in E / x \notin A \cup B\}$$

comme : $A \cup B = \{-2, -1, 0, 1, 2, 3, 4, 5\}$, d'où

$$\mathbb{C}_E^{A \cup B} = \{-4, -3\}$$

On détermine : $A \setminus B$.

$$A - B = \{1, 2, 3, 4, 5\} \setminus \{-2, -1, 0, 1, 2\} = \{3, 4, 5\}$$

On détermine : $(A \cap B) \cap \mathbb{C}_E^{A \cap B}$:

$$(A \cap B) \cap \mathbb{C}_E^{A \cap B} = \{1, 2\} \cap \{-4, -3, -2, -1, 0, 3, 4, 5\} = \emptyset$$

2. Soient E un ensemble non vide et A, B, C et D quatre parties de E .

a) Montrons que : $A \cap B = \emptyset \Rightarrow A \subset C_E B$.

On suppose que $A \cap B = \emptyset$ et on démontre que : $A \subset C_E B$.

Soit $x \in A$.

$$\begin{aligned} x \in A &\Rightarrow x \notin B \text{ car } A \cap B = \emptyset \\ &\Rightarrow x \in C_E B, \end{aligned}$$

donc $\forall x : x \in A \Rightarrow x \in C_E B$, d'où $A \subset C_E B$.

Alors, $A \cap B = \emptyset \Rightarrow A \subset C_E B$

b) Montrons que : $(A \times B) \cap (C \times D) = (A \cap C) \times (B \cap D)$.
 Soit $(x, y) \in (A \times B) \cap (C \times D)$.

On a :

$$\begin{aligned} (x, y) \in (A \times B) \cap (C \times D) &\Leftrightarrow (x, y) \in (A \times B) \text{ et } (x, y) \in (C \times D) \\ &\Leftrightarrow (x \in A \text{ et } y \in B) \text{ et } (x \in C \text{ et } y \in D) \\ &\Leftrightarrow (x \in A \text{ et } x \in C) \text{ et } (y \in B \text{ et } y \in D) \\ &\Leftrightarrow x \in A \cap C \text{ et } y \in B \cap D \\ &\Leftrightarrow (x, y) \in (A \cap C) \times (B \cap D) \end{aligned}$$

Donc, $\forall (x, y) : (x, y) \in (A \times B) \cap (C \times D) \Leftrightarrow (x, y) \in (A \cap C) \times (B \cap D)$.
 Alors, $(A \times B) \cap (C \times D) = (A \cap C) \times (B \cap D)$.

Exercice n°2

Soit \mathcal{R} une relation définie sur l'ensemble des entiers relatifs \mathbb{Z} comme suit :

$$\forall x, y \in \mathbb{Z}, \quad x\mathcal{R}y \iff \exists k \in \mathbb{Z} : x - y = 3k.$$

a) Montrons que \mathcal{R} est une relation d'équivalence sur \mathbb{Z} .

i. Réflexivité de \mathcal{R} : Soit $x \in \mathbb{Z}$. On a

$$x - x = 0 = 3 \times 0.$$

Par conséquent

$$\exists k = 0 \in \mathbb{Z} : x - x = 3k.$$

D'où $x\mathcal{R}x$ et donc \mathcal{R} est réflexive.

ii. Symétrie de \mathcal{R} : Soient $x, y \in \mathbb{Z} : x\mathcal{R}y$. On a

$$\begin{aligned} x\mathcal{R}y &\Rightarrow \exists k \in \mathbb{Z} : x - y = 3k \\ &\Rightarrow \exists k \in \mathbb{Z} : y - x = -3k \\ &\Rightarrow \exists k \in \mathbb{Z} : y - x = 3(-k) \\ &\Rightarrow \exists k' = (-k) \in \mathbb{Z} : y - x = 3k' \\ &\Rightarrow y\mathcal{R}x. \end{aligned}$$

Donc \mathcal{R} est symétrique.

iii. Transitivité de \mathcal{R} : Soient $x, y, z \in \mathbb{Z} : x\mathcal{R}y$ et $y\mathcal{R}z$. Montrons que $x\mathcal{R}z$.

$$x\mathcal{R}y \text{ et } y\mathcal{R}z \Rightarrow \begin{cases} \exists k \in \mathbb{Z} : x - y = 3k \dots\dots(1) \\ \text{et} \\ \exists k' \in \mathbb{Z} : y - z = 3k' \dots\dots(2) \end{cases}$$

$$\begin{aligned} (1) \text{ et } (2) &\Rightarrow \exists k, k' \in \mathbb{Z} : x - z = 3(k + k') \\ &\Rightarrow \exists k'' = (k + k') \in \mathbb{Z} : x - z = 3k'' \\ &\Rightarrow x\mathcal{R}z. \end{aligned}$$

Donc \mathcal{R} est transitive.

Finalement, de i), ii) et iii), \mathcal{R} est une relation d'équivalence.

b) Classe d'équivalence de $a \in \mathbb{Z}$:

$$\begin{aligned}\bar{a} &= \{x \in \mathbb{Z} / x \mathcal{R} a\} \\ &= \{x \in \mathbb{Z} / \exists k \in \mathbb{Z} : x - a = 3k\} \\ &= \{x \in \mathbb{Z} / \exists k \in \mathbb{Z} : x = 3k + a\} \\ &= \{3k + a / k \in \mathbb{Z}\}\end{aligned}$$

c) L'ensemble quotient :

$$a = 0, \bar{0} = \{3k/k \in \mathbb{Z}\} = \{\dots - 6, -3, 0, 3, 6, \dots\}$$

$$a = 1, \bar{1} = \{3k + 1/k \in \mathbb{Z}\} = \{\dots - 5, -2, 1, 4, 7, \dots\}$$

$$a = 2, \bar{2} = \{3k + 2/k \in \mathbb{Z}\} = \{\dots - 4, -1, 2, 5, 8, \dots\}$$

$$a = 3, \bar{3} = \{3k + 3/k \in \mathbb{Z}\} = \{3(k+1)/k \in \mathbb{Z}\} = \{3k'/k' \in \mathbb{Z}\} = \bar{0}.$$

$$a = -1, \bar{-1} = \{3k - 1/k \in \mathbb{Z}\} = \{3(k-1) + 2/k \in \mathbb{Z}\} = \{3k' + 2/k' \in \mathbb{Z}\} = \bar{2}.$$

$$a = -2, \bar{-2} = \bar{1}.$$

$$\text{D'où } \mathbb{Z}/\mathcal{R} = \{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}\}.$$

d) On a $2023 = 3(674) + 1$, donc $2023 \in \bar{1}$.

Exercice n°3

1) Dans \mathbb{R} , on définit la relation binaire \mathcal{R} par :

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, x \mathcal{R} y \iff x^2 - y^2 \leq x - y.$$

a) Montrons que \mathcal{R} n'est pas symétrique :

On a : $0 \mathcal{R} 2$, car $0^2 - 2^2 = -4 \leq -2 = 0 - 2$. Mais, $2 \not\mathcal{R} 0$, car $2^2 - 0^2 > 2 = 2 - 0$.

b) Montrons que \mathcal{R} n'est pas antisymétrique :

On a $0 \mathcal{R} 1$ et $1 \mathcal{R} 0$, car

$$0^2 - 1^2 \leq 0 - 1 \text{ et } 1^2 - 0^2 \leq 1 - 0.$$

Mais $0 \neq 1$.

2) On définit sur $]\frac{1}{2}, +\infty[$ la relation binaire \mathcal{S} par :

$$\forall x, y \in]\frac{1}{2}, +\infty[, x \mathcal{S} y \iff x^2 - y^2 \leq x - y$$

a) Montrer que \mathcal{S} est une relation d'ordre.

i) Réflexivité de \mathcal{S} ? ($\forall x \in]\frac{1}{2}, +\infty[, x \mathcal{S} x$) ?

Soit $x \in]\frac{1}{2}, +\infty[$. On a : $x^2 - x^2 = 0 = x - x$.

Donc, $x^2 - x^2 \leq x - x$.

Par la suite, $\forall x \in]\frac{1}{2}, +\infty[, x \mathcal{S} x$.

D'où, \mathcal{S} est une relation réflexive.

ii) Antisymétrie de S ? ($\forall x, y \in]\frac{1}{2}, +\infty[$, $x\mathcal{S}y$ et $y\mathcal{S}x \implies x = y$)?

Soient $x, y \in]\frac{1}{2}, +\infty[$. On suppose que $x\mathcal{S}y$ et $y\mathcal{S}x$ et on démontre $x = y$.

On a

$$\begin{aligned} \begin{cases} x\mathcal{S}y \\ \text{et} \\ y\mathcal{S}x \end{cases} &\implies \begin{cases} x^2 - y^2 \leq x - y \\ \text{et} \\ y^2 - x^2 \leq y - x \end{cases} \\ &\implies \begin{cases} x^2 - y^2 \leq x - y \\ \text{et} \\ x^2 - y^2 \geq x - y \end{cases} \end{aligned}$$

Par la suite, $x^2 - y^2 = x - y$.

On a :

$$x^2 - y^2 = x - y \implies (x - y)(x + y - 1) = 0.$$

$$\implies \begin{cases} x = y \\ \text{ou} \\ x = 1 - y \text{ (impossible, car } x, y \in]\frac{1}{2}, +\infty[). \end{cases}$$

Donc, $\forall x, y \in]\frac{1}{2}, +\infty[$, $x\mathcal{S}y$ et $y\mathcal{S}x \implies x = y$.

D'où la relation \mathcal{S} est antisymétrique.

iii) Transitivité de S : ($\forall x, y, z \in]\frac{1}{2}, +\infty[$, $x\mathcal{S}y$ et $y\mathcal{S}z \implies x\mathcal{S}z$)?

Soient $x, y, z \in]\frac{1}{2}, +\infty[$. On suppose $x\mathcal{S}y$ et $y\mathcal{S}z$ et on démontre $x\mathcal{S}z$.

On a :

$$\begin{aligned} \begin{cases} x\mathcal{S}y \\ \text{et} \\ y\mathcal{S}z \end{cases} &\implies \begin{cases} x^2 - y^2 \leq x - y \\ \text{et} \\ y^2 - z^2 \leq y - z \end{cases} \\ &\implies x^2 - z^2 \leq x - z. \end{aligned}$$

Donc, $\forall x, y, z \in]\frac{1}{2}, +\infty[$, $x\mathcal{S}y$ et $y\mathcal{S}z \implies x\mathcal{S}z$.

D'où la relation \mathcal{S} est transitive

De (i), (ii) et (iii), on a \mathcal{S} est une relation d'ordre.

b) Cet ordre est total.

En effet, soient $x, y \in]\frac{1}{2}, +\infty[$.

On a : $x^2 - y^2 \leq x - y$ ou $x^2 - y^2 \geq x - y$.

donc, $x^2 - y^2 \leq x - y$ ou $y^2 - x^2 \leq y - x$.

d'où, $x\mathcal{S}y$ ou $y\mathcal{S}x$.

Alors, $\forall x, y \in]\frac{1}{2}, +\infty[$: $x\mathcal{S}y$ ou $y\mathcal{S}x$.