

*Université Abderrahmane Mira-Bejaia*  
*Faculté des Sciences Humaines et Sociales*  
*Département de Psychologie et Orthophonie*



# ***Tests psychologiques***

*M1 Psychologie Clinique*

*6<sup>ème</sup> cours*

*Dr GUEZOU I*

*Année universitaire 2023/2024*

## ***La standardisation des tests***

### **II. Les trois qualités d'un outil de collecte de données (2)**

#### **Fidélité**

La fidélité d'un outil de collecte de données indique jusqu'à quel point il mesure toujours le même comportement d'une fois à l'autre (quels que soient les participants, les moments, les lieux)

Le degré de fidélité d'un outil de collecte de données témoigne de niveau de cohérence des données obtenues. La cohérence comporte trois aspects qui sont complémentaires et indissociables :

**La stabilité** : les données obtenues doivent être identiques pour les mêmes participants à des moments différents ; elles sont exactes ;

**La précision** : les données obtenues doivent être réellement représentatives de la performance potentielle des participants ; toute l'étendue possible des comportements des participants est révélée et mesurée.

**L'absence d'erreurs de mesure** : les données obtenues ne doivent avoir été influencées par des erreurs imprévues ; elles représentent la performance "réelle" des participants.

Comprendre la notion de fidélité demande de connaître les façons de la mesurer et celles de l'améliorer.

#### **Les mesures de la fidélité**

Pour mesurer la fidélité d'un outil de collecte de données, il s'agit de comparer, pour les mêmes personnes, les données obtenues une première fois avec celles obtenues une seconde fois. Ainsi, pour chacun des participants, deux séries de mesures sont prises (mesures A et mesures B), et la relation entre ces deux séries pour l'ensemble des participants est exprimée par un coefficient de corrélation (chiffre entre 0 et 1). Un coefficient de 0.70 et

habituellement jugé satisfaisant, alors qu'un coefficient de 0.90 n'est pas rare pour un test de performance qui se rapporte à une habileté spécifique.

### **La forme alternative**

Quand il existe deux ou plusieurs formes équivalentes de l'outil de collecte de données, le chercheur peut utiliser la méthode de la forme alternative ; il administre les deux formes aux mêmes personnes (mesures A et mesures B) le faire à des moments différents est préférable pour deux raisons :

ce procédé tient compte des différences normales de dispositions physiques et mentales pour une même personne à des moments différents, et réduit l'effet de pratique qui risque de modifier les données à la deuxième administration. Toutefois le chercheur peut administrer les deux formes au même moment s'il le fait dans l'ordre inverse pour chacune des deux inverses pour chacune des deux moitiés de personnes. La fidélité entre les données obtenues par la méthode de la forme alternative est appelée coefficient d'équivalence.

### **Le test-retest**

Quand il n'y a pas deux formes équivalentes du même outil de collecte de données, le chercheur peut utiliser la méthode test-retest ; il administre le même outil deux fois aux mêmes personnes (mesures A et mesures B), en prévoyant un intervalle de temps entre les deux. La difficulté inhérente à cette méthode est de déterminer l'intervalle temporel optimal ; en effet, un délai trop court permet aux personnes de se rappeler leurs première réponse (effet de mémoire), alors qu'un délai trop long peut amener un changement dans le comportement mesuré, surtout s'il s'agit d'habiletés ou d'attitudes. Un intervalle d'un mois est habituellement suggéré. La fidélité entre les données obtenues par la méthode test-retest est appelée coefficient de stabilité.

### **La division en deux moitiés**

Lorsque l'outil de mesure contient suffisamment d'items et qu'ils peuvent être considérés comme équivalents, le chercheur peut utiliser la méthode de la division en deux moitiés (de l'expression anglaise split-half) : il distribue au hasard ces items pour constituer deux formes de tests (mesures A et mesures B) ; le mode pair-impair est souvent adopté. Cette méthode contrôle les effets de pratique et les effets de mémoire. Par contre elle renseigne davantage le chercheur sur la composition interne de son outil de mesure que sur les effets de deux administrations différentes. C'est pourquoi la fidélité entre les données obtenues par la méthode de division deux moitiés est appelée coefficient de consistance interne.

### **Les améliorations de la fidélité**

Le chercheur peut augmenter la fidélité de l'outil de collecte de données qu'il est en train de construire. Pour cela, il adopter quelques-unes des suggestions suivantes :

- ✓ Augmenter la variabilité des données, en formant un grand échantillon de participants, ou en incluant des participants qui manifestent une grande étendue de comportements ; ou en augmentant le nombre d'items ;
- ✓ Faire une analyse d'items, en éliminant ceux qui ne différencient pas bien les participants entre eux ;
- ✓ Réduire les sources d'erreurs, en formulant des consignes claires et précises, en assurant des conditions d'administration identiques pour tous, en rédigeant clairement les items, en augmentant le nombre d'items.