

Semestre 02 :

Cours 01 :

I. Les études antérieures et leur utilisation dans la recherche :

A. Les raisons qui ont amené le chercheur à rédiger des études antérieures

Les études antérieures cherchent à trouver des erreurs en fournissant une base théorique sur le sujet de l'étude à rechercher.

Les études précédentes donnent du temps et des efforts au chercheur dans le processus de recherche, ainsi que dans la sélection du cadre théorique de la recherche.

Des études antérieures alertent le chercheur lors de la rédaction de la recherche en l'empêchant des erreurs commises par d'autres chercheurs

Les études précédentes présentent généralement une approche méthodologique de l'étude en cours.

Les études antérieures fournissent au chercheur une proposition des outils d'étude (collecte de donnée) et des méthodes statistiques appropriées dans ses recherches.

Des études antérieures fournissent au chercheur des conclusions, recommandations et autres propositions en matière de recherche.

Des études antérieures aident le chercheur à identifier ses références à la recherche scientifique, ainsi qu'à faciliter sa rédaction et sa référence.

Comparaison entre les études antérieures et l'étude en cours, ce qui facilite le processus de commentaires sur les études.

La disponibilité des études antérieures dans la recherche scientifique revêt une grande importance, car la disponibilité des études antérieures confirme la continuité de la recherche depuis son indisponibilité.

Des études antérieures déterminent la méthode la plus appropriée pour la question de la recherche scientifique et y répondent, car elle varie en fonction des compétences du chercheur et de son expérience dans le domaine de la recherche scientifique.(Rossi,1999,P221)

B. Conditions de sélection des études antérieures:

IL ne fait aucun doute que les études antérieures jouent un rôle important dans la résolution du problème et que les résultats des recherches scientifiques peuvent être analysés à l'aide des résultats des études précédentes. Il y a beaucoup de conditions pour écrire des études précédentes.

Familiariser le chercheur avec les sources primaires pour la réalisation d'études antérieures et éviter les sources secondaires.

Le chercheur vérifie la validité des informations disponibles. Écrire des études antérieures.

Éloignez-vous des études antérieures non publiées, que ce soit dans des magazines ou des périodiques.

Éloignez-vous des anciennes études.

Essayez de raccourcir et d'écrire les idées principales, en évitant le style fastidieux d'écriture et de présentation d'études antérieures.

Le chercheur a choisi des études antérieures étroitement liées au sujet de l'étude et d'éviter de prendre des études antérieures non adaptées au problème et aux objectifs de la recherche scientifique.

Le chercheur doit y adhérer, notamment en ce qui concerne l'objectivité et la neutralité, si certaines études antérieures ne correspondent pas à ses idées.

Il est important que le chercheur rédige les études précédentes dans l'ordre, de la plus récente à la plus ancienne, en précisant que cela relève de la connaissance du chercheur.

La présentation des études précédentes doit contenir le titre et l'année, les objectifs en bref, le curriculum, l'échantillon et les outils d'étude, ainsi que les principales conclusions et recommandations des études précédentes sur la présente étude, qui leur sont très utiles.

Le chercheur doit normaliser les dates des études précédentes en utilisant soit la date de Hijri, soit la date de Grégorien, afin de ne pas créer de confusion dans l'esprit du lecteur, car il n'est pas correct de mélanger les dates arabe et étrangère dans l'étude.(Quivy,2006,P 51)

C. Comment classer les études antérieures:

Pour classer les études antérieures, plusieurs méthodes suivies dans la thèse de maîtrise sont les suivantes:

1. Chronologie: le chercheur organise les études précédentes en fonction de la chronologie, de la présentation, de la fréquence, de la date de rédaction et de la publication.

Classification spatiale ou géographique: le chercheur organisera les études précédentes en fonction du lieu ou de la région géographique où elle a été menée, aux niveaux local, international, régional, international, arabe et étranger, puis mentionne l'objectif de chaque étude et en fait un résumé.

2. Classification par titre: le chercheur classe les études précédentes et classe tous les titres, puis présente l'étude et son contenu à côté du titre en résumé et en résumé, le chercheur commentant chaque titre et chaque étude.

3. Classification par importance: le chercheur classe les études antérieures dans le mémoire de master en fonction de l'importance de l'étude et de sa relation avec sa recherche et sa mission, du plus important au moins important, puis l'exclusion des études les moins importantes et ne concernant pas le sujet de l'étude.

4. Classification systématique: Le chercheur compile les études précédentes en fonction de la nature de la méthode scientifique suivie, qu'elle soit qualitative ou quantitative. (Madeleine, 2001, P112)

D. Comment sont présentées les études antérieures?

Il existe de nombreux points de vue sur les études antérieures, chaque méthode a ses avantages, et nous nous référons ici à ces méthodes:

Méthode 1: la bibliographie annotée est l'un des points de vue traditionnels des études précédentes, où le chercheur présente de cette manière les études précédentes en mentionnant le titre de l'étude, puis explique le résumé complet, puis commente les recherches et les résultats de la recherche. La méthode: pour ne pas mentionner les similitudes et les différences entre les chercheurs, ne montre pas les points de vue des chercheurs personnels, ni pour classer les chercheurs, ni pour aider les chercheurs à combler les lacunes de la recherche scientifique.

Méthode 2: Méthode historique de présentation des études antérieures, dans laquelle le chercheur tente de rassembler toutes les études antérieures liées aux recherches effectuées par le chercheur, puis d'organiser les études précédentes en fonction de la date de publication, mais avec cette méthode, il est nécessaire que le

chercheur rédige les études précédentes en fonction des étapes du développement.

Méthode 3: Affichez les études antérieures sous forme de thèmes, et le chercheur identifie les thèmes à étudier, puis commence à collecter et à classer, puis commence ses études.

Méthode 4: il s'agit de la méthode des concepts généraux, dans laquelle le chercheur a recours à des cartes conceptuelles pour visualiser les études précédentes. Le chercheur présente ces concepts par le biais de la hiérarchie arborescente.

Méthode 5: méthode de comparaison des différences et des similitudes dans les études précédentes, dans laquelle le chercheur compare ses études à celles précédentes afin d'identifier les similitudes et les différences entre l'étude en cours et les études précédentes.

Méthode 6: Méthode de classification basée sur la méthodologie de recherche pour visualiser les études précédentes, et le chercheur détermine la méthode scientifique qu'il a suivie dans la recherche, qu'elle soit qualitative ou quantitative.

Il est clair pour nous que les études précédentes jouent un rôle important dans la recherche scientifique, car elles incitent le chercheur à se faire une idée complète du sujet de la recherche scientifique et ont donc une mémoire sur le sujet de la recherche scientifique, mais nous notons la nécessité de respecter les conditions de recherche des chercheurs dans la rédaction des études précédentes et la présentation. , à fin d'obtenir le bénéfice souhaité.(Gravel,1980,P89)

E. Erreurs courantes que le chercheur a pu commettre lors de la rédaction d'études antérieures:

1. Examen du chercheur pour un type spécifique d'études antérieures: c'est l'une des erreurs les plus courantes dans lesquelles le chercheur examine la thèse de doctorat, par exemple, sans tenir compte du reste des sources.

2. Le chercheur doit rapidement passer en revue les études antérieures: il se peut que l'opportunité de familiariser le chercheur avec des informations suffisantes dans les études précédentes soit manquée et que des informations importantes soient perdues sans que l'on s'y intéresse.

3. Le chercheur résume toutes les études antérieures: De nombreux chercheurs résument les études précédentes, qu'elles soient ou non importantes pour la recherche, ce qui est faux. Le chercheur doit résumer les idées importantes qui sont étroitement liées à la recherche scientifique.

4. Le chercheur ne documente pas directement les études antérieures: ceci est prévu immédiatement après la citation d'études précédentes, Ce qui entraîne une perte de temps lorsqu'il revient à documenter à la fin de la recherche; il est donc recommandé aux chercheurs de documenter directement les études précédentes.

5. Échec de la connexion entre la recherche en cours et les études antérieures: l'échec du chercheur pour relier ses recherches d'études antérieures à la perte d'effort dans la recherche scientifique.

6. Dans cette étude, le chercheur considère qu'il n'a fourni aucun ajout à la recherche scientifique, mais cette recherche ne sera qu'un vol littéraire.

7. Le chercheur ne confirme pas la validité des recherches et études antérieures: certains chercheurs croient aux études précédentes et à leurs résultats, ce qui entraîne de nombreuses erreurs si les résultats sont erronés. Le chercheur doit donc s'assurer de la validité des résultats des études précédentes.

8. Le chercheur doit proposer une présentation aléatoire des études antérieures: Tout chercheur doit présenter les études précédentes de manière séquentielle, séquentielle et logique, en fonction des bases scientifiques sur lesquelles sont fondées les études précédentes. (Dépelteau,2000,P78)

Référence :

01. Rossi J.P.(1999).L'approche expérimentale en psychologie . Paris : Dunod
02. Gravel R.J.(1980).Guide méthodologique de la recherche . Québec : Presses de l'université du Québec
03. Dépelteau, F. (2000). La démarche d'une recherche en sciences sociales. Bruxelles.