

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement Supérieur
et de la Recherche Scientifique
Université de Béjaia
Aboudaou
Faculté des Sciences Humaines et Sociales
Département des sciences sociales



وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
جامعة بجاية
كلية العلوم الإنسانية و الإجتماعية
قسم العلوم الاجتماعية

Faculté des sciences humaines et sociales
Département de Psychologie et orthophonie

Plan de cours

Méthodologie de la recherche en études linguistiques

Niveau : Master 1 Pathologies du langage et communication

Enseignant : Dr. SAOUD Fatima

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement Supérieur
et de la Recherche Scientifique
Université de Béjaia
Aboudaou
Faculté des Sciences Humaines et Sociales
Département des sciences sociales



وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
جامعة بجاية
كلية العلوم الإنسانية و الإجتماعية
قسم العلوم الاجتماعية

Faculté des sciences humaines et sociales
Département de Psychologie et Orthophonie

Plan de cours

Méthodologie de la recherche en études linguistiques

Niveau : Master 1 Pathologies du langage et communication

Enseignant : Dr SAOUD Fatima

Tables de matières :

Informations du cours
Présentation du cours
Les objectifs de la matière
Connaissances préalables requises.....
Le contenu de cour.....
Modalité d'évaluation.....
Introduction

Informations sur le cours

**Faculté : sciences humaines et sociales.
Département : Psychologie et orthophonie.**

Public ciblé : Master 1 pathologies du langage et communication
Intitulé du cours : méthodologie de la recherche en études linguistiques
Crédit : 4
Coefficient : 2
Durée : 45h
Enseignant chargé du cours & TD :
Dr : SAOUD Fatima
Contact: fatima.saoud@univ-bejaia.dz

Les objectifs de la matière :

- ✓ Ce cours représente le premier contact avec la recherche.
- ✓ permettant a l'étudiant de découvrir les différentes méthodologies utilisées dans les sciences humaines et sociales.
- ✓ L'unité de méthodologie vise à faire comprendre à l'étudiant universitaire.
- ✓ l'importance de cette matière comme introduction principale à la méthodologie.

- ✓ approfondie et à la recherche méthodique en sciences du langage et en linguistique générale.

Connaissances préalables requises :

- L'étudiant n'est pas tenu d'acquérir des connaissances particulières pour étudier cette matière, à l'exception de quelques leçons de philosophie qu'il a familiarisées.

Le contenu de cour :

- ✓ Le premier axe : la méthode scientifique en sciences sociales et humaines.
- ✓ Le deuxième axe : le cursus en sciences naturelles, sciences sociales et humaines.
- ✓ Le troisième axe : les méthodes de recherche en sciences du linguistique.

Modalité d'évaluation:

- Assurer les gains de l'étudiant grâce à une évaluation continue et à des examens à la fin de chaque semestre.

Introduction:

Dieu Tout-Puissant a créé l'homme dans une forme parfaite, lui a appris à parler et l'a distingué des autres êtres vivants par son esprit et sa capacité à chercher, analyser et créer.

Il lui a donné l'opportunité de réfléchir et de contempler cet univers vaste afin qu'il puisse en tirer des leçons et les utiliser pour construire le monde et en être l'héritier. La réflexion, l'observation, l'analyse, le raisonnement et la déduction sont des processus mentaux nécessaires pour une recherche profonde et méthodique.

Les problèmes humains et les événements sociaux ne sont plus considérés comme des incidents ; ils sont traités de manière scientifique et objective en suivant les étapes de la méthode scientifique.

La méthode scientifique implique de connaître le problème à l'étude, d'en rechercher la cause, de révéler les preuves et de tenter de trouver la bonne réponse à ce problème.

Le chercheur en sciences humaines et sociales, intéressé par l'étude des problèmes et de la vie sociale des gens à travers la recherche scientifique méthodique, doit avoir une connaissance approfondie de la recherche scientifique, mais aussi connaître les bases de la création d'outils de recherche et des outils de contrôle appropriés à utiliser.

Étant donné la diversité des méthodes de recherche scientifique en sciences sociales, choisir la bonne méthode de recherche pour étudier les phénomènes et les problèmes sociaux devient un défi très difficile.

Le chercheur scientifique doit être formé à l'utilisation des différentes méthodes de recherche scientifique pour résoudre les problèmes sociaux réels et réfléchir à des solutions.

Ainsi, cette recherche aborde ces questions qui intéressent les étudiants, les chercheurs et ceux qui s'intéressent à la recherche scientifique, et leur rôle dans la résolution des problèmes généraux à travers la recherche et l'investigation, selon les axes suivants:

- **Axe 1** : La méthode scientifique en sciences sociales et humaines.
- **Axe 2** : La méthode en sciences naturelles et en sciences sociales et humaines.
- **Axe 3** : Les méthodes de recherche en linguistique.

• **La nature de la méthode dans la recherche scientifique**

1. Concept de la méthode :

L'étude de la méthode est d'une grande importance ; quel que soit le sujet de la recherche, la valeur des résultats dépend de la valeur des méthodes utilisées.

A-linguistiquement :

La méthode est le chemin clair : chemin, voie, évident, clair, et c'est le terme "méthode" avec ses pluriels (méthodes, chemins, voies). "Méthode" signifie chemin clair, et le pluriel en arabe est "nahajat" et "nuhuj". On dit : « méthode » comme "chemin". Dans le Coran, il est dit : « À chacun de vous, Nous avons

assigné une loi et une voie. » La méthode indique un chemin clair et évident. On dit aussi que le Prophète Muhammad (paix et bénédictions sur lui) a laissé sa communauté sur un chemin clair et évident avant sa mort.

.. Méthodes de recherche en linguistique” par Jacqueline Vaissière:

“Les méthodes de recherche en linguistique offrent des cadres analytiques variés pour étudier la diversité des langues et des pratiques linguistiques dans différentes cultures.”

Research Methods in Linguistics” by Robert J. Podesva and Devyani Sharma:

“Research methods in linguistics encompass a wide range of approaches, from quantitative to qualitative, allowing researchers to explore language from multiple perspectives.”

B - Terminologiquement :

Terminologiquement, le mot « méthode » est une traduction du terme étranger "Méthode" et signifie la manière ou la méthode par laquelle le chercheur ou le savant parvient à ses résultats. C'est un moyen spécifique qui conduit à un objectif particulier. Platon a utilisé le terme « méthode » pour signifier la recherche ou la connaissance. Par la suite, ce terme a été utilisé pour désigner un ensemble de règles générales formulées pour atteindre la vérité en science. Les logiciens se sont intéressés à la question de la méthode comme partie des quatre parties de la logique, qui sont les concepts, le jugement, la démonstration et les arguments.

(Ali Muammar Abdul Mumin, 2008 p , 11-12.)

Mohammed Badawi le définit comme : “Un ensemble de règles utilisées par le chercheur pour interpréter un phénomène donné afin d’atteindre la vérité en sciences, en utilisant une série de règles générales qui gouvernent le raisonnement et définissent ses opérations jusqu’à parvenir à un résultat déterminé.” (Mohammed Badawi, p. 19.)

D’autre part, le Dr Amer Mesbah définit la méthode scientifique comme étant “un ensemble d’étapes claires et précises que le chercheur suit pour discuter ou traiter un phénomène social, politique ou médiatique spécifique.” ((2) - Amer Mesbah, Méthodologie de la recherche en sciences politiques et médiatiques, Algérie, Diwan des publications universitaires, 2014, p. 13.)

Maurice Angers précise : “La technique est la réponse à la question de savoir comment atteindre l’objectif, tandis qu’elle se réfère aux moyens utilisés pour atteindre ces objectifs.” (Maurice Angers, 2006, p20).

D’autres l’ont interprétée comme “une liste de principes, de règles et de contrôles que le chercheur doit suivre depuis le début de la recherche jusqu’à la fin, pour révéler les relations générales, importantes et nécessaires liées à la recherche.” (Fouad Al-Bahi Al-Sayed, Abd al-Rahman Saad, 1999, p. 300.).

La méthode est un ensemble de principes, de règles et d’étapes que le chercheur utilise pour planifier les activités d’investigation ou d’évaluation d’un phénomène scientifique. Elle comprend également :

- La méthode finale sur laquelle repose la recherche pour atteindre des conclusions scientifiques.
- Des recherches visant à accroître les connaissances qui peuvent être expliquées et vérifiées par des tests.

La stratégie ou le plan général élaboré par le chercheur pour résoudre le problème de recherche ou atteindre ses objectifs.

1- Définition conceptuelle :

De cette description, on peut dire que le processus a conduit à une méthode, un plan ou une stratégie systématique visant à atteindre les objectifs de la recherche en utilisant la méthode scientifique et se caractérisant par la collecte de données et de faits à l’aide d’une recherche ciblée et méthodique.

2- Genèse de la méthode :

Alan Larée et Bernard Vallée disent : “Le concept d’éducation est ancien, mais le concept d’éducation générale ne l’est pas.” Pong (1938) définit la méthode scientifique comme un comportement clair et répété visant à réaliser quelque chose de tangible et logique.

Ce concept est apparu dès l’Antiquité grecque avec la méthode d’Archimède pour calculer le volume d’un solide à faces courbes.

Il est certain que la méthode scientifique, malgré sa simplicité, n’était pas facilement trouvée à une époque donnée et en certains endroits par les

scientifiques dans différents pays et époques. Elle diffère considérablement de ce que nous appelons la pensée moderne, et cette campagne a été critiquée à de nombreuses reprises, conduisant à l'utilisation de la méthode scientifique fondée sur l'observation et l'expérience comme moyen d'examiner les faits et d'acquérir des connaissances scientifiques. (Moussa Maïerich, édition, p50)

3- Importance de la méthodologie dans les sciences sociales :

L'importance de la méthode de recherche scientifique se manifeste dans de nombreux aspects qui aident le chercheur à rédiger la recherche de manière complète et exhaustive, car l'importance de la recherche scientifique est liée à la formulation d'hypothèses après la collecte et la vérification des données, et elles sont valides si le chercheur.

Une forme au moins parmi les formes de recherche scientifique est construite en fonction du type de problème que le chercheur résout dans sa recherche.

(Amar Ouabdi, 1992, p. 3)

Voici quelques points sur l'importance de la méthodologie dans les sciences humaines :

1. Rigueur scientifique* :

Une méthodologie rigoureuse est essentielle pour mener des recherches de qualité dans les disciplines comme la sociologie, la psychologie, l'anthropologie, etc.

Elle permet d'assurer la fiabilité et la validité des résultats obtenus.

2. Objectivité et répliquabilité : Une méthodologie bien définie contribue à l'objectivité des études en réduisant les biais du chercheur.

Elle rend également possible la répliquabilité des recherches par d'autres équipes, ce qui est crucial pour valider les conclusions.

3. Compréhension des phénomènes humains : Les sciences humaines étudient des phénomènes complexes et multidimensionnels comme le comportement, les interactions sociales, les cultures, etc.

Une méthodologie approfondie est nécessaire pour saisir cette complexité.

4. **Accumulation des connaissances** : Une méthodologie rigoureuse permet d'assurer la cohérence et la cumulative des connaissances produites au sein d'un champ disciplinaire.
Cela facilite le progrès scientifique à long terme.
5. **Légitimité disciplinaire** : L'adoption de protocoles méthodologiques solides confère aux sciences humaines une légitimité scientifique et les différencie des approches plus spéculatives ou subjectives.

En résumé, la méthodologie joue un rôle essentiel dans la qualité, la fiabilité et l'impact des recherches menées en sciences humaines.

Elle est un gage de rigueur et d'objectivité indispensable à l'avancement des connaissances dans ces domaines.

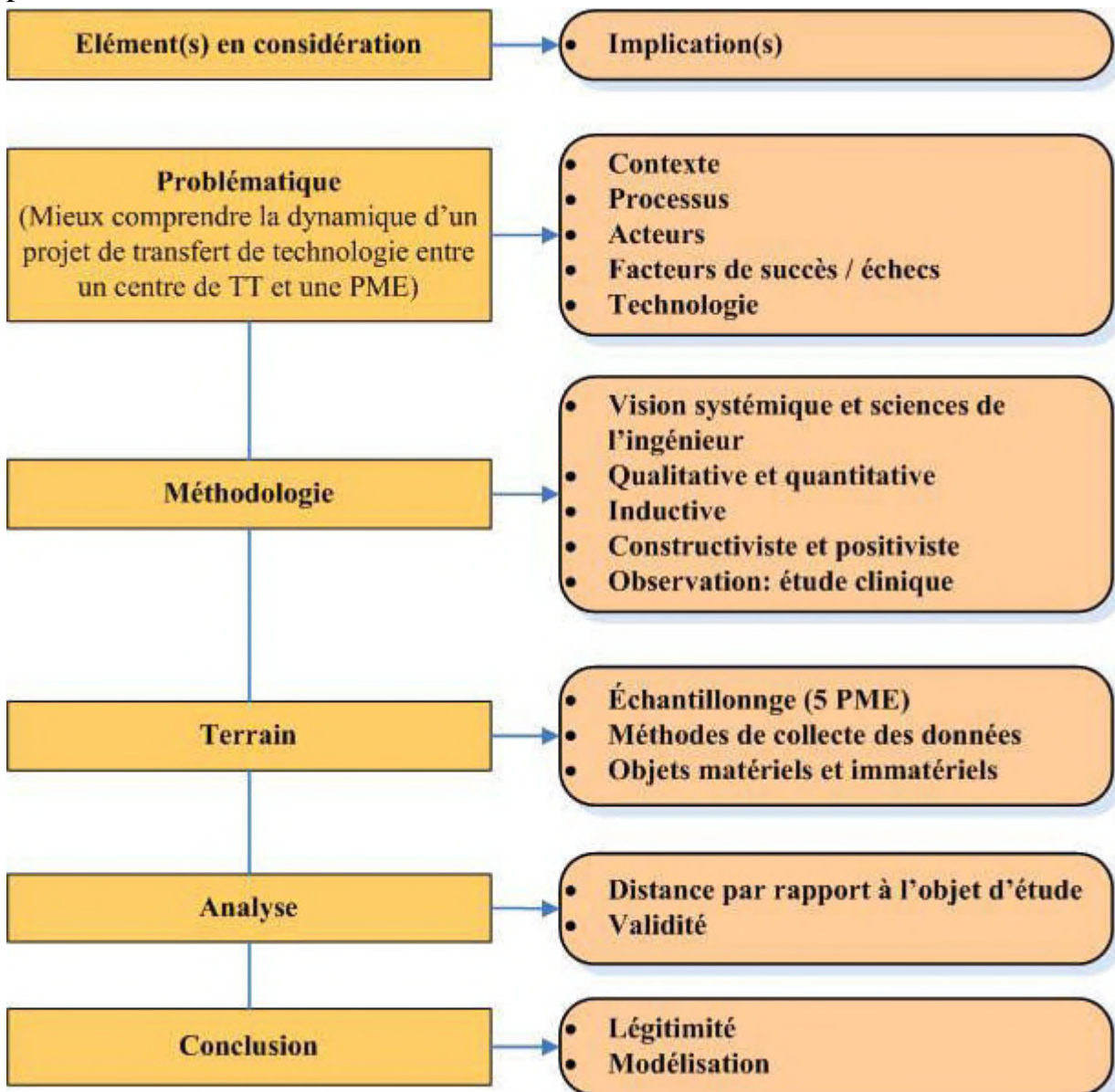
les principales étapes de la recherche scientifique :

1. **Observation et identification du problème**: Le chercheur commence par observer un phénomène naturel ou un problème existant et se demande pourquoi cela se produit.
2. **Formulation d'une hypothèse** : Le chercheur formule une explication provisoire ou une prédiction qui pourrait expliquer le phénomène observé.
3. **Conception d'une expérience**: Le chercheur conçoit une expérience qui permettra de tester l'hypothèse et de recueillir des données.
4. **Collecte et analyse des données**: Le chercheur mène l'expérience et rassemble les données résultantes.
5. **Interprétation des résultats**: Le chercheur analyse les données collectées et interprète les résultats pour déterminer s'ils soutiennent ou réfutent l'hypothèse initiale.
6. **Communication des résultats**: Le chercheur partage ses conclusions avec la communauté scientifique en publiant un article dans une revue scientifique ou en présentant ses travaux lors d'une conférence.

7. **Évaluation et validation par les pairs** : Les résultats sont examinés et validés par d'autres chercheurs du domaine qui peuvent reproduire l'expérience et confirmer les conclusions.

8. **Révision de l'hypothèse ou développement de nouvelles hypothèses** : Si les résultats ne correspondent pas à l'hypothèse initiale, le chercheur peut réviser son hypothèse ou en formuler de nouvelles pour poursuivre les investigations. Ce processus itératif permet aux scientifiques d'accumuler des connaissances de manière systématique et rigoureuse.

Chaque nouvelle étude contribue à l'avancement des connaissances dans un domaine particulier.



Ce schéma explique l'utilisation de méthodologie dans la recherche.

une explication détaillée d'un schéma représentant l'utilisation de la méthodologie dans la recherche appliquée :

1. Définition du problème :

- Cette première étape consiste à bien cerner et délimiter le problème pratique à résoudre.
- Il faut identifier clairement les enjeux, les objectifs et les besoins à prendre en compte.

2. Revue de la littérature :

- Le chercheur effectue une recherche approfondie de la littérature existante sur le sujet.
- Il collecte et analyse les connaissances, théories et travaux de recherche antérieurs pertinents. - Cela permet d'identifier les solutions et approches qui ont déjà été proposées.

3. Développement d'un cadre conceptuel :

- À partir de l'analyse de la littérature, le chercheur construit un cadre conceptuel qui guidera la suite de sa recherche. - Ce cadre intègre les théories, modèles et concepts clés liés au problème étudié.

4. Conception de la méthodologie :

- Le chercheur définit ici la méthode qu'il utilisera pour résoudre le problème de manière appliquée. - Il s'agit de choisir les outils, techniques et protocoles les plus adaptés (ex : expérimentation, enquête, analyse de données, etc.).

5. Collecte et analyse des données :

- À cette étape, le chercheur met en œuvre sa méthodologie pour recueillir les données nécessaires. - Il procède ensuite à l'analyse de ces données, en utilisant les méthodes statistiques ou qualitatives appropriées.

6. Développement de solutions :

- En s'appuyant sur les résultats de l'analyse, le chercheur développe et propose des solutions concrètes au problème initial. - Ces solutions peuvent prendre la forme de prototypes, de recommandations ou de plans d'action.

7. Évaluation et ajustement :

- Le chercheur évalue l'efficacité et la pertinence des solutions proposées. - Des ajustements peuvent être nécessaires pour optimiser les solutions avant leur mise en œuvre.

8. Application et suivi :

- Enfin, les solutions sont appliquées dans un contexte réel. - Un suivi et une évaluation continue permettent d'en mesurer l'impact et d'apporter les modifications nécessaires.

Ce processus itératif vise à produire des connaissances et des solutions concrètes et opérationnelles pour résoudre des problèmes pratiques dans différents domaines.

L'importance de la recherche scientifique :

Réside également dans les points suivants:

- Elle est basée sur des investigations successives, comme base de la recherche scientifique, et non sur le hasard, mais sur le résultat de processus mentaux réfléchis, de préparation et de présentation des résultats.
- La méthodologie est considérée comme une théorie car elle repose sur l'observation pour comprendre les relations et les liens entre les choses, et peut être testée. - La recherche scientifique est fondée sur un principe constant, à savoir l'enquête et les hypothèses, car si ce principe est absent, le savoir scientifique est perdu.
- Elle est décrite comme un travail descriptif car elle interprète les événements et similaires en les enseignant.
- Elle est classée comme des recherches sérieuses et innovantes qui visent à mettre à jour et à élargir les connaissances par le biais du processus de remplacement des anciennes connaissances.

Les objectifs de la méthode de recherche scientifique ;

Sont les suivants :

- Prendre de nouvelles décisions sur quelque chose qui n'a pas encore été découvert.
 - Découvrir des choses qui n'existaient pas auparavant.
 - Accomplir une tâche qu'aucune tâche précédente n'a pu accomplir.
 - Fournir une explication générale de chaque énigme et présenter une explication et une analyse.
 - Recueillir des documents, des articles et des questions scientifiques dispersés.
 - Réviser un ancien article d'une manière nouvelle et innovante qui n'a jamais été utilisée auparavant.
- La méthodologie est importante dans la recherche scientifique car elle : * est un outil de réflexion et de génération d'idées. * est un outil pour publier des travaux et soumettre des demandes. * est un outil de planification et de gestion. * est un outil pour les arts et l'artisanat. (Bouhouch Amar, 2019, p. 13)

La cinquième exigence :

la fonction de la méthodologie - Application des règles et facilitation de la communication :

L'application de la méthode ne se limite pas à l'application des méthodes et des règles de la méthode dérivées de la théorie de l'action ou de l'analyse des événements.

La méthodologie ne consiste pas seulement à appliquer les idées des études précédentes par le chercheur lui-même ou par d'autres, mais elle facilite également le processus de communication scientifique entre les chercheurs, en établissant des règles d'argumentation, des preuves claires, éprouvées et exactes.

La deuxième fonction de la méthode réside dans son utilisation comme règles d'inférence, et comme les enquêtes sont fondamentales pour la science, elles doivent être liées à la construction logique cohérente.

Les faits et les enquêtes ne se produisent pas d'eux-mêmes.

Ainsi, la connaissance méthodique de manière coordonnée soutient et renforce la cohérence interne de la connaissance empirique

(Mohamed Abdel Salam, 2020, p. 14).

Axe 1 : La méthode scientifique dans les sciences sociales et humaines :

Parfois, il y a un degré de chevauchement entre les études, car la plupart des études sont empiriques et auto-rapportées, et toutes les études partagent le même processus : identifier le problème, collecter des données, analyser les données et tirer des conclusions. Chaque méthode de recherche vise à répondre à différents types de questions.

La connaissance des types de méthodes et de leur contenu est importante pour les chercheurs et les utilisateurs.

Il existe de nombreuses façons différentes de classer les études, même à travers les méthodes les plus couramment utilisées, par exemple : recherche et non-recherche, histoire et interprétation, recherche, etc.

Dans tous les cas, le système de classification semble fonctionner bien et augmente les différences entre eux, même si chaque étude élabore un plan qui semble plus efficace et accentue la distinction entre eux au maximum, c'est celui qui classe chaque étude de recherche dans une catégorie du cadre méthodologique auquel elle appartient.

Les méthodologies suivies dans les sciences sociales :

Premièrement : la méthodologie historique. La méthodologie historique repose sur l'étude minutieuse des événements passés en utilisant l'histoire, cependant, la méthode historique n'est pas seulement un moyen de trouver des documents mais aussi un moyen de prouver l'exactitude de ces documents.

(Pierre Belleau, 1989, p. 10)

Dans certains cas, le processus historique peut dépendre des personnes qui ont vécu à cette époque et n'ont pas pu se souvenir des faits et des informations pendant longtemps.(Mustafa Rehi, Othman Ghaneim Alian, , 2000, p. 37.)

La base de la méthode historique est la construction du passé, car dans le contexte des effets négatifs et positifs du développement historique, le présent ne peut pas être compris comme il est réellement, c'est-à-dire que les expériences se manifestent.

La méthodologie historique joue un rôle crucial dans la découverte et la présentation des événements historiques de manière objective et scientifique, en vérifiant les documents historiques, en les décrivant, en les évaluant et en les analysant, et en tirant des faits et des "idées scientifiques", c'est-à-dire en reconnaissant les faits historiques.

Ainsi, nous pouvons dire que la méthodologie historique est la méthode scientifique qui recherche et découvre les événements historiques en analysant et en reliant les événements passés aux documents écrits et aux preuves historiques, en évaluant la

valeur de leurs informations et en fournissant une interprétation et des prédictions scientifiques sous forme de lois générales constantes.

Toutes les sciences humaines peuvent bénéficier de l'approche historique, qui se manifeste dans : - Lors de l'examen d'un sujet, le chercheur se tourne vers des documents officiels tels que les manuscrits et les documents anciens pour vérifier leur exactitude et leur validité. Il tente de comparer le texte présent dans la référence avec celui trouvé dans d'autres documents, et vérifie également l'authenticité de l'auteur du document pour analyser les événements et identifier l'objectif nécessitant recherche et explication. Le chercheur peut alors utiliser des méthodes historiques, ce qui est courant dans les sciences historiques.

• Il y a des choses dans l'étude des sciences humaines qui ne nécessitent pas un niveau d'analyse autre que le texte lui-même (vérification de l'exactitude du texte par divers moyens, tels que la comparaison de différents textes ou l'examen de l'auteur du texte), ou l'analyse interne du texte et de sa source (vérification de l'exactitude de l'interprétation, y compris l'article), (les raisons qui ont influencé l'auteur dans l'écriture.

De plus, depuis lors, l'apprentissage se limite à la description et à l'interprétation des événements passés de manière stabilisée, dominée par l'analyse et la construction.

Deuxièmement : la méthodologie comparative.

La comparaison n'est pas un domaine de connaissance ou de sujet en soi, mais une méthode de recherche et d'analyse. Bien qu'il existe plusieurs définitions différentes de la comparaison, presque toutes découlent de l'héritage de John Stuart Mill, qui a défini la science comme l'étude des choses similaires et cohérentes dans différentes sociétés, ou comme une analyse basée sur la distinction entre une ou plusieurs sociétés. La méthode comparative est l'étape suivie par le chercheur lors de la comparaison des objets de recherche, évaluant toujours les similitudes et les différences pour expliquer les variations.

Le dictionnaire des sciences sociales définit l'analyse comparative comme une méthode pour comparer les différentes sociétés ou groupes au sein d'une même société ou système social, afin de montrer les relations et les différences entre les classes sociales et de démontrer les raisons de ces similitudes sur la base de certains facteurs, tels que les aspects historiques et ethnographiques et statistiques.

En général, les méthodes comparatives sont définies comme une analyse scientifique qui examine différents aspects du même système ou de plusieurs systèmes à un moment donné. Cette recherche repose sur une variété de méthodes de recherche, y compris des méthodes analytiques et des études sociales et des études de groupes

restreints et l'observation des participants. Ces méthodes sont combinées pour atteindre l'objectif général consistant à mener une recherche comparative sur le sujet en question.

Le méthodologie comparative tente de classier la structure de la pensée humaine. Cette démarche requiert une comparaison qui peut être spontanée et ne nécessite aucun cadre formel.

La comparaison exige la présence de caractéristiques communes entre les éléments comparés, c'est-à-dire un certain degré de similitude et de différence.

Il n'y a pas de comparaison entre des entités totalement différentes ou totalement similaires.

Par exemple, on peut comparer les organisations des droits de l'homme en Tunisie et en Algérie, ou encore le système politique américain et français en fonction des institutions constitutionnelles et sociales en France et en Angleterre.

La méthodologie comparative est appliquée dans tous les aspects de la recherche scientifique, depuis le choix du sujet de recherche.

Il comprend également tous les niveaux de recherche, qu'il y ait des problèmes d'interprétation ou non, tels que le développement du problème, la formulation des hypothèses et leur vérification, l'identification des similitudes et des différences entre les systèmes sociaux et éducatifs, comme le mariage ou le divorce dans les familles arabes ou les systèmes politiques comme le système américain et le système français, ainsi que la culture arabe et la culture occidentale.

Les exigences d'une comparaison correcte comprennent les points suivants :

la comparaison ne se base pas sur l'étude d'un seul élément, mais sur l'étude d'éléments différents et différents entre deux ou plusieurs choses.

Le chercheur doit expliquer les événements à venir et recueillir des informations suffisantes et détaillées sur le sujet.

Une comparaison approfondie est recommandée, divisée en facteurs temporels et spatiaux : l'événement humain doit avoir eu lieu à un moment donné, et vous pouvez le comparer à quelque chose de similaire qui s'est produit à un autre moment.

Les étapes du méthodologie comparative comprennent :

1. Identification du problème de recherche : La problématique de recherche à comparer doit être soigneusement planifiée et précise, et doit indiquer l'unité d'analyse (la société, la culture, le village, la ville, le pays) sur laquelle le chercheur basera sa comparaison, tels que les événements, les comportements de choix, les réformes politiques, et on s'attend à ce que le cadre général soit similaire.

2. Formulation des hypothèses et identification des variables : Ce processus permet d'interpréter différents schémas de comportement.

3. Interprétation des idées et du sens de la méthode suivante : L'idée est un concept général et abstrait des idées que nous voulons voir.

Il existe de nombreuses comparaisons ou cas d'utilisation pour les critères et peuvent être limités à :

- Comparaison des variables individuelles dans des familles similaires, par exemple, comment examiner l'éducation des enfants des travailleurs dans les écoles primaires de deux communautés industrielles ?
- Comparaison des variables différentes dans des sociétés similaires, par exemple, une étude sur le développement politique dans dix pays en développement, divisée en cinq catégories sociales : * Poste administratif. * Étapes légales. * Émotion. * Autorité et pouvoir. * Impact sur les citoyens.
- La relation entre différentes variables dans la même société, comme l'étude de la relation entre la fécondité et le taux de natalité par classe sociale et région géographique (urbaine et rurale).
- La relation entre de nombreuses variables dans des sociétés différentes, comme l'étude du développement social dans la société industrielle et sa relation avec le revenu national, et comparer cette relation avec la société agricole.

Le troisième point concerne la méthode descriptive:

La méthode descriptive est l'une des méthodes utilisées dans la recherche qui vise à identifier puis à expliquer la situation actuelle.

Elle consiste à étudier le phénomène tel qu'il est déjà présent et à s'efforcer de le comprendre davantage.

L'importance de la méthode descriptive réside dans le fait qu'elle constitue le fondement de la recherche scientifique, et elle est considérée par de nombreux chercheurs comme la méthode appropriée pour examiner de nombreux domaines humains, en particulier en raison de la difficulté d'utiliser d'autres méthodes telles que les expériences avec d'autres personnes.

La méthode descriptive est définie comme l'une des méthodes scientifiques d'analyse et d'interprétation, visant à décrire et à présenter quelque chose ou un problème spécifique d'une manière qui rassemble et classifie les données et les informations pertinentes concernant ce problème.

L'un des principaux objectifs de la recherche descriptive est de comprendre le présent et de prédire l'avenir et de le guider.

Il présente ses données, informations et résultats comme une première étape vers un changement positif, et ses objectifs principaux incluent :

- Recueillir des informations détaillées et précises sur le phénomène ou le problème existant dans la communauté de recherche.
- Identifier et expliquer les problèmes réels.
- Comparer, évaluer et trouver des relations entre des choses ou des problèmes spécifiques à travers la méthode comparative, qui présente de nombreux avantages tels que :
- Fournir des informations et des faits sur les événements actuellement en cours d'enquête.
- Expliquer la relation entre des choses différentes et la relation dans le même événement, ce qui conduit à la prédiction des événements futurs.

Parmi les étapes les plus importantes de manière générale :

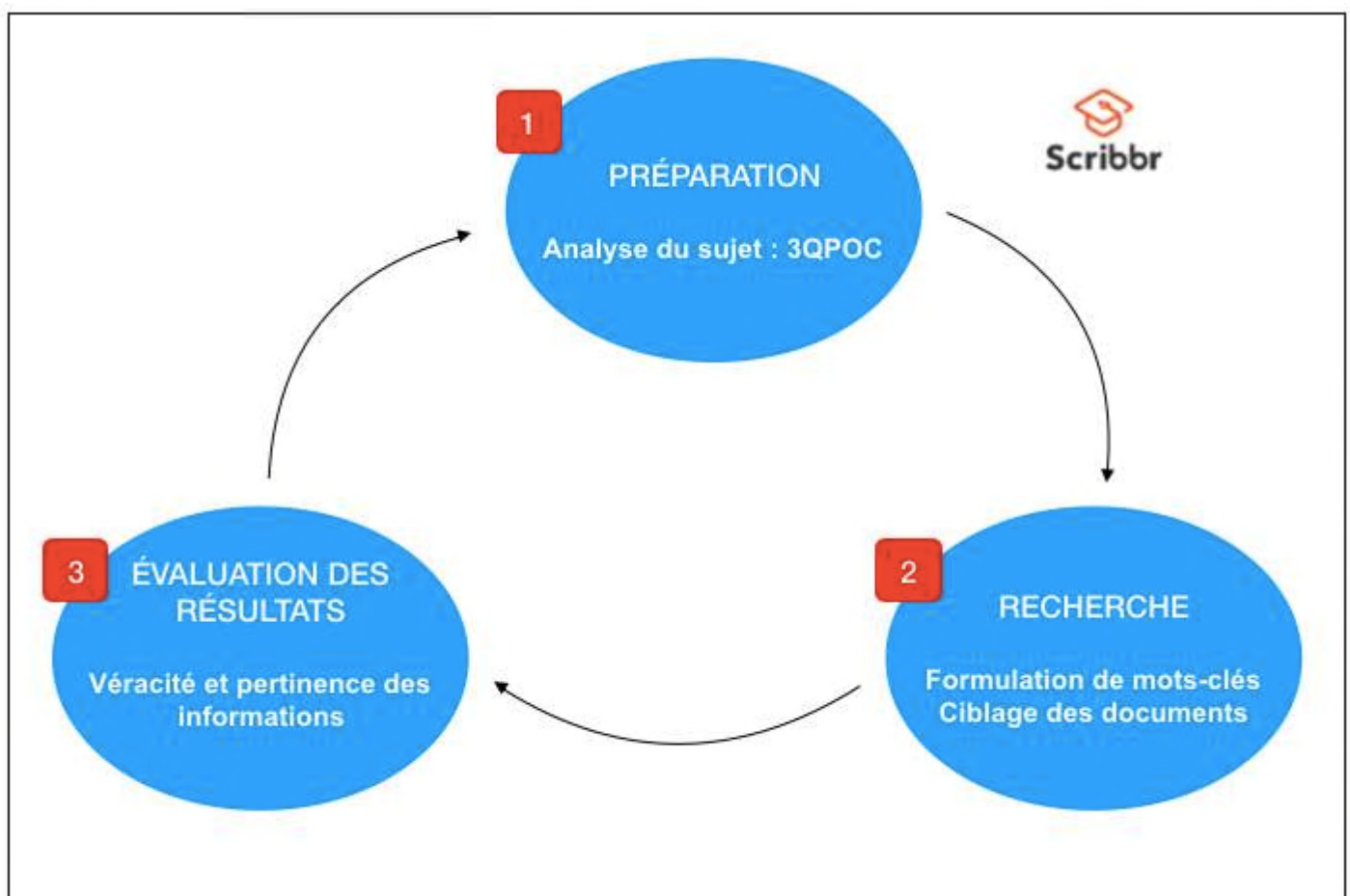
- Comprendre le problème de recherche et recueillir des données et des informations pour aider à son interprétation.
- Identifier et formuler le problème de recherche souhaité en un ou plusieurs problèmes spécifiques.
- Établir les objectifs ou hypothèses de recherche comme réponse initiale à la question de recherche pour atteindre le résultat souhaité.
- Sélectionner l'échantillon représentatif de la population étudiée, en déterminant sa taille et sa méthode de mesure.
- Choisir les outils de recherche appropriés pour recueillir des informations et des données.
- Vérifier les informations de ces sources par écriture et calcul de leur valeur.
- Utiliser des outils offrant une méthode claire, organisée et simple pour collecter des données et des informations.
- Analyser, organiser, classer et comparer les données collectées et utiliser les méthodes statistiques appropriées pour obtenir les résultats.

- Analyser, classer, organiser, présenter et interpréter les résultats.
- Prendre des décisions visant à généraliser les résultats, ainsi qu'à formuler des recommandations et des propositions.

La méthode d'étude de cas, également appelée méthode monographique, selon les sociologues français, implique "l'explication d'un sujet unique", c'est-à-dire une étude approfondie d'une entité telle qu'une communauté, un village, une tribu ou une entreprise, dans le but de comprendre les questions générales de manière approfondie. Il révèle également qu'elle est incluse dans divers domaines.

De nombreuses définitions de la méthode d'étude de cas ont été publiées, la plupart considérant qu'elle vise à recueillir des informations scientifiques sur une unité, une institution ou une organisation spécifique.

Elle repose sur une étude approfondie d'une période spécifique de l'histoire du secteur étudié et de toutes les phases traversées à cette époque, afin de parvenir à des généralisations tangibles concernant le secteur étudié et les secteurs similaires.



Ce schéma explique en générale les méthodes de recherches

Résumé

À la fin de l'axe1, nous avons appris les méthodologies scientifiques, en expliquant leurs sections et types.

Il convient de noter qu'il est difficile d'utiliser une seule méthode parmi celles utilisées, car il peut y avoir de nombreux chevauchements entre les différentes méthodes scientifiques.

Le chercheur utilise souvent dans sa recherche une méthode descriptive ainsi que des méthodes historiques et déductives, et certains utilisent également des méthodes de comparaison causale et des méthodes statistiques.

L'importance de la méthode dans la recherche scientifique dépend des techniques utilisées par le chercheur.

Certains pourraient penser que la méthode de recherche scientifique limite le chercheur et le rend plus rigide avec des règles spécifiques, mais d'un autre côté, les méthodes de recherche servent de règles générales.

Il est possible de mener des recherches et de comparer les méthodes de recherche scientifique.

Le chercheur a besoin de dresser une image attrayante pour attirer l'attention du public, et il doit nous peindre le tableau qui captivera les spectateurs.

Le rôle et la valeur de la recherche résident dans sa méthodologie d'exécution.

Cela signifie qu'il existe une structure ou un plan de recherche pour les éléments que le chercheur doit suivre de près et avec cohérence pour obtenir des résultats fiables, objectifs et satisfaisants, ainsi que pour envisager les résultats possibles. Tous ces éléments sont ce que nous appelons les méthodes de recherche scientifique.

Les éléments et les étapes qui constituent les méthodes de recherche scientifique ou ses composantes sont nombreux et sont liés aux besoins de la recherche, en fonction de la capacité et des préférences du chercheur.

Comme la plupart des recherches en sciences sociales et humaines, en particulier les méthodes de recherche en sciences naturelles, se composent de deux parties: la partie théorique et la partie sur le terrain, il est possible que chaque partie ait ses propres éléments et étapes spécifiques.

La partie théorique est essentiellement le commencement et l'introduction à une partie du domaine.

Quant à la partie sur le terrain, elle se compose d'éléments et d'étapes que le chercheur doit suivre, car il doit expliquer comment il a utilisé une méthode spécifique dans sa recherche, et non une autre, en fonction de la nature des éléments qu'il a étudiés, qu'il s'agisse de comparaison ou de description, ainsi que les méthodes historiques, expérimentales ou autres méthodes scientifiques.

Passons maintenant à comprendre que les facteurs importants sont les étapes de la méthodologie de la recherche scientifique que nous avons mentionnées précédemment, et le chercheur doit décider de ce qu'elles sont et suivre sa recherche jusqu'à la fin pour voir si elle est pertinente pour sa recherche ou non.

Axe 2 : La méthode en sciences naturelles et en sciences sociales et humaines.**Premièrement: Concepts de base****1- Définition de la recherche scientifique****A- Langue**

C'est un composé de deux mots, recherche et sciences. La recherche est un participe passé du verbe rechercher, ce qui signifie rechercher, interroger, c'est-à-dire que la recherche signifie la recherche, l'inspection et l'investigation de la réalité des faits. Certains ont défini la recherche scientifique comme suit: une tentative de découverte de la connaissance et de recherche, de développement et d'évaluation de celle-ci, et de l'obtention de celle-ci grâce à une enquête minutieuse, puis de son application complète avec intelligence.

1. Définition linguistique :

C'est prendre connaissance d'une situation ou examiner un problème, le résoudre, identifier les facteurs qui ont conduit à cela, puis rechercher une solution ou traiter le problème.

Définition terminologique :

C'est un moyen d'analyser les connaissances et les informations dans le but d'atteindre des faits. C'est également une étude approfondie d'un phénomène en utilisant la méthode scientifique pour parvenir à des faits exploitables.

2. Concept de méthode de recherche scientifique comme terme

C'est la voie qui mène à la découverte de la vérité dans les sciences au moyen d'un ensemble de règles générales qui dominent la pensée et déterminent ses opérations jusqu'à ce qu'elle parvienne à un résultat connu.

À travers un certain nombre d'étapes de base de la recherche scientifique commençant par :

- Sensibilisation au problème : S'assurer qu'il existe un problème nécessitant une réponse ou une compréhension, qui vient du lecteur, de l'observateur ou de l'auditeur.
- Identification du problème : Résumé et interprétation du problème d'une manière de recherche, basée sur ce qui est vu, entendu ou connu.

- Formulation des hypothèses : Une fois le problème identifié, obtenir des preuves à partir des résultats de l'histoire personnelle, appelées hypothèses parce qu'elles ont des qualités bonnes et mauvaises jusqu'à ce qu'elles soient testées après la collecte d'informations sur un problème donné. Ensuite, l'individu évalue son hypothèse en fonction des informations reçues et décide si l'hypothèse est vraie ou fausse et si elle est acceptable ou non.
- Résultat : Quels sont les résultats des tests d'hypothèses ? Certains acceptent, d'autres rejettent, ou tous acceptent ou rejettent.

Quant à l'aspect artistique, scientifique et technique, la méthode signifie une manière courte et fiable d'atteindre l'objectif recherché.

Ou "c'est un processus qui conduit à la découverte de la vérité scientifique à travers des lois générales qui régissent le processus de pensée et déterminent la progression de la science jusqu'à ce qu'une solution connue soit obtenue."

Ou encore, c'est "l'approche objective suivie par le chercheur dans sa recherche ou pour connaître les caractéristiques d'une chose, afin de les définir, de les distinguer, de comprendre leurs causes et critères, et les facteurs qui contribuent à atteindre des résultats spécifiques.

C'est également une liste de lois et de principes généraux qui guideront un chercheur dans ses recherches sur les entités matérielles de l'univers, qu'il s'agisse d'objets inanimés, vivants ou sociaux."

3. **Concept de méthodologie :**

La Britannica le définit comme un terme général pour divers processus utilisés par n'importe quel domaine scientifique pour étudier un phénomène relevant de son domaine de spécialisation.

Cela confirme l'unité de la méthode scientifique en tant que méthode de pensée sur laquelle repose l'acquisition de la connaissance, et donc la nécessité de la méthode scientifique pour la recherche.

Ou elle est "l'application de la perspective scientifique dans l'étude des phénomènes et des événements.

C'est le moyen par lequel les chercheurs démontrent l'adéquation de cette méthode à l'étude du phénomène et à l'acquisition de connaissances à son sujet.

La méthodologie est étroitement liée aux systèmes scientifiques et aux principes fondamentaux de la perspective scientifique générale, représentant ainsi l'approche méthodologique qui explique les principes de la perspective scientifique tels que le cadre méthodologique utilisé."

Le chercheur adopte une approche pour traiter du phénomène, en commençant par identifier la méthode appropriée pour aborder et traiter le phénomène, cette méthode transfère la perspective méthodologique du traitement du phénomène de la conceptualisation à l'application.

C'est "la méthode que l'esprit suit pour traiter ou étudier un sujet ou une question dans le but d'atteindre des résultats spécifiques et d'être scientifique :

- Découvrir la vérité - prouver pour convaincre les autres, cela signifie également apprendre comment utiliser ses facultés intellectuelles et sa capacité mentale de la meilleure façon possible pour parvenir à un résultat spécifique avec le moins d'effort et le plus rapidement possible.

Le chercheur utilise sa réflexion comme méthode pour traiter les questions, c'est un outil méthodologique pour cela.

Le concept de sciences sociales désigne l'ensemble des sciences et des spécialités qui traitent de l'activité humaine, de sa culture, de la manière dont les gens interagissent et documentent leurs expériences humaines. L'homme a utilisé différentes méthodes pour comprendre le monde qui l'entoure, telles que la littérature, la philosophie, la religion, l'art, la musique, l'histoire et la langue.

Les sciences sociales sont une étude des activités, des coutumes et des structures de toutes les industries liées à l'homme et à sa société, car ces sciences cherchent à éclairer et à élargir la connaissance de l'individu sur son existence et ses relations avec d'autres êtres et systèmes, en plus de développer toutes les œuvres artistiques pour préserver la pensée humaine et la capacité d'expression. Ainsi, nous résumons le concept des sciences sociales et humaines.

L'importance de l'utilisation des méthodes de recherche scientifique dans les sciences humaines et sociales:

La recherche scientifique est un pilier fondamental de la connaissance humaine dans tous ses domaines, et elle est également la caractéristique saillante de l'époque moderne.

L'importance de la recherche scientifique réside dans le fait que les nations ont réalisé que leur grandeur et leur supériorité dépendent de la capacité de leurs fils sur le plan scientifique, intellectuel et comportemental:

- Le besoin de recherche scientifique est devenu plus pressant que jamais de nos jours.

Le monde est désormais dans une course effrénée pour accéder au plus grand volume de connaissances précises et fructueuses, garantissant le confort et le bien-être de l'homme et assurant sa supériorité sur les autres.

- Les pays développés ont pris conscience de l'importance de la recherche scientifique et du rôle crucial qu'elle joue dans le progrès et le développement. Ils lui ont accordé beaucoup d'attention et lui ont fourni tout ce dont elle a besoin, que ce soit matériellement ou moralement, car la recherche scientifique est considérée comme le pilier essentiel de l'économie et du progrès.
- L'utilisation de la méthode scientifique dans l'étude de la société a contribué à transférer les études sociales en général, et la politique en particulier, du domaine de la recherche philosophique, qui repose sur des jugements personnels et des émissions de jugements généraux sans preuve ou vérification de leur validité, à une approche qui les considère comme des entités ayant une existence réelle et tente de les aborder avec l'intellect à partir de leur réalité existentielle.
- La méthode scientifique est devenue un pilier fondamental des études sociales en général, en tenant compte du fait que la disponibilité d'un ensemble de principes et de règles spécifiques à la méthode scientifique ne signifie pas nécessairement que toutes les sciences sont tenues de suivre une seule méthode, mais qu'il existe plusieurs méthodes. Même pour une seule science, nous pouvons recourir à plusieurs méthodes, car la méthode n'est qu'un outil pour atteindre l'objectivité et parvenir à la vérité.
- Tout chercheur dans n'importe quel domaine ne doit pas être limité à une méthode spécifique, mais doit employer la méthode ou les méthodes les plus appropriées pour la science dans laquelle il travaille et pour la nature du phénomène avec lequel il traite, tant que toutes ces méthodes respectent les principes de la méthode scientifique et les principes généraux, et non seulement les détails.
- Les sujets des sciences humaines sont multiples. C'est pourquoi plusieurs méthodes ont été imposées pour les étudier et les interpréter, ce qui a spécifiquement contribué à la diversité des méthodes utilisées dans les sciences humaines. Cela est dû au fait que l'approche philosophique des phénomènes humains, qui constitue le sujet de ces sciences, varie selon les savants, leurs orientations et leurs écoles de pensée, ce qui signifie que la méthode est liée à une théorie ou une philosophie qui diffère des autres théories et philosophies, ce qui entraîne une différence dans l'utilisation de cette méthode et de ses outils.

Dans les sciences naturelles, il n'y a pas de restrictions sur la conduite des expériences, car tout est disponible contrairement aux sciences biologiques, où la torture ou le gaspillage des animaux n'est pas acceptable, sans parler des sciences humaines.

De plus, il est possible d'isoler et de classer les variables pour expérimenter dans les sciences naturelles, ce qui n'est pas possible dans les sciences sociales.

C'est là que commence la différence et la divergence entre la relation entre les sciences naturelles et humaines. Par exemple :

- **Problématique** : le cas du niveau scolaire des élèves nécessite des méthodes de recherche sur le terrain, telles que l'enquête sociale, l'analyse de contenu, les méthodes historiques, l'étude de cas, et les méthodes expérimentales. Ensuite, les données sont collectées, ce qui nous amène à recourir à une méthode scientifique pour résoudre le problème.

- Les méthodes de recherche scientifique sont également importantes dans les sciences humaines car elles traitent des problèmes liés à la nature changeante de l'homme. Il incombe donc au chercheur de préciser précisément les concepts de recherche, ce qui signifie la formation mentale d'une variété de phénomènes que le chercheur souhaite observer.

Chaque recherche a ses propres concepts, qui diffèrent d'une recherche à l'autre en fonction de la formulation du problème, de sa définition et des théories auxquelles le chercheur fait référence et des hypothèses qu'elle contient.

Deuxièmement :

- L'importance et la nécessité de la méthodologie dans les études académiques résident dans le fait qu'elle est :

1. Un outil de réflexion, de pensée et d'organisation : elle est donc un outil important pour accroître les connaissances, améliorer la capacité à comprendre les informations et les données, et connaître les principes, les bases et les méthodes sur lesquels repose toute recherche.
2. Un outil et un processus d'application : elle fournit à chercheur une expérience lui permettant de continuer à lire et à analyser les œuvres qu'il étudie, d'évaluer leurs résultats et leurs avantages, et de les utiliser en termes de pratique et d'évaluation du travail.
3. Un outil de planification et de gestion : elle fournit aux praticiens (surtout dans les domaines intellectuels) des techniques pour les aider à traiter les affaires et les problèmes auxquels ils sont confrontés.
- 4- Outil d'art et de créativité : cela inclut les méthodes, les techniques, les orientations et les outils scientifiques et artistiques. Elle aide le chercheur à mener à bien ses recherches (théorie scientifique) et lui permet de maîtriser son travail et d'éviter les étapes dispersées et les erreurs.

Troisièmement : La méthodologie

Expérimentale dans les sciences de la nature et de la vie. Les méthodes de recherche dans les sciences naturelles diffèrent des sciences sociales et humaines en raison de la nature des choses. Dans les sciences naturelles, les phénomènes peuvent être mesurés avec précision, ce qui dépend de la capacité du chercheur à contrôler les variables influentes dans les sujets avec un degré élevé de stabilité et de validité.

Quatrièmement : Identifier les différences entre les méthodes des sciences naturelles et sociales.

Les différences dans les méthodes de recherche se résument comme suit.

1- Les sciences naturelles sont aujourd'hui, et semblent être à l'avenir, beaucoup plus avancées que les sciences sociales.

2- Les sciences naturelles diffèrent des sciences sociales en termes de méthodes scientifiques utilisées dans la recherche et l'analyse. Les sciences naturelles s'appuient sur des méthodes objectives et expérimentales basées sur des expériences, des preuves, des mesures et des applications pour déterminer les résultats actuels. Si nous y parvenons, nous verrons que les sciences sociales n'ont pas atteint ce niveau d'utilisation innovante de la technologie moderne dans les sciences sociales.

3- Les sciences sociales se concentrent sur l'étude de l'homme d'un point de vue social et étudient les manifestations de la nature avec les acteurs de la relation avec cet homme et son influence sur lui. La méthode scientifique suivie dans les sciences sociales et humaines diffère de celle suivie dans les sciences naturelles, en particulier en ce qui concerne la précision, en raison des différences de nature des problèmes et des sujets dans les deux catégories ainsi que des difficultés et des obstacles.

4- La méthodologie scientifique appliquée dans les sciences sociales et humaines diffère quelque peu de celle appliquée dans les sciences naturelles, en particulier en ce qui concerne la précision, en raison des différences de nature des problèmes et des phénomènes sur le terrain, ainsi que des difficultés et des obstacles.

- Classification des méthodes de recherche scientifique :

Il existe différentes catégories de méthodes pour les sciences humaines, qui peuvent être classées comme des sciences naturelles, sociales et humaines. Les sciences naturelles sont les sciences qui se concentrent sur l'étude des choses naturelles, y compris la physique, la chimie, la géologie et l'astronomie, ainsi que des informations sur les êtres vivants tels que les animaux et les plantes. Les sciences

sociales, quant à elles, sont les sciences ou les branches du savoir qui tendent à étudier l'origine et l'histoire de l'homme, ainsi que les changements survenant dans la littérature et l'art.

Il existe une tendance à fusionner les sciences humaines avec les sciences sociales en considérant que les sciences humaines entrent dans le domaine des sciences sociales, et sur cette base, la classification des sciences est établie.

Le fondement de la différenciation entre les sciences naturelles et les sciences sociales réside dans le fait que les sciences naturelles s'intéressent directement aux phénomènes et aux événements naturels, tandis que les sciences sociales étudient les activités et les réalisations humaines.

Il est donc nécessaire de distinguer ces deux catégories de sciences, qui diffèrent complètement à certains égards.

Les difficultés des méthodes de recherche scientifique dans les sciences sociales se résument à une série d'obstacles et de problèmes, notamment :

1- La complexité des phénomènes sociaux et humains et leur évolution :

il est admis que les phénomènes humains et sociaux ne sont pas constants et stables tant qu'ils sont liés à l'homme, car ses conditions changent d'une situation à une autre et d'une époque à une autre, ainsi que selon le lieu où il vit.

Par conséquent, il est logique que ces phénomènes se compliquent tant qu'ils restent instables. De plus, leur similitude rend difficile la détermination de la position et le jugement sur ces phénomènes, ce qui conduit souvent à des résultats très négatifs qui ne peuvent pas être fiables dans la classification et la régulation des phénomènes, surtout qu'ils sont influencés par le comportement humain complexe.

De plus, les phénomènes humains et sociaux changent relativement rapidement, le caractère stable est relatif, ce qui réduit la possibilité de répéter l'expérience dans des conditions totalement similaires.

Ainsi, on peut dire que la complexité des phénomènes humains et sociaux est attribuable à l'homme lui-même, qui est au centre des sciences et des études sociales, et qui est l'une des créatures les plus complexes en tant qu'individu ou en tant que membre.

2- L'influence multiple et psychologique sur le comportement humain perturbe souvent le chercheur en sciences sociales :

Par exemple, la matière historique est plus complexe que les informations et connaissances dans d'autres domaines de la vie, ce qui rend difficile l'établissement de certaines hypothèses et leur test, car la relation entre la cause et l'effet dans la détermination des événements historiques n'est pas simple.

Les causes sont imbriquées et il est difficile de ramener le résultat à l'une d'entre elles.

3- L'hétérogénéité des phénomènes sociaux :

Bien que nous puissions émettre quelques généralisations sur la vie sociale et le comportement humain, les phénomènes ont leur caractère distinct et non récurrent. Il est difficile d'abstraire les facteurs communs à un certain nombre d'événements sociaux pour formuler une généralisation ou une loi générale, mais cela ne signifie pas une différence totale dans tous les domaines.

4- Les préjugés et les inclinations personnelles :

Rendent difficile l'étude des phénomènes sociaux et humains de manière objective, loin des désirs et des émotions personnelles.

Les phénomènes sociaux sont plus sensibles que la nature, car ils concernent l'homme en tant que membre d'une communauté, et étant donné que l'homme est un être intentionnel qui agit pour atteindre des objectifs spécifiques et a la capacité de choisir, ce qui lui permet d'ajuster son comportement, le matériau des sciences sociales et humaines est fortement influencé par les réactions de l'homme et ses décisions.

5- La précision des termes et concepts dans les sciences sociales :

On remarque une différence dans l'utilisation des concepts dans les sciences sociales par rapport aux sciences naturelles, où les concepts sociaux se distinguent par leur flexibilité, leur ambiguïté, leur manque de clarté et leur utilisation multiple, tandis que les concepts dans les sciences naturelles sont plus précis et stables.

6- La difficulté d'aboutir à des généralisations :

Les sciences humaines et sociales, avec leur diversité de types et de branches, ne sont pas différentes des sciences naturelles en termes de méthode scientifique ou de recherche appliquée, comme le pensent certains. Cette méthode peut également être appliquée dans les différentes sciences humaines et sociales, mais la différence réside dans la précision des résultats, en particulier en raison de la nature des problèmes rencontrés par les chercheurs en sciences humaines et sociales.

Cela se manifeste par la difficulté à établir des lois claires et constantes pour expliquer le changement des phénomènes sociaux de manière cohérente.

De plus, les théories développées dans le domaine des sciences humaines et sociales restent relatives et ne sont pas caractérisées par la précision.

(Abd al-Wahhab 2002, p15-16).

et la rigueur scientifique qui distinguent les sciences naturelles.

La raison en est que les sciences naturelles traitent de :

- Matériaux solides pouvant être étudiés et analysés sans préjugés, contrairement aux phénomènes humains et sociaux qui sont instables.
- La possibilité de mener des expériences en laboratoire et de les répéter.
- L'utilisation du plus haut degré de précision et de réglementation.

La production de résultats précis et confirmés qui atteignent le niveau de la loi. En revanche, dans le domaine des sciences humaines et sociales, les sujets de recherche concernent l'homme et ses activités dans tous les domaines, ce qui pose des problèmes et des difficultés de recherche, notamment :

- L'homme en tant qu'être vivant complexe, et le chercheur ne peut pas être totalement objectif lors de l'étude de ses activités.

Il est très difficile de les étudier en laboratoire, car il changera ses attitudes et réactions dès qu'il se sentira observé dans des conditions artificielles.

- Il n'est pas possible d'atteindre le plus haut degré de précision dans les recherches sociales, ni d'arriver à des lois. De plus, il existe d'autres différences entre le phénomène naturel et le phénomène humain et social. Nous nous contenterons d'en mentionner quelques-unes ("Jaber Al-Hadithi, p. 6 , 1985)

- Il est facile d'identifier et de circonscrire les causes qui conduisent à l'apparition des phénomènes naturels, tandis qu'il est difficile de déterminer toutes les causes du phénomène humain. Le chercheur peut parvenir à en connaître certaines, mais sans pouvoir en identifier toutes, car elles sont multiples, interdépendantes et imbriquées.

- Le phénomène naturel se distingue par l'absence de composantes personnelles, culturelles ou héritées. Il est dépourvu de personnalité, de culture, et d'héritage, et il est déconnecté du temps et de l'espace, tout comme il est dépourvu de conscience, de volonté, et de mémoire. En revanche, ces composantes personnelles, culturelles et héritées sont fondamentales dans la construction de la structure du phénomène humain, en plus de la diversité de ces cultures et des personnalités humaines, avec la présence de la conscience, de la volonté libre, des émotions, et de la mémoire dans le phénomène humain.

Un exemple éloquent de cela est la recherche historique, où il est difficile d'obtenir des résultats pouvant être généralisés, en raison du lien entre le phénomène historique

et des conditions temporelles et spatiales difficiles à reproduire avec le même degré de précision.

7- La difficulté de soumettre les phénomènes humains et sociaux au laboratoire :

Si les sciences naturelles et expérimentales (physique, astronomie, chimie, biologie, etc.) étudient les phénomènes naturels en prenant comme objets des sujets ou des objets pouvant être soumis à des observations, des mesures et des expériences, les sciences humaines et sociales, en tant que domaines traitant de la recherche et de l'étude de tous les phénomènes.

L'incapacité d'utiliser la méthode expérimentale dans les sciences humaines et sociales est principalement due à la difficulté de placer les phénomènes sociaux dans des conditions contrôlables et régulées, comme dans les sciences naturelles.

Le chercheur social doit étudier et observer le phénomène en cours dans le vaste monde, et attendre qu'il se produise, car il ne peut pas créer les conditions de son occurrence, ni contrôler ces conditions de manière exacte.

Par conséquent, il n'est pas possible de soumettre les phénomènes humains et sociaux à l'expérience, et cela est dû aux raisons suivantes :

- La difficulté de contrôler expérimentalement et d'isoler les variables interdépendantes du phénomène social et humain.
- L'impact de la surveillance et de l'observation effectuée par le chercheur sur la situation expérimentale, ce qui peut parfois entraîner un changement de comportement chez les individus et les communautés étudiés, ainsi que des difficultés d'observation.
- La rapidité relative des changements dans les phénomènes sociaux et humains, ce qui réduit les chances de répéter l'expérience dans des conditions parfaitement similaires.
- La nature abstraite de certains concepts sociaux et humains et l'absence de consensus sur leurs définitions précises, ainsi que la soumission de certains problèmes sociaux et humains à des normes éthiques.
- La difficulté de mesurer avec précision les phénomènes sociaux et humains en raison de l'absence d'outils de mesure précis pour eux.

Les sources historiques, tout comme les matériaux historiques, ne sont pas soumises à l'expérimentation, ce qui rend difficile la validation et la réalisation expérimentale des hypothèses. Les sources historiques sont sujettes à l'erreur, et il est nécessaire de s'appuyer sur les observations et les témoignages des autres, car le chercheur ne peut pas entrer en contact direct avec le matériau historique.

un résumé des différences dans la méthodologie dans le suivant :

Malgré les difficultés et les obstacles rencontrés par le chercheur en sciences humaines et sociales, on peut dire que ces deux branches des sciences ont une importance capitale et une place significative parmi les autres sciences, notamment les sciences naturelles. Cette importance se manifeste à travers plusieurs aspects :

- Les études sociales et humaines sont une source d'apprentissage social et d'éducation sociale qui permettent à l'individu éduqué de s'intégrer dans la vie sociale en acquérant les habitudes et les traditions de sa communauté.
- Elles aident l'apprenant à comprendre sa situation dans le temps à travers l'étude de l'histoire, et dans l'espace où il vit à travers la géographie, ainsi que l'étude du présent dans le passé récent et lointain afin de saisir les indices et les contributions du passé à la formation du présent, et de chercher à tirer profit du passé et du présent pour anticiper l'avenir afin de le rendre plus acceptable et évolué.
- Elles suscitent l'intérêt des apprenants pour de nombreux problèmes sociaux, économiques et politiques contemporains, et les orientent vers une participation consciente face aux problèmes et aux défis auxquels la société est confrontée.
- Elle aide à comprendre les normes sociales en exposant à l'étude des systèmes gouvernementaux et des lois des organismes et institutions sociales, et en se familiarisant avec les coutumes, les traditions et les valeurs de la société communément acceptées.
- Elle contribue au développement des compétences de pensée scientifique et aide les apprenants à comprendre les généralisations basées sur le raisonnement et l'établissement d'hypothèses scientifiques.
- Elle développe le sens social et le comportement social approprié des apprenants, en appréciant leur compétence, leurs droits et leur participation à leurs sentiments, en approfondissant l'esprit de fraternité et de coopération entre eux, en assumant la responsabilité et en s'appuyant sur l'autonomie et son contrôle.

-
- Elle aide à comprendre le concept de compréhension internationale et à développer une vision mondiale renforçant l'esprit de solidarité avec les autres.
 - Elle souligne le système de valeurs sociales dans la société, et œuvre à le représenter par des actes et des paroles.
 - Elle insiste sur le rôle de l'éducation dans la résolution de nombreux problèmes environnementaux, la préservation de son équilibre et la reconnaissance de ses ressources, ainsi que la rationalisation de la culture de son utilisation.
 - Elle habilite les apprenants à reconnaître et à apprécier les rôles joués par la patrie dans le passé et le présent, leur impact civilisationnel et leur coopération dans la résolution des problèmes politiques et économiques, et à défendre les peuples qui revendiquent leurs droits pour obtenir l'indépendance et la liberté.
 - Elle développe la capacité des apprenants à critiquer, analyser et comparer, à évaluer les preuves et à émettre des jugements objectifs loin de tout fanatisme et parti pris.



Ce Schéma explique les étapes de la recherche scientifique
Voici une explication détaillée du schéma représentant.

1. Identification du problème :

- Cette première étape consiste à délimiter clairement le sujet de recherche, à formuler la problématique et les questions de recherche. - Il s'agit de bien cerner les enjeux et les objectifs de l'étude.

2. Revue de la littérature : - À cette étape, le chercheur effectue une recherche approfondie de la littérature existante sur le sujet. - Il collecte et analyse les connaissances, théories et travaux de recherche antérieurs pertinents. - Cela permet de

situer sa recherche dans le contexte scientifique et d'identifier les lacunes ou les pistes à explorer.

3. Élaboration de l'hypothèse :

- À partir de l'analyse de la littérature, le chercheur formule une ou plusieurs hypothèses, c'est-à-dire des réponses provisoires et testables à la problématique.

- Ces hypothèses guideront la suite du processus de recherche.

4. Conception de la méthodologie :

- Le chercheur définit ici la méthode qu'il utilisera pour tester ses hypothèses et répondre à ses questions de recherche.

- Il s'agit de choisir les outils, techniques et protocoles les plus adaptés (ex : expérimentation, enquête, analyse de données, etc.).

5. Collecte et analyse des données :

- À cette étape, le chercheur met en œuvre sa méthodologie pour recueillir les données nécessaires.

- Il procède ensuite à l'analyse de ces données, en utilisant les méthodes statistiques ou qualitatives appropriées.

6. Interprétation des résultats :

- Le chercheur interprète les résultats obtenus à la lumière de ses hypothèses et du cadre théorique établi.

- Il dégage les conclusions de sa recherche et évalue leur portée et leurs limites.

7. Communication des résultats :

- Enfin, le chercheur communique et diffuse ses résultats, par exemple sous forme d'articles scientifiques, de communications dans des conférences, etc.

- Cette étape permet de soumettre ses travaux à l'évaluation de la communauté scientifique.

Ce processus itératif permet ainsi de mener une recherche rigoureuse et de faire progresser les connaissances de manière méthodique dans un domaine donné.

Résumé :

A la fin de l'Axe2, Le développement des sciences naturelles et de la recherche a contribué à l'avancement des sciences humaines et sociales dans le développement des méthodes de recherche. Ainsi, nous aspirons à différentes méthodes de recherche selon les caractéristiques de chaque cas.

La promotion de la valeur de la connaissance scientifique n'est pas remise en question, mais c'est une question qui mérite d'être discutée, car toutes les difficultés de la nature humaine apparaissent comme des choses complexes, et l'homme devient à la fois un élève et un savant.

Enfin, à la lumière de ce qui précède, on peut dire que la précision dans les lois des sciences naturelles trouve sa référence dans sa forme mathématique, car il est possible de mesurer ses quantités. En revanche, il est difficile de soumettre les sujets des sciences humaines et sociales à cette précision quantitative, et il est impossible de les décrire avec des équations mathématiques précises, ce qui a conduit certains chercheurs en sciences humaines à affirmer que leurs sciences ne sont jamais générales, car elles ne sont pas exemptes de cas exceptionnels qui ne rentrent pas dans leur nature.

En tant que la méthodologie est l'une des caractéristiques essentielles de l'étude scientifique, la linguistique moderne a développé une gamme de méthodologies pour l'étude du langage, chacune répondant à des besoins linguistiques spécifiques.

Certaines révèlent la structure linguistique de la langue étudiée, d'autres suivent l'évolution linguistique à travers le temps, tandis que d'autres encore visent à la classification linguistique et à l'enracinement des langues dans des catégories linguistiques. Certaines méthodologies sont également utilisées dans un contexte éducatif pour l'enseignement des langues.

Axe 3 : Les méthodes de recherche en linguistique.**La linguistique moderne utilise les quatre méthodologies suivantes :**

- La méthode descriptive
- La méthode historique
- La méthode comparative
- La méthode contrastive

Premièrement :

en ce qui concerne le terme “méthodologie” lui-même, la plupart des dictionnaires s'accordent à dire que la méthodologie est la méthode ou l'approche. Par exemple, dans le dictionnaire “Lisan al-Arabe”, Ibn Manzur définit la méthodologie comme étant le chemin clair, et “al-minhaj” avec un “h” en fin est le chemin droit. De même, le dictionnaire “al-Wasit” ajoute à ce qui est mentionné dans “Lisan al-Arabe” que la méthodologie est le plan établi, reconnaissant qu'il s'agit d'une indication moderne, y compris la méthodologie d'étude et la méthodologie de l'enseignement.

En ce qui concerne les dictionnaires étrangers, leurs définitions du terme “méthodologie” sont linguistiquement et lexicographiquement similaires. Le terme “méthodologie” en grec est “methedos”, et en latin c'est “méthode”.

En anglais, “méthode”, et en français, “méthode”, ce terme désigne généralement le chemin, la voie, ou la technique utilisée pour accomplir quelque chose de spécifique, ou il désigne le processus systématique suivi pour obtenir quelque chose ou étudier un sujet.

David Crystal définit la méthodologie en disant : “Il y a de multiples et cruciales différences entre la méthodologie moderne et l'étude ancienne du langage, et la pierre angulaire de cette divergence est résumée en un seul mot : scientifique, scientifique.

L'aspect important de la scientificité dans le domaine de la linguistique est l'utilisation de méthodes pratiques fondées sur la méthode scientifique, qui consiste à observer les phénomènes, puis à établir une hypothèse théorique qui est ensuite examinée méthodiquement par l'expérimentation et la vérification des hypothèses, tout en mettant l'accent sur l'établissement de principes théoriques solides et de termes scientifiques clairs et établis”.

C'est sur cette base que reposent les études linguistiques modernes.

Ce terme est également utilisé pour faire référence à la méthode de recherche du savoir et de l'enquête.

Le terme est également utilisé pour désigner un courant, une école de pensée, ou une méthode pédagogique.

Les opinions sont nombreuses et divergentes en ce qui concerne la notion de méthode, mais ce qui nous intéresse ici, c'est de présenter les méthodologies les plus importantes et les plus célèbres dans le domaine de l'étude linguistique.

Deuxièmement, les types de méthodologies en linguistique :

1. La méthodologie historique :

Cette méthodologie se concentre sur le suivi et l'étude des phénomènes linguistiques à travers le temps. Des exemples incluent l'évolution du latin vers les langues romanes, de l'anglo-saxon vers l'anglais moderne, ou l'évolution de l'arabe classique vers les dialectes vernaculaires.

Cette méthodologie examine les changements linguistiques à travers les âges en examinant les sons, la morphologie, la syntaxe, la structure de la phrase et la signification des mots, tout en essayant de comprendre les raisons de ces changements.

Un chercheur qui utilise cette méthodologie dans le traitement d'un phénomène linguistique en arabe doit travailler avec les sources les plus anciennes qui mentionnent ce phénomène.

Il doit donc commencer par les inscriptions écrites, puis les textes poétiques et prosaïques de l'ère préislamique, puis les textes de l'ère islamique jusqu'à atteindre le dernier texte où le phénomène est mentionné, sujet de la leçon selon la méthode historique.

Le modèle historique a été négligé dans les études occidentales, les linguistes se concentrant sur les anciennes langues européennes comme le grec et le latin, négligeant les langues modernes, les considérant comme quelque chose de changeant et trompeur, et considérant que la partie fixe qui mérite d'être étudiée est celle présente dans la langue écrite.

Certains savants estiment que l'avantage de la méthode historique ne se limite pas au passé, mais qu'elle aide également à interpréter les événements et les problèmes en cours, ainsi qu'à orienter la planification future.

Le terme "linguistique diachronique" (composé de "dia" signifiant "à travers" et "chronique" signifiant "temps") est utilisé pour désigner cette approche.

L'étude de la langue dans le cadre de cette méthode se distingue par le suivi du phénomène linguistique à travers différentes époques et lieux pour comprendre son évolution et ses différentes lois.

La méthode historique repose sur la méthode descriptive qui sert de préambule à l'étude historique.

Par exemple, il est possible d'aborder un phénomène linguistique par la recherche historique entre l'ère préislamique et l'ère islamique (deux périodes proches), ou entre

l'ère préislamique et l'ère moderne (deux périodes éloignées), ou d'examiner le phénomène depuis l'ère préislamique jusqu'à l'époque moderne (succession d'époques).

L'étude descriptive intervient alors dans toutes ses dimensions (détermination du temps, du lieu, du niveau, du phénomène linguistique, en accord avec la rigueur et l'objectivité requises), afin de décrire la réalité linguistique de chaque époque. puis vient le rôle de l'étude historique qui observe le changement linguistique.

2- Méthode comparative :

C'est une extension de la méthode historique, où l'on étudie les langues qui relèvent d'une origine commune ou qui appartiennent à une même famille linguistique, afin de recueillir les caractéristiques communes entre elles, pour formuler ce que l'on appelle la grammaire comparative pour ces langues.

Un exemple en est le groupe "des langues sémitiques" qui relèvent d'une origine commune appelée "la langue sémitique mère".

La méthode comparative est l'une des plus anciennes méthodes connues dans la recherche linguistique, à l'apogée de son développement au XIXe siècle, où l'étude des langues indiennes comprenait un grand nombre de langues indiennes, iraniennes, européennes (latines, grecques, romanes, celtiques), et les chercheurs ont réussi à diviser les différentes langues en familles ou en groupes en comparant ces langues, et en découvrant des similitudes entre un certain nombre d'entre elles, ce qui les a conduits à postuler l'existence d'une origine commune d'où ces langues sont issues au fil de l'histoire, et ont trouvé des phénomènes linguistiques communs dans la langue répandue entre l'Europe, l'Iran et l'Inde, considérant cela.

Les langues dans le cadre d'une même famille linguistique partagent une origine commune, et les langues arabes, hébraïques, phéniciennes, akkadiennes et éthiopiennes ont été trouvées à avoir certaines caractéristiques linguistiques communes ; ainsi, elles ont été considérées comme des langues dérivées d'une langue unique appelée sémitique mère, ou sémitique première.

Toutes ces comparaisons relèvent du domaine de la linguistique comparative qui a préparé le terrain pour l'émergence de la méthode comparative.

Parmi les résultats de cette méthode, on trouve la reconstruction et l'évaluation des textes linguistiques peu fiables, qui ont traité de nombreux phénomènes linguistiques, ainsi que la présentation des œuvres littéraires dans les domaines de la poésie, de la prose, de la critique, et la facilitation de la recherche sur les familles linguistiques et leurs liens structurels jusqu'à la langue mère. Les principes de cette méthode étaient d'une précision et d'une clarté extrêmes, car ils révélaient la plupart des similitudes.

et des différences entre deux événements ou plus. Ce qui peut être dit de plus important sur la méthode comparative est la classification des langues en familles en fonction de leurs caractéristiques.

Méthode contrastive :

Elle est l'une des méthodes les plus importantes et les plus récentes des études linguistiques appliquées modernes. Cette méthode a émergé après la Seconde Guerre mondiale, et la différence entre elle et la méthode comparative, ou entre la linguistique contrastive et la linguistique comparative, est que la linguistique comparative compare les langues appartenant à une même famille, et se concentre principalement sur l'utilisation des formes les plus anciennes dans ces langues pour atteindre la langue d'origine de toutes les langues.

Ainsi, la linguistique comparative a un objectif historique visant à découvrir des aspects du passé lointain. En revanche, la linguistique contrastive n'a pas ces préoccupations historiques et ses études ont un objectif appliqué dans l'enseignement des langues.

Par conséquent, l'étude contrastive est possible entre deux langues d'une même famille ou de familles différentes, non pas dans le but de découvrir l'ancêtre commun, mais dans le but de comprendre les différences morphologiques et syntaxiques.

Lexicographie entre les deux systèmes linguistiques, Par exemple, nous pouvons mener une étude contrastive entre la langue arabe et la langue hébraïque, bien que les deux langues appartiennent à la famille sémitique.

De même, nous pouvons mener une étude contrastive entre l'arabe et l'anglais, bien qu'ils n'appartiennent pas à la même famille linguistique, mais à deux familles différentes. Le but des études contrastives est de faciliter l'apprentissage des langues en mettant en évidence les difficultés.

Méthode descriptive :

Cette méthode se concentre sur l'étude d'une langue ou d'un dialecte à travers une description précise de ses sons, de ses unités lexicales, de sa structure morphologique et de sa syntaxe, qui expriment un ensemble de significations différentes, ainsi que la signification de ses mots à la lumière des relations contextuelles dans le texte.

Cette méthode a dominé les études linguistiques dans le monde entier, après que les méthodes historiques et comparatives aient été les principales avenues de recherche linguistique, grâce aux efforts de De Saussure, qui a souligné que le seul et véritable

objet de la linguistique est la langue en elle-même, étudiée pour elle-même, sans altération de sa nature.

Ainsi, la linguistique ne vise pas à l'éducation ou à d'autres objectifs pratiques ; son travail se limite à décrire et à analyser la langue de manière objective, dans le but de révéler sa véritable nature.

Certains linguistes ont adopté la méthode descriptive dans l'étude des langues anciennes telles que le sanskrit, le grec ancien, le latin, etc.

La raison en est que la "langue" doit être étudiée dans le contexte parlé ; car la méthode descriptive se concentre sur la réalité du phénomène linguistique à la lumière de ce qu'on appelle la langue parlée. En effet, les règles d'orthographe et d'écriture, aussi précises soient-elles, ne servent pas à étudier un quelconque phénomène linguistique. De plus, le texte oral permet l'étude de ses sons, de ses règles d'intonation, et du rythme lors de la prononciation de certaines expressions et phrases.

Mahmoud Salim Yaqoub souligne que les adeptes de la méthode descriptive insistent sur la nécessité de s'éloigner de l'étude de la langue écrite, car l'étude linguistique de l'arabe, depuis l'époque préislamique jusqu'à nos jours, repose sur les textes poétiques et prosaïques qui nous sont parvenus.

De nombreuses études ont été menées sur la structure morphologique, la syntaxe, et la signification des mots de ces textes. Les chercheurs ont pu identifier de nombreuses caractéristiques qui distinguent la structure grammaticale de la phrase arabe, en la liant au sens ou à la signification autour desquels le texte tourne.

Ainsi, les chercheurs ont proposé une description de la phrase nominale dans la poésie d'Al-Farazdaq, de la phrase verbale dans la poésie d'Al-Mustanabbî, et de la structure du nom dans la poésie préislamique, entre autres études guidées par la méthode descriptive.

Cette méthode a donné naissance à plusieurs écoles, dont l'école structuraliste, dirigée par son chef de file De Saussure.

Les descriptivistes ont critiqué vigoureusement la grammaire traditionnelle et ont concentré leurs critiques sur les points suivants :

- 1 - La grammaire traditionnelle néglige l'intonation et son impact sur la distinction des significations des phrases, car les traditionalistes l'ont examinée superficiellement et n'ont pas tenté de la relier à la signification.

2 - Les traditionnalistes considéraient que la phrase se terminait par un point, alors que la nouvelle phrase était celle qui commençait par une majuscule.

3 - Chaque mot dans la langue a plusieurs formes qui diffèrent les unes des autres, ce que la grammaire traditionnelle appelle l'inflexion, tandis que les linguistes modernes étudient les formes et leurs différences dans le cadre de la morphologie ou de la morphologie.

3 - L'analyse dans la grammaire traditionnelle se concentre sur trois termes en les identifiant dans la phrase. Les traditionnalistes disent que : dans la phrase "john loves mary", John est le sujet, et Mary est l'objet pour le verbe "loves", sans se soucier d'analyser la phrase en ses plus petits composants morphologiques et syntaxiques. (Nour Al-Huda Lotion, p.295)

Il y a d'autres critiques adressées à la grammaire traditionnelle par les descriptivistes, notamment le fait qu'elle définit les règles de la langue en fonction de la compréhension du sens en premier lieu. Cela signifie que les règles sont déterminées selon la compréhension du chercheur lui-même ; c'est-à-dire que cette grammaire est subjective et se base principalement sur la connaissance de la règle et la question qui préoccupe toujours ses adeptes est : Pourquoi est-ce ainsi et pas autrement. (Mahmoud Suleiman Yaqout, p. 117.)

5 - La méthode descriptive et statistique :

chaque méthode est basée sur des principes importants, comme on le trouve dans la méthode descriptive qui utilise souvent le côté statistique pour recenser les phonèmes, les séquences sonores, les mots et les structures morphologiques et syntaxiques.

Il est nécessaire de tirer profit de ce recensement dans certains aspects pratiques de la linguistique descriptive, comme par exemple l'identification des structures morphologiques dans le recueil d'Imru' al-Qays, et la démonstration de celles qui sont les plus courantes et les plus utilisées dans sa poésie. (Ahmed Moumen, 2005 p. 16,42)

Parmi les exemples figure également la reconnaissance de la richesse lexicale dans les poèmes préislamiques, y compris les antonymes, les répétitions et les jeux de mots.

Il est nécessaire de fournir des statistiques sur le nombre d'utilisations de chaque phénomène lexical.

Par exemple, lors de l'étude descriptive de l'utilisation de la "phrase" dans la poésie de Jarir, il est important de spécifier le nombre d'utilisations de la phrase nominale et de la phrase verbale.

De même, nous pouvons tirer parti des statistiques fournies par l'étude linguistique descriptive dans les domaines suivants : lors de la préparation d'un dictionnaire, il est important de documenter les formes et les mots couramment utilisés, en accordant une attention particulière à ce que les étudiants et les traducteurs jugent nécessaires, tout en veillant à la précision et à la clarté dans l'explication des mots et de leurs définitions.

Lors de la préparation d'un manuel, par exemple, sur les méthodes d'enseignement pour le niveau général, il est nécessaire de se concentrer sur le décompte des règles nécessaires aux étudiants, sans recourir à une sélection arbitraire et non réfléchie qui ne produirait aucun bénéfice, car elle repose sur le choix personnel dans cette sélection.

Lors de la préparation d'une étude linguistique sur la poésie d'un poète, par exemple, il est important de tirer parti des statistiques pour identifier les caractéristiques stylistiques qui marquent la performance linguistique de ce poète, en liant ces caractéristiques à la signification et aux circonstances dans lesquelles les différents poèmes ont été prononcés.

Par conséquent, certaines études linguistiques sur la poésie présentent des défauts en se contentant de tableaux donnant des chiffres et des pourcentages sans les utiliser pour une analyse approfondie. En conclusion, les quatre méthodes : historique, descriptive, comparative et contrastive, constituent quatre sciences linguistiques : la linguistique comparative, la linguistique historique, la linguistique descriptive, et la linguistique contrastive. Ces sciences, ainsi que d'autres, sont utiles dans l'analyse linguistique.

Il n'y a pas de progrès dans aucun domaine de la connaissance, à l'exception de la recherche.

La recherche est entreprise pour vérifier le sens des données ou des hypothèses, ou pour expliquer et interpréter quelque chose, afin de comprendre ses causes et ses méthodes de traitement.

Ce que la science peut suivre dans la recherche en connaissance de la valeur de cette connaissance est qu'elle produit des propositions qui peuvent être prouvées ou réfutées.

Cet article vise donc à fournir au lecteur professionnel une introduction exhaustive aux aspects fondamentaux de la méthode scientifique utilisée dans l'étude Des phénomènes sociaux, des informations générales comme toute autre information.

Essayez d'utiliser une méthode scientifique pour apprendre comment parvenir à des conclusions fiables, et considérez la diversité et les différences de méthodes par rapport au nombre de chercheurs et à la variété des méthodes de recherche.

Ce document a été préparé de manière spéciale pour informer et guider les chercheurs, pour clarifier la relation entre les sujets et les méthodes appropriées à examiner pour chaque enquête.

En ce qui concerne le domaine de la linguistique psychologique, comme les “troubles du langage” et les “troubles de la parole”, de nombreux chercheurs pensent qu’ils sont similaires, et ce chevauchement ne peut être éliminé que en identifiant les causes de chaque problème, les méthodes de diagnostic, de traitement et les relations entre eux, surtout si l’on sait que les troubles de la parole et du langage ne sont pas ainsi, et qu’ils ont une durée déterminée chez les humains.

Les différences d’approche peuvent être résumées dans le tableau suivant :

Sciences sociales	Sciences naturelles
imprécision	Précision
Les composantes du phénomène ne peuvent être séparées	Les composantes du phénomène ne peuvent être séparées
Impossibilité d'expérimentation en laboratoire	Expérience en laboratoire
Impossibilité de mesure	La mesure

Ce tableau met bien en évidence les principales différences entre ces deux grands domaines de la recherche scientifique, On peut souligner plusieurs points clés :

Tout d'abord, la nature même des objets d'étude est très différente. Les sciences sociales s'intéressent aux comportements, interactions et phénomènes sociaux humains, qui sont intrinsèquement complexes et contextuels.

Les sciences naturelles, quant à elles, étudient les processus et lois physiques, avec une visée d'universalité.

Cette différence fondamentale se traduit dans les objectifs de recherche. Les sciences sociales cherchent à comprendre, expliquer et prédire les dynamiques sociales, tandis que les sciences naturelles visent à découvrir, décrire et prédire les phénomènes naturels.

Les méthodes employées reflètent également cette opposition entre étude du social et étude du naturel.

Observation, entretiens et études de cas prédominent en sciences sociales, là où les sciences naturelles s'appuient davantage sur l'expérimentation et l'analyse quantitative.

La nature de la connaissance produite diffère aussi.

Les sciences sociales génèrent souvent des connaissances plus contextuelles et qualitatives, là où les sciences naturelles visent un savoir plus universelles et quantitatives.

Enfin, le rôle du chercheur n'est pas le même.

En sciences sociales, l'intersubjectivité et l'interaction avec les sujets sont importantes, tandis que les sciences naturelles valorisent davantage l'objectivité et la distance avec l'objet d'étude.

Ce tableau met donc en lumière la complémentarité et la richesse de ces deux grandes approches scientifiques, chacune avec ses spécificités méthodologiques et épistémologiques.

Conclusion :

En fin de compte, nous ne concluons que la méthodologie de la recherche en études linguistiques :

1. Résumé de l'objectif de la recherche : Commencez par rappeler brièvement l'objectif principal de votre étude linguistique.

2. Justification de la méthodologie choisie : Expliquez pourquoi vous avez sélectionné les méthodes spécifiques utilisées dans votre recherche. Soulignez en quoi elles étaient les plus appropriées pour répondre à votre question de recherche.

3. Limites de la méthodologie : Identifiez les principales limites ou contraintes de votre approche méthodologique. Par exemple, les biais potentiels, les problèmes d'échantillonnage, les défis liés aux données, etc.

4. Contribution à la connaissance : Décrivez en quoi votre étude a permis d'apporter de nouvelles connaissances ou une meilleure compréhension du phénomène linguistique étudié.

5. Implications et applications potentielles : Discutez des implications théoriques et/ou pratiques que peut avoir votre recherche pour le domaine de la linguistique ou des disciplines connexes.

6. Perspectives de recherche future : Identifiez les pistes de recherche future qui pourraient prolonger ou approfondir votre étude actuelle.

Liste bibliographique :**Références en langue arabe :**

- Ibrahim Abdullah Faraj Al-Zuraikat, Diagnostic et traitement des troubles de la parole et du langage, Dar Al-Fikr, 01e édition, 2005, Amman,
- Jordanie Ibrahim Abdullah Faraj Al-Zuraikat, Diagnostic et traitement des troubles de la parole et du langage, Dar Al-Fikr Éditeurs et distributeurs 01e édition, Amman (Jordanie), 2005.
- Ihsan Muhammad Al-Hassan et Adnan Suleiman Al-Ahmad, Introduction à la sociologie, 2e édition Jordan, Dar Wael pour l'édition et la distribution.
- Ihsan Muhammad Al-Hassan, Fondements scientifiques des méthodes de recherche sociale, Dar Al-Tali'ah, Beyrouth -Liban, 1982 après JC
- Ahmed Ahmed Harzallah, Enseignement linguistique, Psycholinguistique, Dar Al-Assar Al-Alami pour l'édition Distribution et Bibliothèque de la Société Arabe pour l'édition et la distribution, 01, Amman (Jordanie), 2011.
- Ahmed Zaki Badawi, Dictionnaire des termes sociaux, Beyrouth : Bibliothèque du Liban
- Paul Moy, Logique et philosophie des sciences, traduit par le Dr. Fouad Zakaria, Dar Al-Orouba, Koweït, 1981.
- Boukhris Amal, pathologie du langage et troubles de la parole, diagnostic et prise en charge de la pathologie le terme, Al-Haqiqa Magazine, numéro 34, Université Ahmed Draya N Adrar.
- Jamal Al-Khatib et autres, Introduction à l'enseignement aux élèves ayant des besoins spéciaux, Dar Al-Fikr éditeurs et distributeurs, 1ere édition, 2007.
- George Monan, Dictionnaire de linguistique, traduit par Jamal Al-Hadary, Fondation collective pour les études Publishing and Distribution, Beyrouth (Liban), 2012.
- Hanafi Bin Issa, Lectures on Linguistic Psychology, Diwan of University Press, 05ème édition, Algérie 2003.
- Houria Al-Bishri, Ali Marah, complet en méthodologie de la recherche scientifique, Algérie, Dar Houma 2018

- Leçons de linguistique appliquée, Dar Houma, Algérie, 2003.
- Amer Misbah, Méthodologie de recherche en sciences politiques et médias, Algérie, Diwan Publications universitaires, 2014, Abdel Fattah Benqdur, Langue : une étude législative-clinique, Dar Bouregreg pour l'imprimerie et l'édition, 2012 01ème édition, Rabat.
- Abdel Karim Gharib et autres, Dictionnaire des sciences de l'éducation, Termes de pédagogie et didactique, Al-Najah Nouvelle Presse, 2ème édition, Rabat, 1998
- Abdullah Abdul Rahman Al-Kandari, Psychologie linguistique, Dat Al-Sasil, 01e édition, Koweït, 2006.
- Abdel Majeed Al-Sayed Ahmed Mansour, Psycholinguistique, Doyen des bibliothèques, Université.
- King Saud, 1ère édition, Riyad, Arabie Saoudite, 1982
- Abdel Wahed Wafi, Linguistique, Nahdet Misr Printing and Publishing, Égypte Ali Muammar Abdel Momen, Recherche en sciences sociales, National Book House, 1ère édition. 2008. Benghazi. Libye.
- Ammar Awabdi, les méthodes de recherche scientifique et leurs applications dans le domaine des sciences juridiques et administratives, Algérie, Office des publications universitaires, 1992
- Fouad Al-Bahi Al-Sayed, Abdel-Rahman Saad, psychologie sociale (vision contemporaine), Le Caire, Dar Al-Fikr Al-Arabi, 1999
- Qabbari Muhammad Ismail, méthodes de recherche, en sociologie, Alexandrie, établissement, 1981.
- Ouvrage collectif d'un groupe d'auteurs, supervision générale, Bouhouche Ammar, méthodologie de recherche Scientifique et ses techniques dans les sciences sociales, Centre démocratique arabe, Berlin, Allemagne, 1ère édition 2019.
- Madeleine Gravitz, Méthodes des sciences sociales, traduit par : Sam Ammar, Damas, 1993. Muhammad Badawi, Méthodologie de la recherche et des études littéraires, Tunisie, Imprimerie et Maison d'édition.
- Muhammad Hawla, Artifonia, la science des troubles du langage, de la parole et de la voix, Dar Houma, 2e édition 2008, Algérie.

- Muhammad Abdel Salam, Méthodes de recherche en sciences sociales et humaines, Bibliothèque Nour 2020.
- Mahmoud Fahmy Zidane, Intronisation et méthode scientifique, Maison des universités égyptiennes, Alexandrie.
- Mustafa Rihi, Othman Ghoneim Alyan, approches théoriques et méthodes de recherche scientifique et Application, 1ère édition, Amman, Dar Safaa pour publication et distribution, 2000.
- Dictionnaire unifié des termes de communication linguistique (anglais, français, arabe, de l'Organisation arabe pour l'éducation, la culture et la science, Bureau de coordination de l'arabisation, Al-Najah New Presse, n°37120 Rabat 2011.
- Maurice Ingres, Méthodologie de la recherche scientifique en sciences humaines ; 1ère édition, (éd. Sahraoui Bouzid), Algérie, Éditions Dar Al-Qasba, 2006.
- Maurice Ingres, Méthodologie de la recherche scientifique en sciences humaines, 2ème édition, traduit sahraoui Bouzid Algérie, Maison d'édition Al-Qasba, 2010.
- Musa Ma'irish, La méthode scientifique, son concept et son histoire, 1ère édition, 2011.
- Nasr Muhammad Atef, Épistémologie de la politique comparée modèle cognitif, théorie, méthode (Beyrouth, Fondation d'études et d'édition de l'Université Majd, 2002.

Références en langues étrangères :

- Pierre Belleau, La méthode. Historique, Montréal, Cégep de Maisonneuve, 1989
- John W. Creswell, Research Methodology in Linguistic Studies.
- Claudine Normand, Méthodologie de la recherche en études linguistiques.
- Martha C. Pennington, Linguistic Inquiry and Research: From Theory to Practice.
- La méthodologie de la recherche en linguistique par Jean-Pierre Descellés.
- Robert J. Pedestal and Devyani Sharma, Research Methods in Linguistics.

- Jacqueline Vaissière, Méthodes de recherche en linguistique.
- Dörnyei, Z. (2007). Research Methods in Applied Linguistics: Quantitative, Qualitative, and Mixed Methodologies. Oxford University Press. - utilisées en linguistique appliquée.
- Gass, S. M., & Mackey, A. (2011). Data Elicitation for Second and Foreign Language Research. Routledge.
- Litosseliti, L. (2010). Research Methods in Linguistics, Continuum.
- Dörnyei, Z. (2007). Research Methods in Applied Linguistics: Quantitative, Qualitative, and Mixed Methodologies. Oxford University Press.
- Gass, S. M., & Mackey, A. (2011). Data Elicitation for Second and Foreign Language Research. Routledge.
- Litosseliti, L. (2010). Research Methods in Linguistics. Continuum.
- Mackey, A., & Gass, S. M. (2015). Second Language Research: Methodology and Design (2nd ed.). Routledge.
- Riazi, A. M. (2016). The Routledge Encyclopedia of Research Methods in Applied Linguistics. Routledge.
- Saldaña, J. (2015). The Coding Manual for Qualitative Researchers (3rd ed.). SAGE Publications.
- Wray, A., & Bloomer, A. (2012). Projects in Linguistics and Language Studies (3rd ed.). Hodder Education.

Sites internet :

<http://nashiri.net/kutub/new-trends-in-education-saadeh-khalil/>

I. Activités d'enseignement-apprentissage :

En présentiel :

- ✓ Le cours se fait en mode magistral auquel les étudiants sont invités à participer activement, soit par des questions ou des commentaires dans le but de faire vivre le sujet, mettre en exergue son importance, ainsi que son utilité.
- ✓ Les (TD) se font à travers des séances de travail, ou les étudiants sont répartis en petits groupes.
- ✓ La participation active aux activités de chaque séance et l'assiduité sont des éléments d'évaluation.
- ✓ Les activités sont, soit des projets (exposés) collectifs ou individuels, analyse de textes et présentations des fiches de lectures, traitement des sujet selon les normes méthodologique.
- ✓ Faire des petites recherches pour mieux comprendre les étapes de la recherche scientifique.
- ✓ Les activités sont discutées, corrigées et notées.

II. Alignement pédagogique :

Le cours vise l'acquisition des compétences fondamentales et qui sont mesurées en termes de :

- **Savoirs** : le cours repose essentiellement sur la transmission des connaissances utiles, intéressantes et nécessaires. Il vise à fournir toutes les fondements de la Culture théorique et pratique nécessaire pour la démarche de recherche scientifique.
- **Savoir-faire** : le cours a aussi pour objet le transfert de méthodes permettant l'application (synthèses, constations ; généralisations, analyses, critiques...etc) des savoirs acquis.

- **Savoir- être** : le cours vise à susciter la curiosité, le débat, des questionnements et des interrogations sur la vocation et la véritable tâche du chercheur scientifique. ainsi la richesse des informations acquises peuvent aider les étudiants (dans le cadre de la préparation de leurs mémoires) à se focaliser sur des pistes et thématiques intéressantes dans le domaine des sciences sociales.

III. Modalités de fonctionnement :

Le cours est organisé en présentiel:

- Il est organisé en séances de cours magistral interactif dispensé par l'enseignant à l'ensemble des étudiants de la section. Et, en séances TD par groupe. Ces séances visent à détailler certains points ou éléments complexes et offrent aux étudiants l'opportunité de poser leurs questions et d'échanger les idées et les informations entre eux. En fin elles développent chez les étudiants l'esprit de synthèse et la maîtrise des techniques d'exposé oral et le débat.
- Toute fois les étudiants sont invités à prendre connaissance des modalités de participation au cours.
- Ils sont censés se procurer des ressources nécessaires.
- Ils doivent s'acquitter des activités proposées (analyse de texte, fiches de lecture, exposés écrits et oraux).
- Ils doivent aussi déposer leurs travaux et devoirs.