

النقد العربي، مفهومه وتطوره

يعد النقد القاعدة الأساسية التي يتكئ عليها العمل الأدبي؛ فالنقد الأدبي عملية تفسير للأثر الأدبي، إذ يصبح الناقد مطالبًا باستخدام كل ما في متناوله من ضروب المعرفة ومنجزات العلوم، في سبيل الحصول على بصيرة نافذة للأدب.

معاني النقد في اللغة:

النقد لغة، يفيد التمييز والتمحیص، ومنه «تمیز الدرّام وإخراج الزيف منها»⁽¹⁾.
ومنه قول الشاعر :

رُبّ شعر نقته مثل ما ينقد رأس الصيّارف الدينارا

كما دلت هذه الكلمة أيضًا على النقاش والجدال؛ إذ قيل: ناقت فلاناً أي ناقشه في الأمر⁽²⁾. ومن هذا المدلول اكتسبت كلمة "تقد" معناها الشمولي الذي تجاوز نطاق التعيب وإظهار الزيف.

معاني النقد اصطلاحاً: ارتبط المفهوم الاصطلاحي للنقد الأدبي بتقييم الأعمال الأدبية وتبيان محاسنها من عيوبها، سواء كانت شعراً أم نثراً. فالناقد الأدبي يحاول تقريب النص المنقود لجمهور المتلقين، ويجعلهم يعيانون فيه مواطن الجودة والرداة. يقول رجاء النقاش:»

¹ - ابن منظور، لسان العرب، ج 3، د. ط، دار صادر، د. ت، ص 425.

² - المصدر نفسه، ص. ن.

الناقد يحاول أن يقرب إلى القارئ وجهة نظره المفهومية من قراءته للنص، فهو كالماذون يزوج بين المبدع والجماهير⁽³⁾.

وما دام الأدب ميداناً خصباً للممارسة النقدية، انصبت عناية النقاد على البناء الفني للنصوص، وما تحمله من قيم فكرية وجمالية، ذلك أن الناقد أotti له من لطف الطبع ورهافة الحس ما يؤهله لتقسير وتأويل النصوص الأدبية، متسللاً بترسانة من علوم الأدب ومبادئ الفن والجمال. فهو يحاور النصوص ويسائلها، تاركاً للقارئ التأويلات المحتملة والممكنة التي تسمح له بالولوج إلى أغوار النص.

فأساس العمل النقي يروم الكشف عن جوانب النضج الفني في العمل الأدبي، عن طريق الإحاطة بالنص والوقوف عند لغته وأسلوبه وبلاغته ورموزه، ومقوماته الفنية والجمالية، ثم ينتهي في ضوء هذا التحليل إلى إبراز قيمة هذا العمل.

يقول الباحث خالد يوسف: غاية النقد الأدبي، بالإيجاز، تتلخص في ثلاثة نقاط:

أولاً: تقييم العمل الأدبي من الناحية الفنية، وبيان قيمته الموضوعية.

ثانياً: تعين العمل الأدبي في خط سير الأدب.

ثالثاً: تحديد مدى تأثر العمل الأدبي بالمحيط، ومدى تأثير المحيط فيه.

رابعاً: تصور سمات صاحب العمل الأدبي، من خلال أعماله، وبيان خصائصه الشعورية والتعبيرية، وكشف العوامل النفسية التي اشتراك في تكوين هذه الأعمال ووجهتها هذه الوجهة المعينة⁽¹⁾.

³ - محمد طول، فضاء النقد وآلياته، مجلة الآداب والعلوم الإنسانية، العدد الثاني، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة تلمسان، جوان 2001، ص114.

فالعمل النقي ليس بالأمر السهل، أو الهين؛ إذ يتعمّن على الناقد امتلاك مواهب متعددة وثقافة واسعة، إلى جانب الاستعداد الفطري. فالممارسة النقدية تُصقل بالدرية والمراس، ذلك أنها تقويم وتنقيف ومعايشة للأدب ودراسة متعمقة له بقدمه وحديثه.

شروط الناقد:

ترتبط الممارسة النقدية بشروط نفسية ذاتية، وأخرى موضوعية فنية، نجملها فيما يلي:

***التمتع** بأصالة الحس الفني، والذوق المرهف، ورجاحة العقل، وبعد النظر. وقد أكد عبد القاهر الجرجاني هذا المنحى قائلاً: «ما قاله البلغاء رموز لا يفهمها إلا من هو في مثل حالتهم من لطف الطبع، ومن هو مهياً لفهم تلك الإشارات»⁽⁴⁾.

***إتقان لغته الأصلية ولغات الأقوام الأخرى**، حتى يتسعى له معرفة آداب غيره من الأمم والمقارنة بين الأجناس الأدبية. فالناقد يتعامل مع نصوص متعددة الرؤى والمناهج، ولذلك شاع في عالم النقد بأنه يتعمّن على الناقد أن يعرف أكثر من المؤلف.

***على الناقد التجرد** من كل أشكال التعصب والتزمت الفكري أو المذهبي؛ فالناقد الموضوعي يدلّي بأحكام نزيهة، منصفة خالية تماماً من الميول والأهواء.

* يجب على الناقد تقديم تعليقات وحجج دامجة، لتبين مواقفه من الآثار المنقودة، بعيداً عن الإسفاف والإدعاء الكاذب أو الأحكام المسبقة. فالتسليح بالحججة الدامجة والموضوعية في التأويل، يجنبان العمل النقي من مهاوي الضبابية والزيف والذاتية أثناء معاينته.

⁴ - عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، تج، عبد المنعم خفاجة، ط١، دار الفجالة الجديدة، مصر 1969، ص 128.

وقد أكد عبد القاهر الجرجاني هذا المنحى قائلاً: «لَا بد لِكُلِّ كَلَامٍ نَسْتَحْسِنُهُ وَلِفَظٍ نَسْتَجِيدُهُ مِنْ أَنْ يَكُونَ لَاسْتَحْسَانَكَ ذَلِكَ عَلَةٌ مَعْقُولَةٌ، وَأَنْ يَكُونَ لَنَا إِلَى الْعِبَارَةِ عَنْ ذَلِكَ سَبِيلٌ، وَعَلَى صَحَّةِ مَا ادْعَيْنَا مِنْ ذَلِكَ دَلِيلٌ»⁽⁵⁾.