

### Corrigé de l'exercice 1 de l'EMD TRO an 2021

Une entreprise fabrique un même type de produit dans 4 unités différentes  $U_A$ ,  $U_B$ ,  $U_C$  et  $U_D$ . Les capacités de production journalière des 4 unités sont limitées respectivement à 30, 45, 60 et 30 unités pour  $U_A$ ,  $U_B$ ,  $U_C$  et  $U_D$ .

Les produits fabriqués sont livrés aux 4 dépôts de ventes  $D_1$ ,  $D_2$ ,  $D_3$  et  $D_4$ . Les demandes journalières des ces 4 dépôts s'élèvent respectivement à 40, 45, 50 et 30 unités pour  $D_1$ ,  $D_2$ ,  $D_3$  et  $D_4$ .

Les coûts unitaires de transport depuis chaque unité de production vers chaque destination (dépôt de vente) sont indiqués dans le tableau suivant (en centaine de DA):

	Dépôt de vente $D_1$	Dépôt de vente $D_2$	Dépôt de vente $D_3$	Dépôt de vente $D_4$
Unité de production $U_1$	22	20	24	18
Unité de production $U_2$	25	24	23	26
Unité de production $U_3$	18	23	22	16
Unité de production $U_4$	24	26	20	23

a) En appliquant la méthode du moindre coût, déterminer la meilleure affectation qui minimiserait le coût total de transport. Calculer sa valeur.

b) Retrouver le résultat précédent en adoptant la méthode de Vogel.

La solution obtenue est-elle unique ou multiple ? Justifier votre réponse.

#### Corrigé :

Réponse à la question a :

Le modèle est équilibré du fait que  $\sum a_i = \sum b_j = 165$  unités

$CT_1$	$D_1$	$D_2$	$D_3$	$D_4$	$a_i$
$U_1$	22 30 0	20 30	24 30 0	18 30 0	30 0
$U_2$	25 10	24 15	23 20	26 40 0	45 25 40 0
$U_3$	18 30	23 30	22 30	16 30	60 30 0
$U_4$	24 30 0	26 30 0	20 30	23 30 0	30 0
$b_j$	40 40 0	45 45 0	50 20 0	30 0	165

$$CT_1 = (30)(20) + (10)(25) + (15)(24) + (20)(23) + (30)(18) + (30)(16) + (30)(20) = 3290 \text{ UM.}$$

Testons l'optimalité de la solution de base obtenue à l'aide de la méthode de Balas-Hammer (Coûts duals)

CT <sub>1</sub>	v <sub>1</sub> = 25 D <sub>1</sub>	v <sub>2</sub> = 24 D <sub>2</sub>	v <sub>3</sub> = 23 D <sub>3</sub>	v <sub>4</sub> = 23 D <sub>4</sub>	a <sub>i</sub>
u <sub>1</sub> =-4    U <sub>1</sub>	22 <	20 -Θ    30	24 <	18 +Θ    >(1)	30
u <sub>2</sub> =0    U <sub>2</sub>	25 -Θ    10	24 +Θ    15	23 20	26 <	45
u <sub>3</sub> =-7    U <sub>3</sub>	18 +Θ    30	23 <	22 <	16 -Θ    30	60
u <sub>4</sub> =-3    U <sub>4</sub>	24 <	26 <	20 30	23 <	30
b <sub>j</sub>	40	45	50	30	

$$\Theta = 10$$

$$\Delta CT_1 = (-1)(10) = -10 \text{ UM}$$

$$CT_2 = CT_1 + \Delta CT_1$$

$$CT_2 = 3290 - 10 = 3280 \text{ UM}$$

CT <sub>2</sub>	v <sub>1</sub> = 20 D <sub>1</sub>	v <sub>2</sub> = 20 D <sub>2</sub>	v <sub>3</sub> = 19 D <sub>3</sub>	v <sub>4</sub> = 18 D <sub>4</sub>	a <sub>i</sub>
u <sub>1</sub> =0    U <sub>1</sub>	22 <	20 20	24 <	18 10	30
u <sub>2</sub> =4    U <sub>2</sub>	25 <	24 25	23 20	26 <	45
u <sub>3</sub> =-2    U <sub>3</sub>	18 40	23 <	22 <	16 20	60
u <sub>4</sub> =1    U <sub>4</sub>	24 <	26 <	20 30	23 <	30
b <sub>j</sub>	40	45	50	30	

Puisque l'unité monétaire est en centaine de dinars,  
Min CT = 3280.100 = Min  
CT = 328000 DA

Cette solution est optimale unique car tous les signes des cases vides sont strictement négatifs (les coûts marginaux des variables hors base sont positifs).

Réponse à la question b :

Retrouvons maintenant les résultats obtenus avec la méthode de Vogel :

Tab. 1	D <sub>1</sub>		D <sub>2</sub>		D <sub>3</sub>		D <sub>4</sub>		a <sub>i</sub>		différences					
U <sub>1</sub>	22		20		24		18		30	20	0	2	2	2	4	4
				20				10								
U <sub>2</sub>	25		24		23		26		45	20	0	1	1	1	1	1
				25		20										
U <sub>3</sub>	18		23		22		16		60	20	0	2	6	-	-	-
		40						20								
U <sub>4</sub>	24		26		20		23		30	0		3	3	3	6	-
						30										
b <sub>j</sub>	40	0	45	25	50	20	0	30	40	0						
différences	4		3		2		2									
	-		3		2		2									
	-		4		3		5									
	-		4		3		-									
	-	4		1			-									

Il s'agit de la même solution que celle présentée dans le tableau de CT<sub>2</sub> ; il n'est donc pas nécessaire de tester son optimalité.

Pour confirmer ce résultat, vous pouvez, bien entendu, faire appel à l'application Excel Solver.