

Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique
Université Abderrahmane Mira de Bejaia
Faculté des sciences humaines et sociales
Département de sociologie
Cours destiné aux étudiants de sociologie, niveau L2

COURS : MÉTHODOLOGIE DE RECHERCHE EN SOCIOLOGIE 1

Enseignant de la matière

Dr SMAIL Idir

Séance 8 : la construction de l'objet de recherche en sociologie (Partie 1/2)

Prérequis :

: Pour suivre ce cours, les étudiants doivent avoir une certaine compétence de compréhension de la méthodologie de recherche, ayant suivi la première partie de la phase de la formulation d'un problème de recherche (question de départ et exploration d'un sujet).

Objectifs du cours

À l'issue du cours l'étudiant sera capable de :

1. Comprendre la différence fondamentale entre un « thème » ou un « sujet » d'intérêt et un « objet de recherche » scientifiquement construit.
2. Saisir les opérations intellectuelles nécessaires à la construction d'un objet de recherche sociologique.
3. Distinguer l'objet empirique de l'objet théorique.
4. Appréhender le rôle de la problématisation dans le processus de construction de l'objet.
5. Identifier les premiers éléments de délimitation d'un objet de recherche.

I- Introduction : de l'intuition à la construction scientifique

1. Le défi de la construction de l'objet

Les séances précédentes ont posé les bases méthodologiques : l'exploration du champ scientifique et l'analyse critique des études antérieures. Nous abordons maintenant *le cœur opératoire de la démarche sociologique : la construction de l'objet de recherche*.

Cette étape est cruciale et exigeante, car elle marque le passage décisif :

- D'une préoccupation sociale vague → à une *question scientifiquement formulée* ;
- D'un thème d'intérêt général → à un *problème sociologique analysable* ;
- De l'observation spontanée → à l'enquête de terrain.

2. Le principe bachelardien fondateur

Gaston BACHELARD, *La Formation de l'esprit scientifique*, 1938, rappelle que rien n'est évident ni donné d'avance en science : toute connaissance doit être élaborée par un travail de construction.

Cette citation célèbre de Bachelard, philosophe français de l'épistémologie, constitue le *principe fondateur* de toute démarche scientifique rigoureuse. Elle rappelle que :

- Aucune connaissance n'est immédiate : la réalité sociale ne se livre pas d'elle-même ;
- Toute connaissance est une construction : elle résulte d'un travail intellectuel rigoureux ;
- Il faut rompre avec l'évidence : les apparences et le sens commun sont trompeurs.

3. La construction comme travail scientifique

Comme le soulignent Raymond QIVY et Luc Van CAMPENHOUDT dans leur *Manuel de recherche en sciences sociales* (2006), la construction de l'objet constitue une *étape décisive* qui structure l'ensemble de la recherche. Elle nécessite trois actes épistémologiques fondamentaux :

- La rupture : avec les prénotions et le sens commun ;
- La construction : d'un système conceptuel cohérent ;
- La constatation : par l'observation méthodique.

II- Distinctions fondamentales : thème, sujet, objet

Il est impératif de clarifier rigoureusement cette terminologie afin d'éviter les confusions fréquentes chez les apprentis chercheurs.

▣ **Le Thème** (ou sujet d'intérêt général)

Définition : Un vaste domaine de la réalité sociale qui suscite la curiosité du chercheur. C'est une *étiquette générale*, un label qui désigne globalement un champ de préoccupation.

Exemples concrets :

Thème général	Portée
« La jeunesse »	Catégorie d'âge, trop vaste
« L'école »	Institution, multiple dimensions
« Le travail »	Concept polysémique, innombrables aspects
« La migration »	Phénomène complexe, échelles multiples
« Les inégalités »	Concept abstrait, formes diverses
« La famille »	Institution évolutive, définitions variables

Caractéristiques du thème :

- ✗ **Vaste et polysémique** : renvoie à de multiples réalités ;
- ✗ **Chargé de représentations sociales** : influencé par les débats publics ;
- ✗ **Porteur de prénotions** : véhicule des idées préconçues ;
- ✗ **Non opérationnel** : impossible à étudier empiriquement tel quel ;

✓ **Point de départ légitime** : exprime une curiosité, une interrogation

⚠ **Attention** : Un thème n'est *jamais* un objet de recherche en soi !

1. L'objet de recherche construit

Définition : l'objet de recherche est le *résultat d'un travail de construction scientifique*. C'est la définition précise, circonscrite et opérationnelle d'un aspect du thème, formulée en termes sociologiques et rendue accessible à l'enquête empirique.

Exemples d'objets de recherche :

Thème de départ	Objet de recherche construit
« La jeunesse »	« Les processus de socialisation politique des étudiants de première année à l'université de Bejaia »
« L'école »	« Les stratégies d'adaptation des enseignants du secondaire face à la réforme du système éducatif : une analyse comparative entre établissements ruraux et urbains »
« Le travail »	« La construction des carrières professionnelles dans le secteur des startups numériques à Alger : entre précarité et autonomie »
« La migration »	« Les trajectoires résidentielles des familles algériennes installées en France : entre mobilité sociale et maintien des liens transnationaux »
« La famille »	« Les recompositions familiales après divorce : négociations conjugales et parentales dans les classes moyennes urbaines »

Caractéristiques de l'objet de recherche :

- Spécifique et délimité** : porte sur un aspect précis de la réalité sociale ;
- Problématisé** : formulé sous forme de question ou de tension intellectuelle ;
- Ancré théoriquement** : mobilise des concepts sociologiques ;
- Délimité empiriquement** : circonscrit dans l'espace, le temps, la population ;
- Opérationnel** : peut faire l'objet d'une enquête méthodique ;
- Sociologiquement pertinent** : apporte une contribution à la discipline.

2. La transformation du thème en objet : un exemple détaillé

Thème initial : « Le chômage des jeunes »

Formulation non sociologique :

« Étudier le chômage des jeunes en Algérie »
→ Trop vague, pas de problématisation, pas d'angle théorique.

Objet sociologique construit :

« L'expérience subjective du chômage chez les jeunes diplômés de l'enseignement supérieur en Algérie : entre stigmatisation sociale et stratégies de résilience identitaire »

Ce qui a été ajouté pour qu'il devienne objet :

1. **Délimitation de la population** : jeunes diplômés de l'enseignement supérieur ;
2. **Angle théorique** : expérience subjective, stigmatisation, identité ;
3. **Problématisation** : tension entre stigmate et résilience ;
4. **Perspective sociologique** : approche compréhensive de l'expérience vécue.

III- La double nature de l'objet : empirique et théorique

1. Principe général

L'objet de recherche sociologique présente *deux faces indissociables* qui doivent être articulées dans toute recherche rigoureuse. Comme le rappellent BOURDIEU, CHAMBOREDON et PASSERON (1968), la construction de l'objet nécessite une **double construction** : empirique et théorique.

2. L'objet empirique (ou matériel)

Définition : C'est la *portion concrète et observable de la réalité sociale* sur laquelle porte l'enquête, définie par des critères tangibles et mesurables.

Critères de délimitation de l'objet empirique :

Type de dé-limitation	Description	Exemples concrets
Spatiale	Lieu géographique précis	Un quartier (Belouizdad à Alger), une ville (Bejaia), une institution (Université de Tizi-Ouzou), une entreprise (Sonatrach)
Temporelle	Période historique déterminée	La décennie noire (1990-2000), la période post-Hirak (2019-2024), l'année scolaire 2022-2023
Populationnelle	Groupe social spécifique	Femmes cadres de 35-45 ans, retraités de la fonction publique, lycéens en terminale scientifique, migrants subsahariens
Institutionnelle	Organisation ou système	Un lycée, une entreprise publique, une association, une administration
Thématique	Pratiques ou phénomènes	Les pratiques de consommation, les rituels matrimoniaux, les mobilisations collectives

Justification de la délimitation :

▣ **Contraintes pratiques :**

1. Accessibilité du terrain ;
2. Disponibilité des acteurs ;
3. Ressources financières et temporelles ;
4. Compétences linguistiques.

▣ **Exigences heuristiques :**

1. Permettre une observation fine et approfondie ;
2. Garantir la faisabilité de l'enquête ;
3. Assurer la validité des résultats.

3. L'objet théorique (ou intellectualisé)

Définition : C'est la *question scientifique*, le problème de connaissance que le chercheur se pose à propos de cette réalité empirique. C'est *l'angle théorique* sous lequel l'objet empirique est appréhendé et analysé.

Éléments constitutifs de l'objet théorique :

▣ **Concepts sociologiques mobilisés :**

Socialisation (Durkheim, Berger & Luckmann) ; stratification et inégalités (Marx, Weber, Bourdieu) ; capital (économique, culturel, social, symbolique - Bourdieu) ; habitus (Bourdieu) ; pratique et représentation (Durkheim, Moscovici) ; action sociale et rationalité (Weber, Boudon) ; stigmate et déviance (Goffman, Becker) ; champ et espace social (Bourdieu).

▣ **Cadre d'analyse théorique**

Interactionnisme symbolique (Mead, Goffman, Becker) ; théorie des champs (Bourdieu) ; individualisme méthodologique (Weber, Boudon) ; structuralisme

génétique (Bourdieu) ; sociologie compréhensive (Weber, Schütz) ; théorie critique (École de Francfort).

Problématique formulée

1. Identification d'une tension, d'un paradoxe ;
2. Formulation d'une question « comment ? » ou « pourquoi ? » ;
3. Mise en évidence d'un enjeu théorique.

4. Exemple détaillé d'articulation empirique/théorique

Objet empirique :

Exemple : une maison de jeunes située dans le quartier populaire de Bab el-Oued à Alger

Délimitation empirique précise :

- **Lieu** : Maison de jeunes « X » (nom précis) ;
- **Population** : Adolescents de 14 à 18 ans fréquentant cet espace ;
- **Période** : Année 2023-2024 ;
- **Pratiques observées** : Activités sportives, culturelles, interactions sociales.

Objet théorique possible n°1 (approche interactionniste) :

« Analyser les processus de construction identitaire des adolescents fréquentant cet espace, à l'articulation des logiques d'affiliation au quartier et des influences culturelles globalisées (rap, réseaux sociaux). »

Concepts mobilisés : Identité, socialisation secondaire, culture juvénile, territorialisation.

Objet théorique possible n°2 (approche bourdieusienne) :

« Étudier comment cette institution de quartier participe à la reproduction ou à la transformation des dispositions culturelles des jeunes issus des classes populaires. »

Concepts mobilisés : Habitus, capital culturel, reproduction sociale, trajectoire.

Objet théorique possible n°3 (approche de l'action sociale) :

« Comprendre les stratégies d'appropriation de cet espace par les jeunes et les négociations avec les institutions (municipalité, encadrants) dans la définition des usages légitimes. »

Concepts mobilisés : Action sociale, rationalité, négociation, appropriation de l'espace

 **Leçon :** Le même terrain empirique peut donner lieu à plusieurs objets théoriques différents selon le cadre d'analyse mobilisé !

IV- La rupture épistémologique : fondement de la démarche sociologique

1. Le principe durkheimien : traiter les faits sociaux comme des choses

Émile Durkheim, *Les Règles de la méthode sociologique*, 1895, Chapitre II, affirme que la règle fondamentale consiste à traiter les faits sociaux comme des réalités objectives à observer comme des choses.

Que signifie cette règle fondatrice ?

Pour Durkheim, il s'agit de trois exigences :

1. **Extériorité** : traiter les phénomènes sociaux comme extérieurs aux consciences individuelles ;
2. **Objectivité** : les observer comme des réalités objectives, indépendantes du chercheur ;
3. **Contrainte** : reconnaître leur pouvoir coercitif sur les individus.

Application concrète :

- Ne pas se contenter de ce que les gens disent (discours, représentations) ;
- Observer les *régularités* et les *réurrences* dans les comportements ;
- Mettre en évidence les *contraintes sociales* qui pèsent sur l'action.

2. L'apport de BOURDIEU, CHAMBOREDON et PASSERON : construire l'objet contre les prénotions

Dans leur ouvrage fondamental : *Le Métier de sociologue. Préalables épistémologiques* (1968), BOURDIEU, CHAMBOREDON et PASSERON développent une épistémologie de la *rupture* inspirée de BACHELARD et DURKHEIM.

BOURDIEU, CHAMBOREDON, PASSERON, *Le Métier de sociologue*, 1968, rappellent que le sociologue adopte toujours un point de vue sur les points de vue des acteurs, et doit en avoir conscience.

Les trois principes méthodologiques :

Principe	Description	Implication méthodologique
La rupture	Rompre avec les prénotions, les évidences du sens commun	Suspendre les jugements spontanés, adopter une posture réflexive
La construction	Élaborer un système de relations intelligibles	Mobiliser des concepts, construire un modèle théorique
La constatation (ou expérimentation)	Confronter les hypothèses aux faits	Mener l'enquête empirique, tester les propositions théoriques

Qu'est-ce qu'une prénotion ?

Une prénotion est une *notion préscientifique*, une idée reçue, un jugement spontané qui s'impose avant toute investigation systématique.

Exemples :

- « Les jeunes sont moins politisés aujourd’hui » ;
- « L’école républicaine assure l’égalité des chances » ;
- « Le chômage est dû à un manque de formation. ».

Comment rompre avec les prénotions ?

- ▣ **Suspendre les évidences** : ne pas prendre pour acquis ce qui semble « aller de soi » ;
- ▣ **Historiciser** : replacer le phénomène dans son contexte historique ;
- ▣ **Dénaturaliser** : montrer que ce qui apparaît comme « naturel » est socialement construit ;
- ▣ **Objectiver** : se détacher de ses propres catégories de perception.

3. Les apports complémentaires : WEBER, ELIAS, BECKER

➤ Max WEBER et la sociologie compréhensive

Max Weber, *Économie et société*, 1921, définit la sociologie comme une science qui vise à interpréter le sens de l’activité sociale et, à partir de là, à en expliquer causalement le déroulement et les conséquences.

WEBER insiste sur le **Verstehen** (compréhension) : il s’agit de saisir le *sens subjectif* que les acteurs donnent à leurs actions, tout en inscrivant cette compréhension dans une démarche explicative.

Méthode wébérienne tend à :

1. Comprendre le sens de l’action pour l’acteur (approche compréhensive) ;
2. Construire des *types idéaux* (modèles théoriques) ;
3. Expliquer causalement les régularités observées.

➤ Norbert ELIAS et l’analyse processuelle

Norbert ELIAS, dans *La Dynamique de l’Occident* (1939), développe une sociologie des *processus de longue durée* qui articule :

- **Sociogenèse** : transformations des structures sociales ;
- **Psychogenèse** : évolution des structures psychiques et affectives.

Principe méthodologique : ne pas étudier les phénomènes sociaux de manière statique, mais comme des *configurations en transformation permanente*.

➤ Howard BECKER et les « ficelles du métier »

Dans *Les Ficelles du métier* (1998/2002), Howard BECKER propose une vision *pragmatique* de la construction de l’objet :

Pour BECKER penser sociologiquement consiste à considérer que rien n’est nécessaire ou naturel en soi, mais que tout pourrait être autrement.

1. **Renverser les questions** : « et si c’était le contraire ? » ;
2. **Chercher les cas déviants** : ce qui ne colle pas avec la théorie ;

3. **Comparer systématiquement** : cas semblables et cas différents ;
4. **Raisonner par l'absurde** : Imaginer d'autres configurations possibles.

V- Les opérations de construction de l'objet

La construction de l'objet est un *processus itératif* qui mobilise plusieurs opérations intellectuelles successives et interdépendantes.

La rupture avec le sens commun et les prénotions

Objectif : prendre une *distance critique* vis-à-vis des évidences du quotidien.

Ce dont il faut se détacher :

Source de prénotions	Exemples	Risque épistémologique
Évidences quotidiennes	« C'est normal que... », « Tout le monde sait que... »	Naturalisation des faits sociaux
Jugements de valeur	« C'est bien/mal », « Il faut que... »	Moralisme, prescriptivisme
Opinions médiatiques	Débats publics, polémiques	Agenda-setting médiatique
Discours politiques	Programmes, promesses électorales	Instrumentalisation politique
Croyances personnelles	Convictions religieuses, idéologiques	Biais de confirmation

→ **La posture réflexive : s'objectiver soi-même**

Le chercheur doit également *objectiver sa propre position sociale* et ses dispositions :

- Quelle est mon origine sociale ?
- Quelle est ma trajectoire scolaire et professionnelle ?
- Quels sont mes préjugés sur ce terrain ?
- Quelle relation de pouvoir s'établit avec les enquêtés ?

Pierre Bourdieu, *Science de la science et réflexivité*, 2001 soutient que l'un des prérequis d'une bonne objectivation scientifique est que le chercheur prenne lui-même sa propre position comme objet d'analyse.

La problématisation

C'est le mouvement intellectuel qui *transforme une curiosité en un puzzle scientifique*.

Qu'est-ce que problématiser ?

Problématiser, c'est :

1. Identifier des *contradictions* apparentes dans la réalité ;
2. Formuler des *paradoxes* sociologiques ;
3. Mettre en évidence des *tensions* entre théorie et empirie ;
4. Poser une question « *pourquoi ?* » ou « *comment ?* » pertinente.

→ Problématiser, ce n'est pas :

- Simplement décrire un phénomène ;
- Résumer ce qu'on sait déjà ;
- Poser une question fermée (oui/non) ;
- Formuler un jugement moral.

Exemples de problématisation

✗ Question descriptive (non problématisée) :

« Quelles sont les pratiques culturelles des jeunes ? »

✓ Question problématisée :

« Comment expliquer que les jeunes des classes populaires, bien qu'éloignés de la culture légitime, développent des pratiques culturelles intenses (rap, réseaux sociaux) souvent dénigrées par les institutions ? »

Paradoxe identifié : Distance à la culture légitime ≠ Absence de pratiques culturelles

✗ Question banale :

« Est-ce que l'école réduit les inégalités ? »

✓ Question problématisée :

« Comment expliquer la persistance de fortes inégalités scolaires dans un système éducatif qui proclame l'égalité des chances comme valeur fondamentale ? »

Paradoxe identifié : Idéal égalitaire ≠ Reproduction des inégalités.

⊕ La première délimitation (cadrage)

À partir de la question émergente, on commence à *circonscrire* :

Dimensions de la délimitation :

1. Le terrain d'enquête potentiel

- Où mener l'enquête ? (Ville, quartier, institution) ;
- Quelles sont les conditions d'accès ?
- Quelles contraintes logistiques ?

2. Le groupe social cible

- Qui observer/interroger ?
- Quels critères de sélection ?
- Quelle taille d'échantillon est raisonnable ?

3. La temporalité

- Quelle période historique ?
- Étude synchronique ou diachronique ?
- Durée de l'enquête ?

⚠ Attention : Cette délimitation est *provisoire* et sera affinée en fonction :

- Des contraintes d'accès au terrain ;
- Du temps disponible ;
- Des premiers éléments théoriques mobilisés ;
- Des premiers résultats exploratoires.

VI- Le rôle du cadre théorique dans la construction de l'objet

1. Principe général

La théorie n'intervient pas après coup pour « habiller » des observations. Elle est présente dès l'amont pour :

- Orienter le regard du chercheur ;
- Définir ce qui fait problème ;
- Suggérer des hypothèses ;
- Guider le choix des méthodes.

2. Les théories de moyenne portée (Robert K. MERTON)

Robert K. Merton introduit en 1949 le concept de « *middle-range theory* » (théorie de moyenne portée).

Robert K. Merton, *On Sociological Theories of the Middle Range*, 1949, estime que la priorité de la sociologie est d'élaborer des théories de portée moyenne, adaptées à des domaines précis comme la déviance ou la mobilité sociale, plutôt que de viser d'emblée une théorie générale unique.

Caractéristiques des théories de moyenne portée :

Caractéristique	Description	Avantage méthodologique
Intermédiaire	Entre grandes théories abstraites et hypothèses empiriques limitées	Équilibre théorie/empirie
Testable	Peut faire l'objet de vérifications empiriques	Falsifiabilité
Cumulatif	S'intègre dans un corpus de connaissances établies	Progrès scientifique
Généralisable	Dépasse le cas particulier sans prétendre à l'universalité	Montée en généralité

Exemples de théories de moyenne portée :

- La théorie des groupes de référence (MERTON) ;
- La théorie de l'étiquetage (BECKER) ;
- La théorie de la reproduction scolaire (BOURDIEU & PASSERON) ;
- La théorie du capital social (COLEMAN, PUTNAM).

3. Comment le cadre théorique structure l'objet de recherche

Le choix d'un cadre théorique détermine :

Aspect	Ex. 1 : Interactionnisme	Ex. 2 : BOURDIEU	Ex. 3 : Individualisme méthodologique
Concepts privilégiés	Interaction, stigmate, carrière, rôle	Habitus, capital, champ, violence symbolique	Action, rationalité, agrégation, effets pervers

Relations recherchées	Processus interactifs, négociations de sens	Correspondances entre positions et dispositions	Logiques d'action individuelle et conséquences collectives
Niveau d'analyse	Micro-sociologie, situations face-à-face	Méso/macro, espaces sociaux	Micro-fondations du social
Type d'explication	Compréhension des significations, processus	Analyse structurale, genèse des structures	Explication par l'agréation des actions
Méthodes privilégiées	Observation, entretiens, ethno-graphie	Enquêtes statistiques, entretiens approfondis	Modélisation, simulation

4. Exemples d'objets construits selon différents cadres théoriques

Thème : La réussite scolaire

Approche durkheimienne :

« La réussite scolaire comme fait social : analyse des déterminants collectifs (origine sociale, type d'établissement, climat scolaire) »

Approche bourdieusienne :

« Capital culturel familial et trajectoires scolaires : mécanismes de reproduction des inégalités »

Approche interactionniste :

« Les dynamiques interactives dans la classe : construction de la réputation d'élève et prophétie auto-réalisatrice »

Approche individualiste méthodologique :

« Choix scolaires et stratégies familiales : analyse des arbitrages entre investissement scolaire et insertion professionnelle »

💡 Leçon : Le même phénomène peut être construit comme objet différemment selon le cadre théorique mobilisé !

VII- Méthodologie pratique : les étapes concrètes

1. Les 7 étapes de QUIVY et VAN CAMPENHOUDT

Étape	Description	Résultat attendu
Question de départ	Formuler une question claire, faisable, pertinente	Une question initiale bien formulée
Exploration	Lectures + entretiens exploratoires	Connaissance du champ d'étude
Problématique	Construire l'objet théorique	Cadre conceptuel et hypothèses
Modèle d'analyse	Opérationnaliser les concepts	Variables, indicateurs, dimensions

Observation	Collecter les données empiriques	Corpus de données
Analyse des informations	Traiter et interpréter les données	Résultats analysés
Conclusions	Synthèse et ouvertures	Contribution scientifique

VIII- Erreurs fréquentes à éviter

1. Erreurs dans la formulation de l'objet

Erreur	Exemple	Problème	Correction
Trop vague	« Étudier la jeunesse »	Pas délimité	« Analyser les pratiques culturelles des lycéens... »
Question fermée	« Est-ce que l'école favorise les riches ? »	Oui/non	« Comment s'opère la reproduction sociale à l'école ? »
Jugement de valeur	« Montrer que l'école est injuste »	Prescriptif	« Analyser les mécanismes d'inégalités scolaires »
Pas théorisé	« Décrire les pratiques des enseignants »	Descriptif	« Analyser les stratégies professionnelles des enseignants face à... »
Trop ambitieux	« Expliquer les transformations de la société algérienne »	Irréaliste	Délimiter un aspect précis

Conclusion de la séance

Points clés à retenir

- L'objet de recherche n'est jamais donné : il résulte d'un *travail de construction* rigoureux ;
- La rupture épistémologique est fondamentale : il faut suspendre les prépositions et les évidences du sens commun ;
- L'objet a deux faces :
 - **Empirique** : portion de réalité délimitée ;
 - **Théorique** : question scientifique formulée.
- La problématisation est centrale : transformer une curiosité en puzzle intellectuel ;
- Le cadre théorique oriente le regard : différentes théories produisent différents objets ;
- La construction est itérative : l'objet se précise progressivement au cours de l'enquête.