# Leçon n° 7 La construction du modèle (cadre) d'analyse

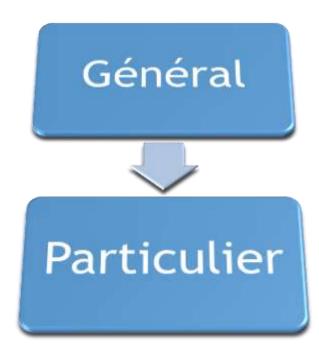
L'élaboration de l'hypothèse

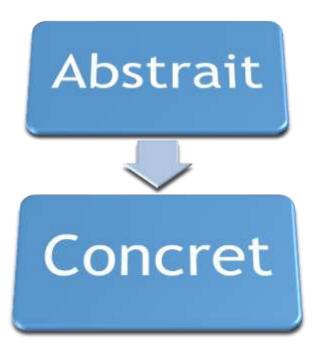
L'analyse conceptuelle

# Après la formulation du problème, l'opérationnalisation

A. La formulation (le modèle en entonnoir)

B. L'opérationnalisation





# B. L'opérationnalisation (formulation, concrétisation et contrôle)

**Définition :** l'opérationnalisation est le processus de **concrétisation** d'une question de recherche pour la rendre observable. Ce processus comprend :

- 1. L'hypothèse;
- 2. L'analyse conceptuelle;
- 3. Les contrôles : validation de l'analyse conceptuelle.

#### 1. L'hypothèse

- Définition : c'est un énoncé qui prédit une relation entre deux ou plusieurs termes et impliquant une vérification empirique.
- · C'est une réponse supposée à la question de recherche.
  - NB : si on ne peut faire de prédiction, l'hypothèse est alors remplacée par un objectif de recherche (intention) ;
- L'objectif de recherche : c'est l'énoncé d'intention pour répondre à la question de recherche, impliquant une vérification empirique.
- Vu le caractère complexe qui caractérise une recherche qualitative ou descriptive (difficulté à mesurer les phénomènes), l'hypothèse de recherche se transforme en objectif de recherche.

- Ses caractéristiques:
  - Un énoncé qui exprime une relation entre deux ou plusieurs termes;
  - · Une prédiction sur ce qu'on va découvrir dans la réalité;
  - Un outil de vérification empirique : confronter les suppositions, prédictions ... à la réalité (aux faits) → Critère de réfutabilité (falsifiable) par l'expérience chez karl Popper

⇒ NB : dans la formulation de l'hypothèse, il faut veiller à préciser la relation entre les termes annoncés.

- Ses termes
  - · Non équivoques : termes bien définis.
  - Précis : utiliser le terme revenu plutôt que celui de salaire, ...
  - Significatifs: ayant une certaine conception de la réalité (nécessité de la théorie): chaque terme d'une hypothèse doit faire référence à une conception de la réalité dont on peut montrer l'origine.
  - Neutres (objectifs) : les termes de l'hypothèses ne doivent pas être formulés comme des souhaits ni être des jugements personnels sur la réalité.

#### Ses formes

- Hypothèse univariée : concerne un seul phénomène dont on cherche à prédire l'évolution ou l'ampleur → la recherche prendra ici le caractère descriptif;
- Hypothèse bivariée : elle porte sur 02 termes principaux que la prédiction relie l'un à l'autre. C'est la forme la plus courante de l'hypothèse scientifique → cette relation peut être sous forme de covariance (l'un des phénomène varie en fonction de l'autre), ou sous forme de causalité (l'un des phénomène étant la cause de l'autre).
- Hypothèse multivariée : elle annonce un lien entre plusieurs phénomènes.

• Son importance : c'est grâce à l'hypothèse qu'on passe du versant abstrait au versant concret de la démarche scientifique.

• NB: l'hypothèse peut être confirmée ou infirmée par les données recueillies dans la réalité. Mais, l'essentiel, c'est qu'elle a une valeur de révélation sur une partie de la réalité.

#### 2. L'analyse conceptuelle

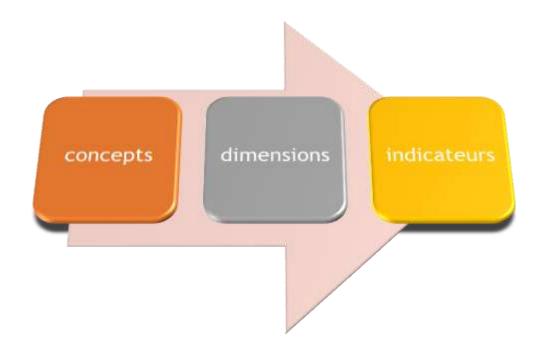
- Définition: processus de concrétisation des concepts de l'hypothèse ou de l'objectif de recherche.
- · Les étapes de ce processus d'analyse conceptuelle :
- 1. Elle débute en faisant ressortir les <u>concepts</u> de son hypothèse ou de son objectif de recherche.
- 2. Elle se poursuit en décomposant chaque concept pour en dégager les <u>dimensions</u> ou les aspects à considérer.
- 3. Puis, chaque dimension est décortiquée pour être traduite en <u>indicateurs</u> ou phénomènes observables.
- 4. Il arrive, ensuite, qu'on regroupe certains indicateurs pour en faire une mesure synthétique, un <u>indice</u>.
- Enfin, certains indicateurs prennent la forme de variables de divers types.

# 2. L'analyse conceptuelle – suite Les concepts

- **Définition:** représentation mentale, générale et abstraite d'un ou de plusieurs phénomènes et de leurs relations.
- Le concept réunit un certain nombre d'éléments sous un même vocable.
   Leur degré d'abstraction est varié → Ceci détermine le passage immédiat ou long à leur concrétisation;
- Leur définition provisoire permet de dissiper les imprécisions, les incertitudes, ...
- Leur origine: le recours à l'observation et à la littérature permet de préciser et de délimiter la réalité que recouvrent les concepts. → On appelle concept systémique, tout concept émanant de théories existantes ou obtenu par une démarche déductive. Et on appelle concept opératoire, celui émanant de l'observation de la réalité et obtenu par une démarche inductive.

Les dimensions d'un concept

- La décomposition du concept en dimensions puis en indicateurs
- Dimension : composante ou aspect d'un concept qui renvoie à un niveau de réalité de ce dernier.
- Indicateur : éléments d'une dimension donnée observable dans la réalité.



Concept		
Efficacité stratégique (d'une entreprise)		

Concept	Dimensions	
Efficacité	Α	
stratégique	<b>,</b>	
(d'une entreprise)	В	
	•••	

Concept	Dimensions	Indicateurs	
Efficacité stratégique (d'une entreprise)  A  B	A	1	
		2	
	•••		
	•••		

Concept	Dimensions	Indicateurs	Indices
Efficacité	٨	1	
stratégique	A	2	
(d'une entreprise)	В	•••	
	•••		

Concept	Dimensions	Indicateurs	Indices
Efficacité stratégique (d'une entreprise)			

Concept	Dimensions	Indicateurs	Indices
Efficacité stratégique (d'une entreprise)	Efficacité commerciale		
	Efficacité financière		

Concept	Dimensions	Indicateurs	Indices
Efficacité stratégique	Performance commerciale		
(d'une entreprise)	Performance financière		

Concept	Dimensions	Indicateurs	Indices
Efficacité stratégique (d'une entreprise)	Performance commerciale	Chiffre d'affaires	Profit/Chiffre d'affaires
		Profits	u arraires
	Performance financière	Rent. Éco.	Effet de levier
		Rent. Fin.	

# 2. l'analyse conceptuelle –suite Hypothèse :

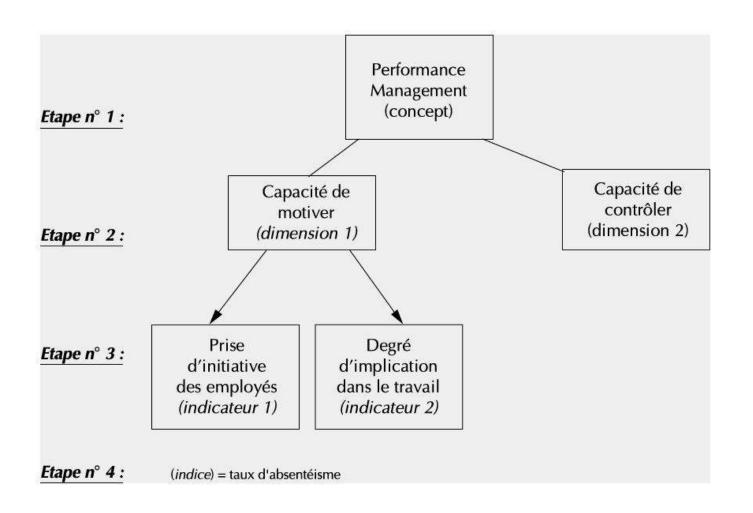
Les ressources des conjoints déterminent leur pourvoir familial.

**Indicateurs Dimensions** Concepts Hypothèse : les ressources des conjoints déterminent leur pourvoir familial. Ressources des conjoints: « ensemble des moyens dont dispose chaque conjoint et qui le caractérisent. » Pouvoir familial: « le fait de prendre des décisions importantes dans la famille. »

Concepts **Indicateurs Dimensions** Hypothèse : les ressources des conjoints déterminent leur pourvoir familial. Moyens d'ordre: Ressources des Financier conjoints: Intellectuel « ensemble des Physique moyens dont dispose chaque conjoint et qui le Social caractérisent. » Domaines d'activité Pouvoir familial: Économique « le fait de Domestique prendre des Soin et éducation des décisions enfants importantes dans la famille. » Social

Concepts		Dimensions	Indicateurs			
Hypothèse : les res	source	s des conjoints <mark>détermine</mark> r	nt leur poui	rvoir familial.		
		Moyens d'ordre :				
Ressources des		Financier		Revenus - Épargne - Possessions		
conjoints : « ensemble des		Intellectuel		Scolarité		
moyens dont	$\dashv$	Physique		Sexe - Age - Santé		
dispose chaque conjoint et qui le caractérisent. »	L	Social		Emploi - Affiliations - Responsabilités communautaires		
		Domaines d'activité		<u>Décisions sur</u>		
Pouvoir familial:		Économique		Budgets - Achats importants		
<pre>« le fait de prendre des</pre>		Domestique		Nourriture - Ménage - Lavage		
décisions importantes dans	Soin et éducation des enfants		Médecin - Permissions			
la famille. »		Social		Sorties - Fréquentations - Adhésions		

# Exemple : Opérationnalisation du concept de performance en management



• Exemple <u>inégalité économique et instabilité politique</u> (Russet, 1964, cité par Tenenhaus, ????)

#### Inégalité économique et instabilité politique (Données de Russett, 1964)

#### Inégalité économique

#### Inégalité agricole

**GINI**: Inégalité dans la répartition des

terres

**FARM:** % fermiers possédant la moitié des terres (> 50%)

**RENT:** % fermiers locataires

#### Développement industriel

**GNPR**: PNB par habitant (\$ 1955)

LABO: % d'actifs dans l'agriculture

#### Instabilité politique

**INST:** Instabilité de l'exécutif

(45-61)

**ECKS**: Nb de conflits violents entre communautés (46-61)

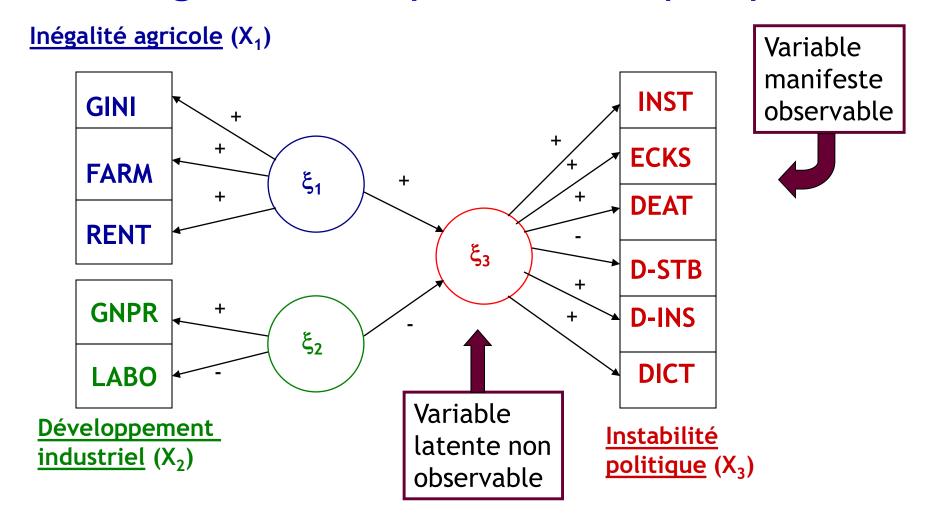
**DEAT**: Nb de morts dans des manifestations (50-62)

**D-STAB**: Démocratie stable

**D-INS**: Démocratie instable

**DICT**: Dictature

#### Inégalité économique et instabilité politique



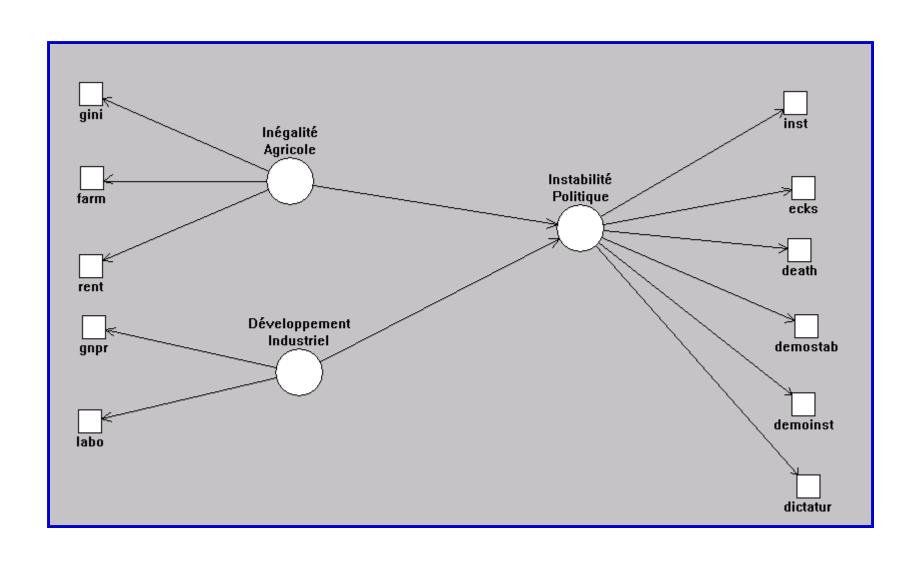
# Inégalité économique et instabilité politique (Données de Russett, 1964)

#### 47 pays

	Gini	Farm	Rent	Gnpr	Labo	Inst	<b>Ecks</b>	Deat	régime
Argentine	86.3	98.2	32.9	374	25	13.6	57	217	2
Australie	92.9	99.6	*	1215	14	11.3	0	0	1
Autriche	74.0	97.4	10.7	532	32	12.8	4	0	2
:									
France	58.3	86.1	26.0	1046	26	16.3	46	1	2
:									
Yougoslavie	43.7	79.8	0.0	297	67	0.0	9	0	3

- 1 = Démocratie stable
- 2 = Démocratie instable
- 3 = Dictature

# Utilisation de PLS-Graph de Wynne Chin



#### Résultats

#### Estimation des variables latentes

	<b>Y</b> <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	<b>Y</b> <sub>3</sub>
Argentine	0.96	0.24	0.75
Australie	1.20	1.37	-1.62
Autriche	0.39	0.25	-0.48
:			
France	-0.88	0.80	0.56
:			
Yougoslavie	-2.19	-0.65	0.13

Régression multiple de Y<sub>3</sub> sur Y<sub>1</sub> et Y<sub>2</sub>

$$R^2 = 0.618$$

```
Instabilité politique

= 0.217× Inégalité agricole - 0.692 Développement industriel

(2.24) (-7.22)
```

Les t de Student sont obtenus par régression multiple.

#### 3. Les contrôles

- La <u>validité</u> interne : vérification de la cohérence logique entre les termes définissant la recherche ;
  - Chaque concept est-il bien défini?
  - Est-ce que les termes utilisés pour les dimensions et les indicateurs sont univoques et ne prêtent pas à confusion?
  - C'est tester si les causes postulées sont les vraies causes? S'il n'existe pas d'autres influences sur les variables à expliquer.
  - · Il s'agit de vérifier si on bien identifié les causes et les effets.
- · La validité externe : peut-on généraliser les résultats.



#### Fiabilité de l'instrument de mesure

• Si l'on prend la métaphore du thermomètre, la prise de température permise par cet instrument est considérée comme fiable à partir du moment où plusieurs observateurs pourront identifier le même niveau de température dans les mêmes conditions. Cela sous entend que si le thermomètre donne une température toujours de 5 degrés supérieur, l'instrument est toujours fiable. En effet, à 10 degrés de température, l'instrument indique 15 degrés mais à 20 degrés, il donne 25 degrés. L'instrument remplit les conditions de fiabilité même s'il ne donne pas la mesure exacte car dans ce cas il est fiable mais pas valide La validité d'un instrument de mesure est un critère reposant sur le principe qu'il doit mesurer ce qu'on lui demande de mesurer et, d'autre part, de donner des mesures exactes de l'objet étudié. D'autres dérivés de la validité ont été abordés par Zaltman & al (1973).

#### Validité de l'instrument de mesure

 Dans le cadre d'une étude sur les facteurs compréhensif de la satisfaction des patients au sein d'un hôpital, le chercheur est confronté à la définition même de la satisfaction. Très vite, pour définir un instrument de mesure valide mesurant ce qu'il est censé mesurer, poser la question « êtes vous satisfait de votre séjour » ne suffira pas. Il est important de considérer les attentes du patient en matière de gestion hospitalière et d'apprécier le différentiel entre la performance de ce séjour hospitalier et le niveau des attentes. De même un nombre important de critères entre en jeu dans l'appréciation de la satisfaction globale. Au-delà de l'acte chirurgical, le cadre d'accueil, la relation avec le personnel, le niveau d'information sont des critères à prendre en compte. Mais au sein de ces critères, certains seront importants et d'autres moins selon le patient. Au regard de ce qui précède, la recherche de validité d'un instrument de mesure sur la satisfaction des patients réside dans la capacité à intégrer l'importance des critères, les attentes au niveau de chacun des critères et la performance globale donnant un poids élevé aux critères importants satisfaits ou non relativement à ceux moins importants. La complexité de la mesure s'accroît quant à la recherche de mesure exacte sachant que la mesure se fera à l'appréciation du patient et donc de sa subjectivité qu'il faudra cadrer à l'aide d'une échelle de 5 ou 7 points.

 Lire Comment lier concepts et données de <u>Jacques Angot</u> et <u>Patricia Milano</u>, dans <u>Recherche en soins infirmiers</u> <u>2005/1 (N° 80)</u>, pages 12 à 27

<u>Adresse internent: https://www.cairn.info/revue-recherche-en-soins-infirmiers-2005-1-page-12.htm</u>

• Référence : Angot, J. & Milano, P. (2005). Comment lier concepts et données. *Recherche en soins infirmiers*, 80(1), 12-27. doi:10.3917/rsi.080.0012.