

Université Abderrahmane Mira de Bejaïa Faculté des sciences exactes DEPARTEMENT D'INFORMATIQUE

Génie Logiciel

Niveau : 3^{ème} année licence (MI)

Chapitre 3 : Diagramme de cas d'utilisation (Vue fonctionnelle)

Chargés de cours :
Dr M. MOHAMMEDI
& Dr N. YESSAD

Année universitaire 2025/2026

Plan du chapitre 3

Concepts de base

Relations entre cas d'utilisation

- Relations entre acteurs
- Description textuelle des cas d'utilisation

Introduction

- Un diagramme de cas d'utilisation est l'un des 13 types de diagrammes du langage de modélisation UML.
- UML est un langage utilisé pour modéliser la structure et le comportement des logiciels et d'autres systèmes.
- Le diagramme de cas d'utilisation décrit les cas d'utilisation et les acteurs, ainsi que leurs dépendances et relations respectives.
- Il s'agit d'un diagramme de comportement qui représente le comportement attendu d'un système.
- Le diagramme de cas d'utilisation est utilisé pour spécifier les exigences d'un système.

3

Le diagramme de cas d'utilisation a pour objectif de visualiser de manière précise et claire les exigences des utilisateurs envers le système.

Ce type de diagramme comprend les éléments essentiels suivants : l'acteur (représentant les utilisateurs ou les entités externes), le cas d'utilisation (décrivant une fonctionnalité ou un scénario spécifique) et l'interaction dynamique entre l'acteur et le cas d'utilisation. En combinant ces éléments, le diagramme de cas d'utilisation offre une représentation visuelle puissante des besoins et des interactions entre les utilisateurs et le système, facilitant ainsi la communication et la compréhension des exigences du système.

1. Acteur

Un acteur représente un rôle d'une entité externe qui interagit avec le système étudié. L'entité externe peut être un utilisateur humain, une organisation, une machine ou un autre système externe.

Il se représente symboliquement par un petit bonhomme avec son nom (i.e. son rôle) inscrit dessous.

Nom de l'acteur

Il est également possible de représenter un acteur par rectangle stéréotypé « acteur » avec son nom (i.e. son rôle) inscrit dessous.

> « acteur » Nom de l'acteur

Plusieurs utilisateurs peuvent avoir le même rôle, et donc correspondre à un même acteur, et une même personne physique peut jouer des rôles différents vis-à-vis du système, et donc correspondre à plusieurs acteurs.

2. Cas d'utilisation

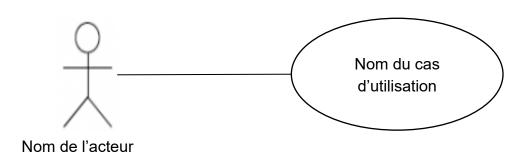
Un cas d'utilisation décrit un certain nombre d'actions qu'un système devra exécuter pour atteindre l'objectif d'un acteur. En effet, un cas d'utilisation doit renvoyer un résultat observable qui est utile pour l'acteur du système.

Un cas d'utilisation se représente graphiquement par un ovale contenant l'intituler du cas (un verbe à l'infinitif), et optionnellement, au-dessus du l'intitulé, le stéréotype « use case ».

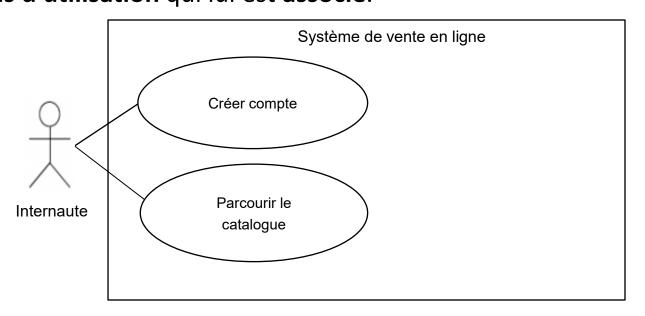


3. Interaction

La **relation** entre un **acteur** et un **cas d'utilisation** représentée par une **ligne** de **connexion/interaction**, appelée **association**. Une **ligne continue** entre un **acteur** et un **cas d'utilisation** indique clairement qu'une **communication est établie**.



Tous les cas d'utilisation peuvent être placés dans les limites du système, indiquant qu'ils appartiennent à un système. Le nom du système figure à l'intérieur du cadre, et les participants (acteurs) sont placés en dehors des limites du système, indiquant que les participants n'appartiennent pas au système. Mais, le participant est responsable de piloter directement (ou indirectement) l'exécution du cas d'utilisation qui lui est associé.



Un acteur est qualifié de principal pour un cas d'utilisation lorsque l'acteur initie les échanges nécessaires à la réalisation du cas d'utilisation. En effet, un acteur principal obtient un résultat observable du système. Cependant, un acteur secondaire n'est sollicité que pour des informations supplémentaires. Par conséquent, l'acteur principal sollicite le cas d'utilisation tandis que l'acteur secondaire est sollicité par le cas d'utilisation. Par convention et dans la mesure du possible les acteurs principaux sont représentés à gauche du système alors que les acteurs secondaires sont représentés à droite du système.

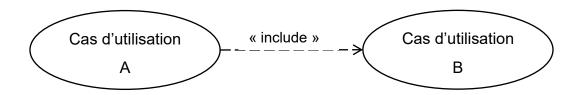
Le **but** des **relations** entre les **cas d'utilisation** est de **décomposer** le système en fonctionnalités plus simples. Trois types de décompositions ou de relation standard entre cas d'utilisation sont proposés par UML : relation d'inclusion, relation d'extension et relation de généralisation.

1. Relation d'inclusion

- Une relation d'inclusion est une relation dans laquelle un cas d'utilisation source (cas d'utilisation A) inclut les fonctionnalités de cas d'utilisation destination (cas d'utilisation B).
- La **relation d'inclusion** prend en charge aussi la **réutilisation** des fonctionnalités dans un modèle de cas d'utilisation.
- Autrement dit, elle permet de décomposer des comportements et de définir des comportements partageables entre plusieurs cas d'utilisation.

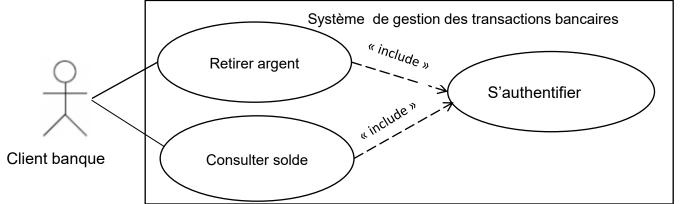
1. Relation d'inclusion (Suite)

Elle est symbolisée avec une dépendance étiquetée par le stéréotype « include » (ou « inclut » en français).



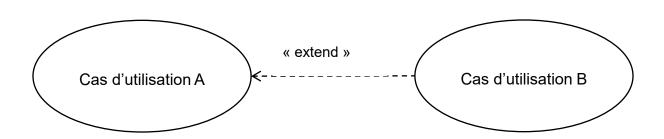
Exemple:

Dans cet exemple, le **retrait d'argent** et la **consultation du solde** sont des transactions **sécurisées** et nécessitent par conséquent une **authentification**.



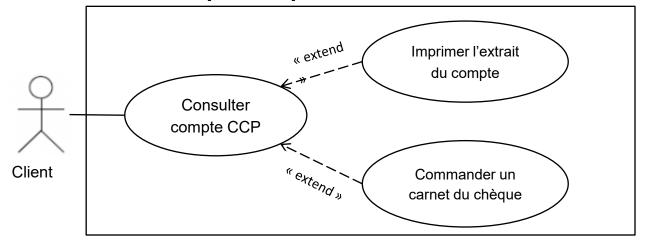
2. Relation d'extension

- ☐ Une **relation d'extension** peut être utilisée pour **spécifier** qu'un **cas d'utilisation d'extension** (cas d'utilisation B) **étend** le **comportement** d'un autre **cas d'utilisation destination de base** (cas d'utilisation A).
- La relation d'extension est symbolisée par une dépendance étiquetée avec le stéréotype « extend » (ou « étend » en français).



2. Relation d'extension (Suite)

Exemple:



Un point d'extension identifie le point du cas d'utilisation de base où le comportement d'un cas d'utilisation d'extension peut être inséré. Ce point est spécifié pour un cas d'utilisation de base et est référencé par une relation d'extension entre le cas d'utilisation de base et le cas d'utilisation d'extension. Un cas d'utilisation de base peut avoir plusieurs points d'extension. Chaque point d'extension porte un nom unique qui identifie un ou plusieurs emplacements dans la séquence de comportement du cas d'utilisation de base.

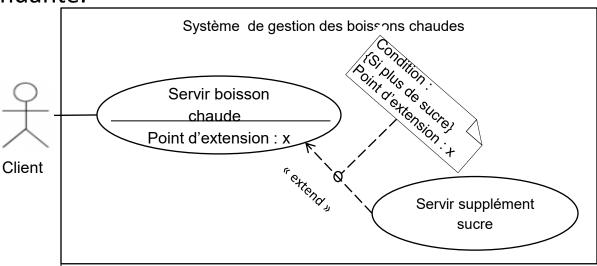
13

2. Relation d'extension (Suite)

Le **nom de l'extension** est indiqué dans le **compartiment Points d'extension** du cas d'utilisation de base. De plus, le **point d'extension** est éventuellement **associé** à une **contrainte** indiquant le **moment** où l'**extension intervient**. Une **extension** est souvent **soumise** à **condition**.

La **condition** de la relation d'extension ainsi que les **références** aux **points d'extension** sont **facultativement** affichées dans une **note jointe** à la **relation d'extension** correspondante.

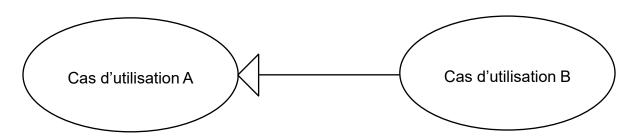
Exemple:



3. Relation de généralisation

La relation de généralisation/spécialisation est présente dans la plupart des diagrammes UML et se traduit par le concept d'héritage dans les langages orientés objet. Le cas d'utilisation A est une généralisation de cas d'utilisation B, si B est un cas particulier de A. B est un cas particulier de A seulement si A peut être remplacé par B.

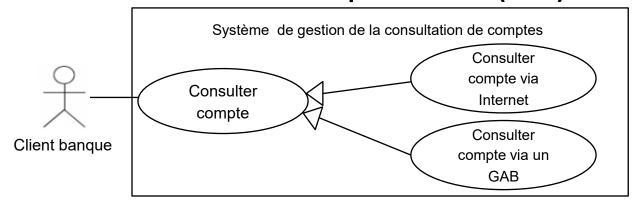
La **relation de généralisation** entre **cas d'utilisation** est **représentée symboliquement** par une **ligne continue** avec une **flèche triangulaire creuse** indiquant le cas d'utilisation le **plus général**.



3. Relation de généralisation (suite)

Exemple:

Dans cet exemple, on représente le fait qu'un client peut consulter son compte soit via Internet soit via un Guichet Automatique Bancaire (GAB).



Dans cet exemple, la consultation d'un compte via **Internet** est un cas particulier de la consultation.

Remarque

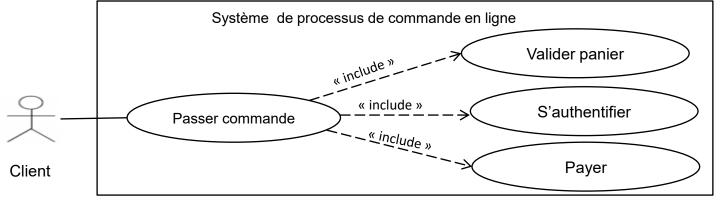
Lorsqu'un cas n'a pas de lien direct avec un acteur, il est désigné comme un cas d'utilisation interne.

16

3. Relation de généralisation (suite)

Lorsqu'un cas d'utilisation est trop complexe ou fait intervenir un trop grand nombre d'actions, on peut procéder à sa décomposition en cas d'utilisation plus simples. En effet, les inclusions permettent essentiellement de factoriser une partie de la description d'un cas d'utilisation qui serait commune à d'autres cas d'utilisation. En d'autres termes, les inclusions permettent de décomposer un cas complexe en sous cas plus simples.

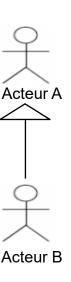
Exemple: Relations entre cas pour décomposer un cas complexe



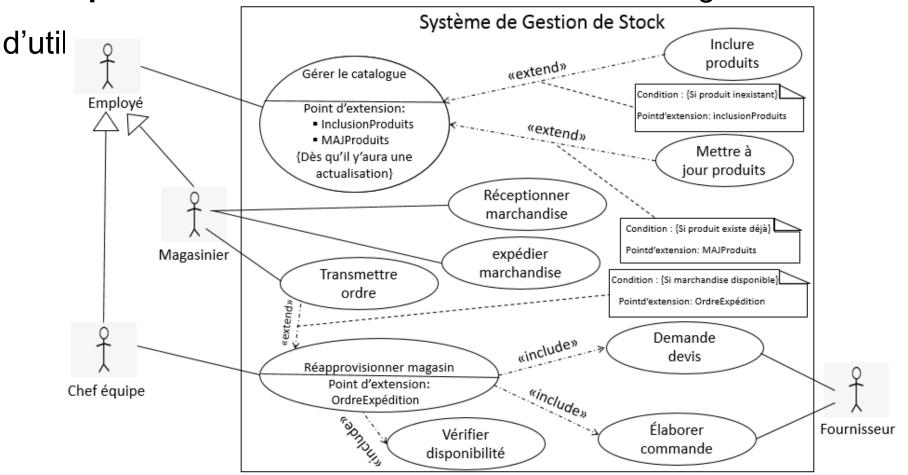
Relations entre acteurs

La relation de généralisation est le seul type de relation possible entre deux acteurs. Cette relation exprime le fait que l'acteur qui est du côté opposé à la pointe de la flèche (acteur B) est spécialisé dans le sens où il peut réaliser tout ce que l'acteur le plus général (acteur A) peut réaliser, plus d'autres fonctionnalités.

La relation de généralisation entre acteurs est symbolisée par un trait plein avec une flèche triangulaire creuse indiquant l'acteur le plus général.



Exemple: Relations entre cas dans un diagramme de cas



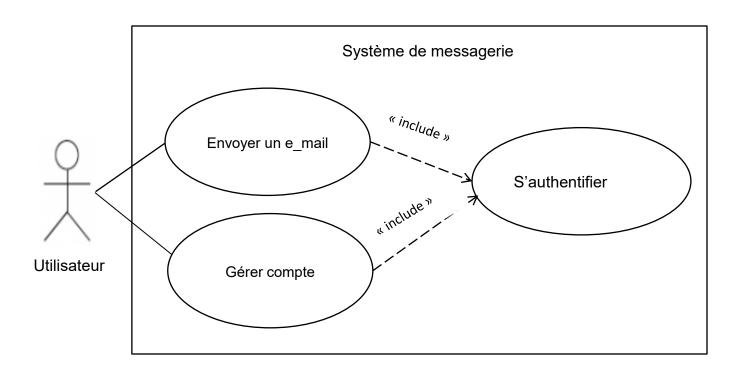
Les cas d'utilisation ne sont pas séquentiels car un diagramme de cas d'utilisation ne comporte aucune représentation temporelle.

- Les cas d'utilisation doivent être décrits de manière précise après leur identification.
- La description repose sur la notion de scénario, qui représente une séquence spécifique d'actions du début à la fin du cas d'utilisation.
- Les **scénarios** doivent **décrire** de manière **détaillée** l'**interaction** entre l'**acteur** (utilisateur) **et** le **système**.
- ☐ La **description** doit se **concentrer** sur les **actions** et les **étapes importantes**.
- Les scénarios ne doivent pas se focaliser sur la façon dont le système réalise les échanges, mais plutôt sur l'expérience de l'utilisateur et les résultats attendus.
- ☐ UML ne propose pas de présentation standard pour cette description textuelle.
- Les travaux d'Alistair Cockburn sont une référence en la matière.
- ☐ La présentation **récapitulée** dans la **table suivante** est basée sur les travaux d'**Alistair Cockburn**. 20

Sommaire d'identification		
Titre	Nom du cas d'utilisation	
Résumé	But du cas d'utilisation	
Acteurs	Acteurs participants aux cas d'utilisation (principaux et secondaires)	
Description des scénarios		
Préconditions	Conditions décrivant dans quel état doit être le système avant que le cas d'utilisation puisse être déclenché	
Scénario nominal	Séquences d'actions associées au cas d'utilisation se déroulant lorsqu'il n'y a pas d'erreurs	
Enchaînements alternatifs	C'est un embranchement dans un scénario nominal mais y revient toujours.	
Enchainement d'erreurs (d'exception)	Séquences d'action conduisant à un échec. En d'autres termes, un scénario d'exception intervient quand une erreur se produit, le séquencement nominal s'interrompt, sans retour à l'enchaînement nominal.	
PostConditions	Conditions décrivant l'état du système à l'issue des différents scénarios	

Exemple

Soit le diagramme de cas d'utilisation d'un système de messagerie suivant :



La **description textuelle** récapitulée dans la table suivante **montre** une façon de **décrire** les **interactions** pour s'**authentifier**.

Sommaire d'identification		
Titre	Authentification	
Résumé	L'authentification est nécessaire pour garantir que seules les personnes	
	autorisées puissent accéder au compte de messagerie et consulter les e-	
	mails.	
Acteurs	Personne qui souhaite accéder à ses e-mail via Gmail.	
Description des scénarios		
Préconditions	L'utilisateur dispose d'un compte Gmail valide.	
	L'utilisateur a accès à un appareil connecté à Internet.	
Scénario nominal	 nominal 1. L'utilisateur ouvre l'application Gmail sur son appareil. 2. L'interface de connexion s'affiche, demandant à l'utilisateur de saisir son 	
	adresse e-mail et son mot de passe.	
	3. L'utilisateur saisit son adresse e-mail associée à son compte Gmail.	
	4. L'utilisateur saisit son mot de passe confidentiel.	
	5. L'utilisateur clique sur le bouton "Se connecter" ou appuie sur la touche	
	"Entrée".	
	6. Le système vérifie les informations d'identification fournies par	
	l'utilisateur. A1, E1	
	7. Si les informations d'identification sont correctes, l'utilisateur est	
	authentifié avec succès et accède à sa boîte de réception.	

Scénario nominal (suite)	8. Les e-mails de l'utilisateur s'affichent, lui permettant de lire, envoyer ou gérer ses messages.
Scénario alternatif	A1. Échec de l'authentification: L'enchaînement démarre après le point 6 de la séquence nominale: 1. Si les informations d'identification fournies par l'utilisateur sont incorrectes, le système affiche un message d'erreur indiquant que l'authentification a échoué. 2. L'utilisateur peut être invité à vérifier son adresse e-mail et son mot de passe, puis à réessayer l'authentification. 3. L'utilisateur peut également choisir de récupérer ou réinitialiser son
	mot de passe en suivant les procédures appropriées. La séquence nominale reprend au point 3 .

Scénario (d'Erreur)	d'Exception	E1. Problème de connexion dû à un compte désactivé :
		L'enchaînement démarre après le point 6 de la séquence nominale :
		7. "Erreur": Le système détecte que le compte est désactivé et affiche un message d'erreur informant l'utilisateur que son compte est inaccessible.
		8. Le message d'erreur peut inclure des informations sur les raisons possibles de la désactivation et les étapes à suivre pour récupérer l'accès au compte (par exemple, contacter le support technique).
		9. L'utilisateur a la possibilité de quitter l'interface de connexion ou de suivre les instructions fournies pour tenter de réactiver son compte.
PostCondition	S	- L'utilisateur est authentifié et peut accéder à ses e-mails via Gmail L'utilisateur peut effectuer diverses actions sur ses e-mails, telles que la lecture, l'envoi, la suppression ou l'organisation des messages.

Fin du Chapitre 3.

