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# **Le commentaire de texte**

Un commentaire se décline en trois parties : l'introduction, le développement et la conclusion. Le développement est généralement divisé en deux, trois ou quatre parties auxquelles on peut donner des intertitres pour baliser la progression.

## L'introduction

 Le but de l'introduction est de présenter la lecture qui sera faite du texte, c'est-à-dire d'annoncer l'interprétation que l'on a de la problématique de l'auteur. Pour situer le document, il faut tout d'abord utiliser les informations obtenues lors de l'analyse préalable du paratexte (la source, la date, le titre, l'auteur, etc.). Celles-ci peuvent servir de point de départ à une présentation succincte et sélective de l'environnement politique, économique, culturel ou social qui a pu avoir une influence sur l'origine et le contenu du document. Cette contextualisation doit vous aider à dégager la problématique de l'auteur, puis à définir votre propre interprétation du document qui sera développée au cours du commentaire. Ce travail peut prendre la forme d'un questionnement qui ne doit toutefois pas se résumer à une série d'interrogations auxquelles le commentaire se bornerait de répondre. Enfin, l'annonce du plan doit découler de ce travail d'analyse. Le plan peut suivre l'organisation interne du document lorsque celle-ci reflète votre propre analyse mais lorsque les idées du texte sont dispersées, il est préférable de les regrouper de façon synthétique.

## Le développement

Il doit tout d'abord suivre scrupuleusement le plan annoncé dans l'introduction. Le développement est un va-et-vient constant entre les idées et concepts du texte et les connaissances apportées pour l'éclairer. Il se décline généralement en deux, trois ou quatre parties auxquelles il est possible de donner des sous-titres qui résument l'idée principale de la partie et qui balisent le cheminement de l'analyse. Il est indispensable de soigner les transitions entre les différentes parties car elles garantissent la cohésion de l'ensemble du commentaire : on doit pouvoir suivre le fil de la problématique du début à la fin de votre travail. Les conclusions des parties tout comme les transitions contribuent à la cohérence du commentaire et accompagnent le lecteur dans son appréciation de l'analyse.

## La conclusion

Si l'introduction sert à annoncer la lecture du texte envisagée, la conclusion se doit de montrer que ce travail a bien été accompli. Elle sert tout d'abord à synthétiser ce qui a été acquis au travers de l'analyse. Elle offre également l'occasion d'ouvrir le commentaire pour dépasser le champ chronologique et thématique du texte. Ainsi, vous pouvez mentionner les événements qui ont été les conséquences directes ou indirectes du document. Ceci peut vous amener à évoquer la portée plus générale de la source dont le document est extrait.

La conclusion permet par ailleurs de replacer le document dans un cadre plus large qui permet d'évaluer son importance historique, son impact et sa représentativité. Le texte reflète-t-il un point de vue minoritaire, partisan ou au contraire s'inscrit-il dans un courant de pensée dominant qui a marqué son époque ?

# **Conseils généraux**

 -Songer au confort du lecteur (ponctuation, qualité de l'écriture, transitions entre les parties, présentation, marges, paragraphes bien indiqués, longueur du devoir, etc.).

 -La paraphrase est à proscrire. Il ne faut pas reformuler les propos de l'auteur soit avec vos propres mots soit en citant de manière abusive. Les formulations telles que « she thinks », « he says », « she mentions » indiquent en général que vous versez dans la paraphrase.

- Éviter « le texte-prétexte », c'est-à-dire se servir du texte pour disserter. Il faut éviter les développements de connaissances qui ne sont pas utiles à l'analyse du document.

-Il faut tout autant éviter de louer les mérites de l'auteur ou du texte que de le critiquer de façon outrancière. Les jugements de valeur, un ton moralisateur ou indigné sont à proscrire.

- De la même manière, éviter les phrases à l'emporte-pièce, les platitudes et les généralités qui ne font que desservir l'analyse.

 - Enfin, par-delà ces recommandations techniques, ne jamais perdre de vue l'importance de la qualité et de la correction de l'anglais, le commentaire permettant à la fois de juger des compétences méthodologiques et linguistiques de l'étudiant.

**Mots à expliquer :**

succinct : bref, concis (ce qui est dit, écrit en peu de mots)

* se borner : se limiter à, se contenter de
* outrancière : exagérée, démesurée, excessive, immodérée
* proscrire : condamner, exclure, interdire, prohiber
* scrupuleusement : d’une manière scrupuleuse, avec rigueur, exactitude (qui est très exactement conforme à la règle)
* à l’emporte-pièce (locution adjective invariable) : 1 - mordant, catégorique

Hâtif, sans nuance…..Ex: Il n’a pas pris le temps de réfléchir, il a pris un jugement à l’emporte-pièce.

2- De façon cassante, pour parler de paroles. Ex : Il faut toujours qu’il dise des choses à l’emporte-pièce, pour blesser son interlocuteur.

* à l’emporte-pièce : d’une manière directe, nette et franche, d’une manière mordante et incisive, brutalement, sans finesse, n’importe comment, précipitamment, à la hâte.
* platitude : parole banale, empreint de bassesse

(Parole banale utilisée comme un cliché de fin de pensée)

* intertitre : titre de paragraphe ou d’une partie de texte