

Quelques conseils pour réaliser une fiche de lecture

L'objectif d'une fiche de lecture bibliographique est de renseigner, à l'oral ou à l'écrit, sur le contenu présenté par les auteurs, en permettant la critique et en dégageant éventuellement une synthèse « à retenir ».

Lorsqu'on rédige une fiche de lecture ou qu'on expose un article ou un livre, le plan doit apparaître clairement ainsi que les citations qui doivent être précisément référencées.

Trois parties peuvent organiser la fiche de lecture : le statut de l'article ou de l'ouvrage (par qui, pour qui, pour quoi, dans quel contexte, etc.) ; son résumé total ou partiel ; sa critique (intérêt, limites, questions, perspectives, etc.)

Première partie : statut de l'article, du chapitre ou de l'ouvrage

1. L'auteur et le lecteur visé, le contexte de la publication

Dans les revues, plusieurs publics s'expriment ou sont visés : les enseignants, l'institution scolaire, les formateurs, les chercheurs, des équipes mixtes.

Indiquez qui sont les auteurs, et le(s) contexte(s) social, politique ou scientifique dans le(s)quel(s) s'inscrit la publication : bouleversement socio-économique, réforme institutionnelle ou curriculaire, publication « bruyante » d'un rapport, manifestation scientifique, actualité scientifique.

2. Le statut du texte

Certains écrits n'affichent aucune prétention théorique, même si une véritable réflexion est proposée. Le texte peut proposer une expérience d'enseignement, une réflexion sur l'enseignement. D'autres écrits rendent compte de résultats de recherche étayés théoriquement et méthodologiquement : les analyses peuvent porter sur des diagnostics ou sur des expérimentations – notamment des « ingénieries » ou sur des hypothèses théoriques. D'autres publications constituent plutôt des réflexions ou discussions de choix scientifiques, ou des synthèses sur différentes recherches portant sur un objet précis, les références sont alors nombreuses.

Dans la fiche de lecture, précisez le statut du texte et, dans le cas d'une recherche, indiquez précisément le thème abordé, la problématique posée, les références théoriques citées / utilisées, la méthodologie mise en œuvre globalement (revue de littérature, questionnaires, entretiens, observations, expérimentations, etc.) les résultats obtenus, etc.

3. Développement sur le sujet, la problématique et la méthodologie

Indiquez les sujets abordés qui peuvent l'être de manière plus ou moins imbriquée :

- les mathématiques, points de vue épistémologique, historique, etc.
- les programmes, instructions, commentaires, documents d'accompagnements ;
- les élèves (diagnostic concernant un contenu fixé, diagnostic en relation avec un enseignement ou un programme, diagnostique en référence à une théorie de l'apprentissage, évaluation de performances sur un sujet donné, etc.) ;
- l'enseignement (avec motivation éventuelle par rapport à une théorie, aux mathématiques, au programme ; expérimentation ou non, etc.) ;
- la formation d'enseignants ou de formateurs ;
- la recherche en éducation ou plus précisément en didactique des mathématiques.

Indiquez le type de question posée par les auteurs et précisez celles auxquelles ils cherchent à répondre :

- décrire une situation ou un phénomène ou une innovation (des difficultés d'apprentissage, des inégalités de performances, une séance pédagogique avec TNI, etc.) ;
- comprendre un phénomène ou un processus ;
- montrer la généralité d'une situation ou d'un phénomène ;
- établir une théorie ou une méthodologie d'étude.

Indiquez les méthodes mises en œuvre et précisez les échelles concernant :

- l'étendue des mathématiques étudiées (une notion, une règle, un thème, un domaine, etc.) ;
- la composition du corpus (enregistrements audio ou vidéo, entretiens, productions d'élèves, ouvrages, etc.) ;
- la durée sur laquelle porte le corpus (une séance, une année, une décennie, etc.) ;

- le nombre d'élèves concernés par l'étude (un ou quelques élèves, une classe, un établissement, une classe d'âge) et le nombre de professeurs.

B) Le résumé de tout ou partie du texte.

C'est toujours un exercice difficile, quelle que soit la taille du résumé.

Dans une présentation, indiquer ce qui est résumé et les choix effectués pour résumer.

Distinguez le résumé du texte de vos commentaires (ci-dessous).

Pour un article scientifique, indiquez le sujet, la problématique de l'auteur, ses références théoriques, les méthodes utilisées, les données empiriques sur lesquelles repose sa recherche, les résultats obtenus avec leur portée et leur limite.

C) Critiques, questions, synthèse et perspectives

1. Lisibilité, autonomie de lecture, actualité

Le texte est-il facile à lire ? Sa lecture est-elle autonome (ou bien les références sont-elles nombreuses, explicites ou non, rappelées ou non) ? La bibliographie est-elle récente, thématique, etc. ? Les annexes sont-elles suffisantes ?

Le texte illustre-t-il un propos plus général (références théoriques, courant de pensée, etc.) ou au contraire des références sont-elle nécessaire pour comprendre le texte ? Le texte est-il d'actualité ?

2. Fiabilité (degré de confiance)

La cohérence entre l'ambition et la réalisation de l'écrit doit être examinée à la lumière de la précision des descriptions dans un récit d'expérience, la solidité des arguments dans une réflexion, la rigueur de la méthodologie d'une recherche, la richesse de la bibliographie d'une synthèse, etc. Dans tous les textes, on peut signaler si les auteurs apportent eux-mêmes des limites, des nuances, des questions (peut-être nouvelles), des critiques ou suggèrent des perspectives.

3. Positionnement par rapport au contexte

Cette partie est très difficile à rédiger car elle nécessite une certaine culture du sujet des des recherches qui portent sur le sujet.

Les auteurs tiennent-ils compte du contexte ? si oui comment ? sinon pourquoi (et les auteurs l'indiquent-ils) ?

Quelle prise en compte des autres auteurs qui travaillent sur la même question ou sur une question proche ?

Comment se situe la publication de l'auteur par rapport aux différents courants de recherche ?

4. Critiques, questions, intérêt

Compte tenu de tout ce qui précède, formuler des critiques (positives ou non) et des questions (résolues, qui restent posées, nouvelles que le texte permet de poser).

Terminer en précisant ce qui peut être retenu du texte et son intérêt en précisant bien pour qui (chercheur, enseignant, etc.) pour quoi faire (compléter des résultats, contredire des positions, enrichir les ressources d'un enseignant ou d'un formateur, etc.)