

La structure du texte argumentatif

La structure d'un texte argumentatif ne suit pas un cadre rigide. Certaines de ses composantes peuvent être absentes ou déplacées selon les textes. De plus, dans le développement du texte, il est possible d'utiliser un seul procédé argumentatif (explication argumentative ou réfutation) ou les deux.

Plan d'un texte argumentatif

Introduction

1. **Sujet amené** : Il s'agit d'introduire le sujet sans le nommer. Le sujet amené est une portion de texte dans lequel il n'y a ni argument ni thèse. L'objectif est d'intéresser le lecteur, par exemple en posant une question, en présentant un fait susceptible de le toucher.

2. **Sujet posé et thèse** : Il s'agit de présenter clairement le sujet à partir duquel une prise de position s'impose pour ensuite formuler la thèse (opinion centrale du discours argumentatif) qui sera défendue tout au long du texte.

4. **Sujet divisé** : Il s'agit de présenter la structure du développement, c'est-à-dire les arguments qui seront avancés pour défendre la thèse et ainsi convaincre le lecteur. Chaque argument fera l'objet d'un paragraphe de développement.

Développement (comprend souvent deux ou trois paragraphes)

Explication argumentative

1. **Utilisation d'un organisateur textuel** : Une phrase généralement introduite par organisateur textuel suffit.

2. **Présentation de la thèse et de l'argument.**

3. **Développement de l'argument et utilisation de procédés de l'explication argumentative** : Il s'agit de phrases qui précisent l'argument, qui le développent. Les marqueurs de relation sont importants pour lier les phrases du développement entre elles.

4. **Formulation d'une conclusion partielle** : Il s'agit de la reformulation de l'argument.

ET/OU

Réfutation est une stratégie argumentative visant à contester, à nier ou à discréditer une contrethèse.

1. **Utilisation d'un organisateur textuel**

2. **Présentation de la contre-thèse et du contre-argument**

3. **Utilisation d'un argument supportant la thèse défendue**

4. **Développement de l'argument et utilisation de procédés de réfutation**

5. **Formulation d'une conclusion partielle**

Les procédés de réfutation

Plusieurs procédés peuvent être employés pour réfuter un point de vue. On peut :

- faire ressortir une ou des contradictions concernant la contrethèse ou les contrarguments;
- concéder un élément pour faire accepter un argument ayant plus de poids;
- montrer que la contrethèse est dépassée;
- insister et mettre l'accent sur une faille importante de l'argumentation adverse;
- retourner un argument contre la personne qui l'a énoncé;
- trouver une exception à la thèse adverse;
- élaborer, à partir de la thèse adverse, des hypothèses dont les conclusions seront négatives;

Conclusion sert à rappeler le sujet dont on débat et les principaux aspects (arguments) que l'on a abordés. Elle consolide l'opinion centrale du texte (la thèse).

1. **Rappel de la thèse et des arguments (synthèse) :** La **synthèse** effectue un retour sur **la thèse** de départ et **les arguments** qui la soutiennent principalement. C'est une bonne façon de ramener le lecteur vers le propos d'origine, vers ce qui l'avait amené à lire le texte.

2. **Ouverture :** la partie finale de la conclusion, doit laisser le lecteur sur **une réflexion, une projection dans le futur, une information nouvelle** (nouvel aspect ou nouveau sous-aspect), **une citation célèbre**, etc. Plusieurs possibilités s'offrent au scripteur à ce stade de l'écriture. L'important est de relever le défi de clore le texte de façon cohérente tout en réussissant à marquer le lecteur