

Cours n°6 : Recension des travaux antérieurs et préparation des hypothèses

Objectifs du chapitre

- Comprendre l'importance de la recension des travaux antérieurs dans la formulation des hypothèses.
- Identifier les étapes clés pour construire des hypothèses significatives.
- Différencier les types d'hypothèses et leurs applications dans la recherche scientifique.

Compétences à acquérir

- Effectuer une recherche documentaire exhaustive pour établir une problématique de recherche.
- Formuler des hypothèses cohérentes et opérationnelles basées sur les connaissances existantes.
- Appliquer des méthodes statistiques pour tester les hypothèses.

Préambule

La formulation des hypothèses repose sur une étude approfondie des travaux antérieurs et des connaissances existantes. Ce chapitre explore la recension des recherches précédentes, les types d'hypothèses, ainsi que les étapes nécessaires à leur construction.

1. Recension des travaux antérieurs

Pour entreprendre une recherche, il ne suffit pas de poser une question ou d'énoncer un problème. Le chercheur doit consacrer un maximum d'efforts à examiner les connaissances déjà accumulées sur le sujet. Prendre contacte avec les connaissances empiriques et les théories déjà existantes, et réfléchir sur la place qu'occupe la recherche à entreprendre (entamer) conduisent à transformer une simple question à une problématique véritable. Autrement dit, *les questions de recherche seront formulées par écrit de manière précise pour faire apparaître progressivement une organisation logique des idées. Ces questions de recherche constitueront le problème de recherche. Se problème sera introduit par une*

argumentation théorique qui montrera sa pertinence au regard des connaissances actuelles et son éventuelle contribution à l'avancement des connaissances. (Delhomme et Mayer ; 1997)

Importance de cette étape

Cette première étape de recherche, qui consiste d'une part, à prendre connaissance des informations déjà disponibles concernant le problème qu'on se propose d'étudier ou des sujets connexes et, d'autre part, à réfléchir sur le contenu de ces informations, est d'une importance primordiale à plusieurs points de vue :

- **Éviter les doublons** : Elle permet d'éviter de répéter inutilement une recherche déjà réalisée ou d'étudier un problème conduisant à une impasse.
- **Affiner la problématique** : En favorisant une longue période de réflexion, elle aide à organiser les idées et à établir des relations nouvelles entre les données empiriques.
- **Analyser les théories existantes** : Elle permet d'évaluer les théories dans le domaine, d'identifier leurs lacunes et de chercher les rapports entre ces théories et la question posée.

Cette démarche destinée à établir une problématique est aussi essentielle à l'énoncé d'hypothèses cohérentes en regard du savoir existant. Ces dernières (hypothèses) doivent être basées rigoureusement (fidèlement, strictement, parfaitement) sur un savoir précis qui guidera efficacement l'interprétation des résultats. Et nous pouvons dire que c'est à partir de la possibilité ou de l'impossibilité de faire une hypothèse précise. « *Une hypothèse est une proposition conditionnelle sur l'existence de lien entre au moins deux variables, cette prédiction, plus ou moins précise, anticipe sur les observations* » (vérifications) (Delhomme et Mayer ; 1997). que nous pouvons apprécier la qualité des connaissances accumulées sur le sujet choisi.

2. Construction des hypothèses

2.1 Définition de l'hypothèse

Une hypothèse est en quelque sorte une base avancée (une thèse de départ) de ce que l'on cherche à prouver. C'est la formulation pro forma de conclusions que l'on compte tirer et que l'on va s'efforcer de justifier et de démontrer méthodiquement et systématiquement.

En bref et d'une façon très générale, on peut dire qu'une **hypothèse est une prédiction précise, une supposition (réponse) que l'on fait d'une chose possible ou non et dont on tire une conséquence.**

2.2 Caractéristiques d'une bonne hypothèse

- **Clarté et précision** : Une hypothèse doit répondre aux questions suivantes : Quoi ? Où ? Comment ?
- **Falsifiabilité** : Une hypothèse peut être infirmée ou confirmée par des observations.
- **Prédictivité** : Lorsque l'hypothèse est confirmée, elle renforce la certitude des connaissances prévues. Si elle est infirmée, elle ouvre la voie à de nouvelles hypothèses.

2.3 Rôle de l'hypothèse

L'hypothèse définit le thème et le champ d'analyse. Elle contient en filigrane le plan de recherche et guide la démarche scientifique. L'hypothèse est une **thèse de départ**, elle anticipe les conclusions de la recherche et guide la démarche scientifique. L'hypothèse permet de ne pas se perdre en route puisqu'elle contient le but de l'étude, avec sa confirmation ou son infirmation. Il n'est pas gênant qu'elle soit fautive, dans ce cas l'anti-thèse sera la conclusion, on aboutira tout de même à un résultat.

3. Types d'hypothèses

3.1. Hypothèses induites et déduites

- **Hypothèse induite** : Elle découle pas principalement de l'observation des faits. Elle va du particulier au général. Elle repose sur des observations qui peuvent remettre en cause le corpus théorique existant.

Exemple :

Des observations sur des enfants jouant dans un environnement non structurant peuvent inspirer une hypothèse sur l'impact de la liberté sur la créativité.

Hypothèse déduite : Sont origine est purement théorique, elle va du général au particulier. Elle s'appuie sur des travaux précédents et vise à tester des propositions théoriques. On peut s'inspirer de la littérature pour mettre sur pied une hypothèse.

Exemple :

Déduire de la théorie de Bandura que les enfants exposés à des modèles agressifs sont plus enclins à reproduire ces comportements.

3.2. Trois niveaux d'hypothèses

Les réponses que nous rapporte l'hypothèse doivent être les plus **réalistes**, les plus **plausibles**, les plus **probables** et les plus **justifiées**. C'est pour cela qu'il faut effectuer tout un travail d'élaboration et de mise en place des hypothèses.

a) Hypothèse générale (théorique)

Il s'agit d'hypothèse de travail qui serve à guider une réflexion plus approfondie, à orienter d'autres lecteurs et à procéder à certains choix concernant les objectifs précise que poursuivra la recherche et la méthode d'acquisition des connaissances qui assurera la réalisation de ces objectifs. Elle s'exprime à un degré élevé de généralité, elles s'appliquent à tout un ensemble de comportement, d'individus ou de situations. L'hypothèse générale n'est pas directement vérifiable mais elle peut être testée par divers moyens.

Exemple :

« Observer des comportements agressifs augmente l'agressivité » (Bandura et al., 1963).

b) Hypothèse de recherche (opérationnelle)

L'hypothèse de recherche équivaut à la concrétisation de l'hypothèse générale dans une recherche particulière. Elle évoque des manipulations ou des observations empiriques effectivement réalistes. La première qualité de cette hypothèse c'est qu'elle est opérationnelles, ce qui signifie qu'elle se réfèrent aux opérations concrètes à mettre en place pour voir apparaître les événements (variables) et pouvoir les mesurer; chose qui permet au chercheur de répéter l'expérience afin de soumettre la même prédiction à une nouvelle vérification des faits. Sa seconde qualité c'est sa rigueur et sa précision scientifique. Sa

troisième qualité c'est sa fécondité théorique, car elle est une hypothèse qui repose sur des interprétations théoriques et qui conduit à d'autres interprétations théoriques (prédiction).

Exemple :

Bandura et al (1963) ont suggéré que "des enfants confrontés à l'exemple d'un modèle agressif produisent, par la suite, davantage de comportements agressifs que d'autres qui ne l'ont pas été".

c) Hypothèse statistique (nulle)

Dans une étude scientifique, il est souvent important d'examiner statistiquement la relation entre les variables ou de déterminer s'il existe des variations entre les groupes. L'hypothèse nulle est formulée pour des fins d'analyse statistiques qui indique l'absence de relation ou de différences entre les éléments pertinents ou d'effets entre eux. Elle aide à décrire les résultats et à décider du rejet ou de l'acceptation des différences prédites par les hypothèses alternatives.

Dans le cas où l'hypothèse nulle est affirmée c'est qu'il est fort probable que la relation observée ne soit que le fait du hasard, il est alors impossible de confirmer l'hypothèse de recherche. Si, au contraire, l'hypothèse nulle peut être rejetée, c'est la relation observée semble véritable ; si la direction de cette relation est celle prévue, l'hypothèse de recherche est confirmée.

Résumé du chapitre

La recension des travaux antérieurs est une étape essentielle pour formuler des hypothèses cohérentes et opérationnelles. Ces hypothèses, qu'elles soient induites ou déduites, générales, opérationnelles ou statistiques, orientent la recherche et permettent de tester les prédictions scientifiques. Une hypothèse bien construite renforce la rigueur et la pertinence de la démarche scientifique.