



**Organisation mondiale
des douanes**

Comment mesurer la corruption

Maka KHVEDELIDZE

Agent technique OMD, Mesure de la performance



ACPI

Programme anti-corruption
& promotion de l'intégrité
des douanes

**WEBSÉRIE
INTÉGRITÉ**

La mesure de la performance & l'OMD



Renforcer la culture de mesure de la performance parmi les Membres de l'OMD, par exemple :

- Groupe de travail sur la mesure de la performance
- Mécanisme de mesure de la performance

Pourquoi mesurer la corruption & l'intégrité



La mesure reste essentielle pour :

- révéler la **nature**, la **portée** et l'**impact** de la corruption
- développer des **réponses** anti-corruption efficaces

La collecte et l'analyse / l'utilisation de données quantifiables sur les performances confèrent **responsabilité et crédibilité** et peuvent motiver les parties prenantes à prendre les mesures nécessaires pour lutter contre la corruption.

Les défis de mesurer la corruption



- « *Le fait que la corruption revêt **diverses formes** - allant du détournement de fonds, de la fraude, du népotisme, de l'extorsion et du blanchiment d'argent - rend impossible la capture des pratiques de corruption dans un seul indicateur.* » Il est difficile d'évaluer l'efficacité ou l'impact des initiatives de lutte contre la corruption « *en raison de **l'environnement non linéaire et complexe** qui favorise la corruption* ».

- PNUD

- « *La corruption est d'importance macroéconomique pour de nombreux pays, mais elle est souvent **cachée**, ce qui rend sa mesure - et ses effets - intrinsèquement difficile.* »

- FMI

Les défis de mesurer la corruption



Méthodes les plus courantes pour mesurer l'intégrité :

- *Nombre d'actes de corruption (par exemple, indicateurs ODD 16.5)*
- *Perceptions de la corruption (par exemple, indice de perception de la corruption)*

Pièges :

- *Comment définir l'intégrité et ce qui constitue la corruption (scientifique / subjectif)*
- *Indicateurs pervers (également un problème d'application)*
- *Simplification excessive (problèmes de causalité et d'attribution, facteurs clés manquants de la Déclaration d'Arusha révisée)*
- *Analyse comparative (comparaison de pommes et d'oranges).*

Surmonter ces défis

- Utiliser plusieurs sources d'informations pour créer une base de preuves solide
- Combiner plusieurs méthodes différentes de mesure



→ approches hybrides

Outils existants de l'OMD



- Le Cadre de diagnostic en matière de renforcement des capacités douanières de l'OMD – section bonne gouvernance
- Indicateurs quantitatifs d'activité, de performance, de contrôle et de risque pour les Contrats de mesure de la performance
- Auto-évaluation via le Guide pour le développement de l'éthique (GDE)



Autres outils

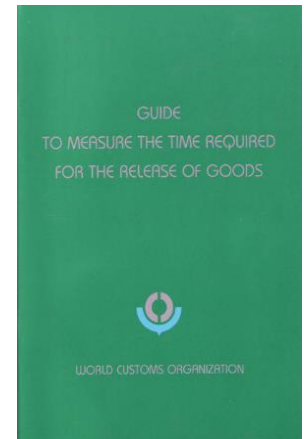


Autres outils d'analyse comparative :

- Etude sur le temps nécessaire pour la mainlevée des marchandises (TRS)

Autres collaborations :

- Enquête internationale sur les administrations fiscales / douanières (ISORA / ISOCA)



Utilisation de l'approche hybride par le Programme A-CPI de l'OMD



Accroître la capacité à collecter et analyser / utiliser les données sur la performance pour soutenir la lutte contre la corruption et la promotion de l'intégrité.

- **Produit / Mise en œuvre vs. Résultat / Impact**
 - interventions et activités vs. changements de comportement à la suite d'interventions.
- **Statique vs. Dynamique**
 - examiner les systèmes d'intégrité statique (par ex. cadres politiques, etc.) vs. les moteurs environnementaux et contextuels dynamiques.
- **Micro vs. Macro**
 - examen des données ou tendances individuelles vs. les données globales, par ex. Big Data.
- **Expérience vs. Perception**
 - expériences individuelles ou connaissances spécifiques vs. opinions.

Utilisation de l'approche hybride par le Programme A-CPI de l'OMD



Évaluations principalement qualitatives :

- Utilisation du Guide pour le développement de l'éthique de l'OMD
- Facilitation des évaluations et des missions de cadrage
- Examen des documents et des matériaux factuels

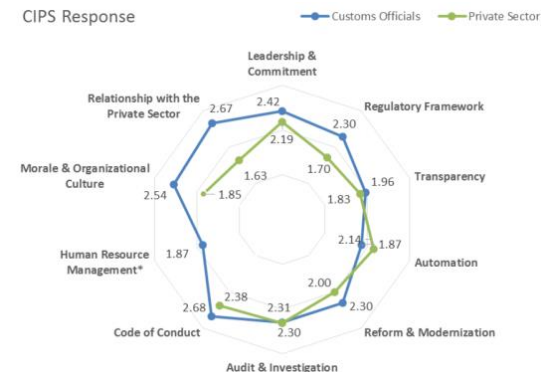
Analyse principalement quantitative :

- Sondage sur la perception de l'intégrité douanière (SPID)

CIPS Response
(Private Sector)



CIPS Response



Sondage sur la perception de l'intégrité des douanes (SPID) du Programme A-CPI de l'OMD



Étape 1 - Élaborer des lignes directrices méthodologiques

Lignes directrices élaborées par Ipsos avec la contribution de l'OMD, basées sur la DAR visant à mesurer l'impact des interventions dans le cadre du A-CPI (base de référence).

Étape 2 - Mener le sondage dans les pays partenaires

Sondage mené par EY dans les pays partenaires A-CPI. Stations de sondage mobiles (MSS) pour collecter les données.

Étape 3 - Analyser les données

Examiner les résultats. Données brutes conservées par les pays partenaires.

Étape 4 - Consolider les plans d'action

Incorporer les résultats dans les plans de projet et les indicateurs clés de performance (ICP).

Étape 5 – Deuxième sondage

Réaliser un deuxième sondage dans les pays A-CPI pour comparer avec les données de référence collectées.



**YOUR
OPINION MATTERS!**

**CUSTOMS
INTEGRITY
PERCEPTION
SURVEY**

As part of its Anti-Corruption and Integrity Promotion Programme, the World Customs Organization needs your contribution:

Where/ Takoradi Port (08.01.2020 - 10.01.2020),
When: Kotoka International Airport (13.01.2020 - 17.01.2020),
Tema Port (20.01.2020 - 31.01.2020)

Who: Customs officials & private stakeholders

Turn over for more information





**Organisation mondiale
des douanes**

Merci

Maka KHVEDELIDZE

Agent technique OMD, Mesure de la performance

Capacity.building@wcoomd.org

