

Evaluation diagnostique

Le texte : H. Barreau (2013). *L'épistémologie*. PUF : Paris (8è édition). pp.7-8.

Questions de compréhension

1. Quel est le rapport que la connaissance scientifique entretient avec la connaissance commune de nos jours ?
2. Quels sont les qualificatifs associés aux deux formes de connaissance dans le texte ?
3. Pourquoi la philosophie occidentale ne s'est-elle pas souciée que tardivement de distinguer entre les deux ?
4. En quoi consiste la différence de point de vue entre Kant et Comte sur la connaissance scientifique ?
5. Laquelle des deux conceptions vous paraît plus correcte ? Pourquoi ?

Débat

Il est dit dans le texte que « *la connaissance scientifique est la vraie connaissance* ». Qu'en pensez-vous ?

Autres questions pour animer le débat

Est-il juste que la connaissance scientifique est toujours vraie ?

Mais il arrive parfois que les scientifiques se contredisent ?

Comment reconnaître alors le vrai du faux ?

Et la connaissance commune, faut-il croire qu'elle soit toujours fautive ? Pourquoi ?