



## ⇒ Exercice (2,5 pts) :

Classez les mots-clés suivants dans le tableau, en associant chaque concept-clé à la méthode de collecte de données à laquelle il se rapporte *principalement* :

- 1) Échantillon – 2) Questionnaire standardisé –  
3) Discussion approfondie – 4) Guide d'entretien –  
5) Grille d'observation – 6) Analyse statistique –  
7) Représentativité – 8) Écoute active – 9) Questions ouvertes – 10) Population

MÉTHODE	CONCEPTS-CLÉS
Enquête	
Entretien exploratoire	
Observation directe	

## PARTIE 2 : Étude de Cas (10 pts)

### ⇒ MISE EN SITUATION :

#### a) Contextualisation du sujet

L'inflation qui a suivi la crise sanitaire du COVID-19 représente un **phénomène économique complexe** résultant d'une combinaison de chocs multiples sans précédent. Si les politiques monétaires expansionnistes des Banques Centrales ont joué un rôle important, l'analyse des tensions inflationnistes doit **intégrer de nombreux autres facteurs déterminants**.

Du côté de l'offre :

- Les **perturbations des chaînes d'approvisionnement mondiales** ont créé des pénuries récurrentes.
- La **flambée des prix de l'énergie et des matières premières** a amplifié les tensions inflationnistes.

Du côté de la demande :

- La **réorientation des dépenses des ménages** a modifié les équilibres de marché.
- Les **dispositifs de soutien budgétaire exceptionnels** ont influencé la dynamique des prix

Enfin, les **tensions géopolitiques**, notamment la guerre en Ukraine, ont exacerbé ces dynamiques en affectant les marchés énergétiques et alimentaires mondiaux.

En définitive, cette multiplicité des facteurs souligne :

- l'importance d'une **approche analytique globale et nuancée** pour comprendre l'origine des tensions inflationnistes observées depuis la fin de la pandémie de COVID-19 ;

- la nécessité d'une **comparaison systématique des différents pays et régions du monde** (Europe de l'Ouest, Asie-Pacifique, Amérique Latine, Afrique du Nord et Moyen-Orient...), afin d'identifier les facteurs communs et les éventuelles divergences nationales et/ou régionales.

#### b) Processus de recherche adopté

Un étudiant en Master 2 de Sciences Économiques décide d'étudier les causes de cette inflation mondiale consécutive à la crise du COVID-19. Voici les étapes de sa démarche méthodologique :

- 1) **QUESTION DE DÉPART** : *Pourquoi les prix augmentent-ils toujours partout ?*
- 2) **EXPLORATION** : Il consulte des vidéos YouTube de vulgarisation économique, des articles de presse généraliste et des pages Wikipédia.
- 3) **PROBLÉMATIQUE** :
  - ✓ L'étudiant formule sa **question centrale** ainsi : *Dans quelle mesure l'intervention massive des Banques Centrales pour soutenir l'activité économique durant la crise COVID-19 peut-elle être considérée comme le catalyseur principal, voire unique, de la spirale inflationniste mondiale observée depuis la fin de la pandémie ?*
  - ✓ **Hypothèse fondamentale** : Il postule, de manière catégorique et sans aucune nuance, que les politiques monétaires expansionnistes menées par les Banques Centrales constituent la source unique et exclusive des tensions inflationnistes.
- 4) **MODÈLE D'ANALYSE** : Pour étudier l'impact des politiques monétaires, il se limite à comparer uniquement les taux d'inflation entre la Chine et les États-Unis, en ignorant le reste du monde. Il ne prend à aucun moment en compte les autres facteurs pouvant être à l'origine de l'inflation.
- 5) **COLLECTE DE DONNÉES** : Il utilise des données obsolètes couvrant uniquement la période 2000-2015, tirées de la page Facebook d'un journaliste économique.
- 6) **ANALYSE DES DONNÉES** : Il produit un graphique basé sur des données incomplètes et des calculs approximatifs, sans expliquer la méthode utilisée pour les obtenir.
- 7) **CONCLUSION** : Il conclut que la seule solution pour maîtriser l'inflation est d'abolir (supprimer) les Banques Centrales, sans envisager les conséquences potentielles d'une telle décision.

### ⇒ TRAVAIL À FAIRE :

1. En vous appuyant sur les éléments de contexte ci-dessus et les fondements de la démarche scientifique abordés en cours, identifiez et analysez les **erreurs**

**méthodologiques** commises à chacune des étapes de la démarche mise en œuvre par l'étudiant (4 pts).

2. Proposez une **reformulation plus appropriée** (méthodologiquement fondée et pertinente) pour les **4 premières étapes** du processus de recherche (3 pts).
3. Formulez une **justification argumentée** pour chaque proposition de reformulation en expliquant en quoi elle renforce la validité scientifique de l'étude (3 pts).

### CRITÈRES D'ÉVALUATION

Pour l'évaluation de ce travail, les aspects suivants seront considérés :

- Compréhension des principes fondamentaux de la méthodologie scientifique en économie.
- Pertinence de l'argumentation et capacité à justifier les choix méthodologiques en mobilisant les concepts étudiés en cours.
- Réflexion critique sur les implications des choix méthodologiques.
- Aptitude à proposer une démarche cohérente.

## ⇒ RÉPONSES :

### ÉTAPE 1 : Question de départ

✓ Erreur méthodologique :

✓ Proposition de reformulation :

✓ Justification :

### ÉTAPE 2 : Exploration

✓ Erreur méthodologique :

✓ Proposition de reformulation :

✓ Justification :

### ÉTAPE 3 : Problématique

✓ Erreur méthodologique :

Proposition de reformulation :

## ÉTAPE 5 : Collecte de données

✓ Erreur méthodologique :

## ÉTAPE 6 : Analyse des données

✓ Erreur méthodologique :

## ÉTAPE 7 : Conclusion

✓ Erreur méthodologique :

## ÉTAPE 4 : Modèle d'analyse

✓ Erreur méthodologique :

✓ Proposition de reformulation :

✓ Justification :