

Examen de rattrapage de Maths 5

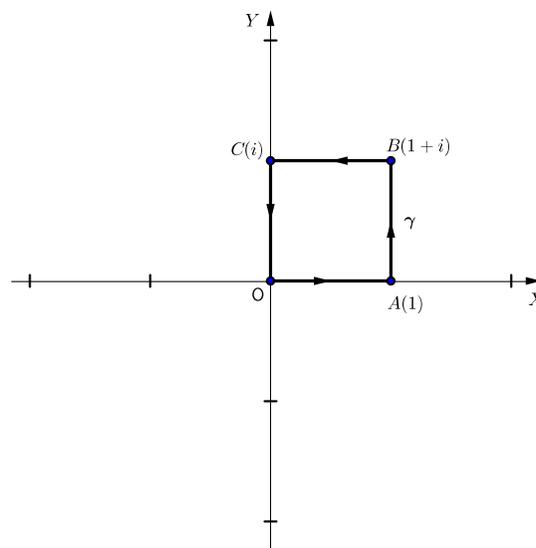
Exercice 1 (3,5 points)

En utilisant les paramétrisations, montrer que l'on a :

$$\oint_{\gamma} z^2 dz = 0,$$

où γ est la courbe ci-contre.

— Comment peut-on prédire ce résultat sans calculs ? (citer le théorème en question).



Exercice 2 (5 points)

Soit f une fonction holomorphe sur \mathbb{C} donnée par sa forme algébrique :

$$f(z) = u(x, y) + i v(x, y),$$

où $z = x + iy$, $u = \operatorname{Re} f$ et $v = \operatorname{Im} f$.

On donne :

$$v(x, y) = x^2 - y^2 + 2xy + x + 1.$$

1. Déterminer $u(x, y)$ sachant que $f(i) = 0$.
2. Ecrire $f(z)$ en fonction de z .

Exercice 3 (6 points)

Déterminer le développement en série de Laurent de chacune des fonctions suivantes autour du point singulier indiqué et préciser la nature du point singulier en question.

1. $f(z) = \frac{e^z - e^{-z}}{2z}$; $z_0 = 0$.
2. $f(z) = \frac{1}{z^2(z+1)}$; $z_0 = 0$.
3. $f(z) = z^2 \cos\left(\frac{1}{z}\right)$; $z_0 = 0$.

Exercice 4 (7 points)

Soit f la fonction d'une variable complexe définie par :

$$f(z) = \frac{3z + 2}{2z^2 + 5z - 3}.$$

1. Déterminer le domaine d'holomorphie de f .
2. Donner les points singuliers de f en précisant la nature de chacun d'entre eux.
3. Soit C le cercle défini par : $|z - 1| = 2$, orienté positivement.
 - (a) Tracer C dans un plan muni d'un repère orthonormé.
 - (b) Calculer par la méthode de votre choix l'intégrale curviligne :

$$\oint_C f(z) dz.$$

BONNE CHANCE

Solution détaillée de l'Examen de rattrapage de Maths 5

B. FARHI

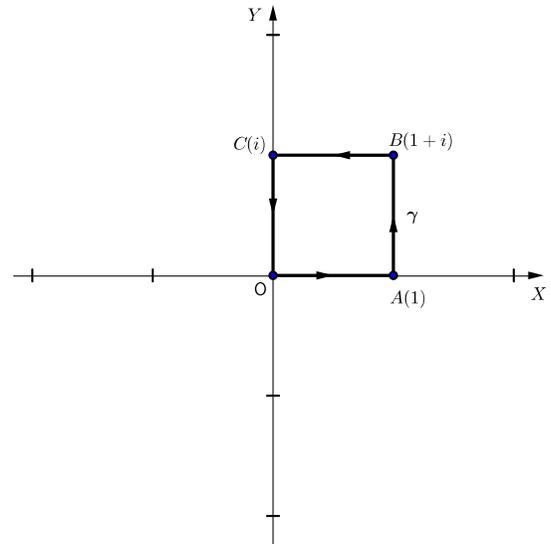
Exercice 1 (3,5 points)

En utilisant les paramétrisations, montrer que l'on a :

$$\oint_{\gamma} z^2 dz = 0,$$

où γ est la courbe ci-contre.

— Comment peut-on prédire ce résultat sans calculs ?
 (citer le théorème en question).



Solution :

L'intégrale $\oint_{\gamma} z^2 dz$ se décompose en :

$$\begin{aligned}
 \oint_{\gamma} z^2 dz &= \int_{OA} z^2 dz + \int_{AB} z^2 dz + \int_{BC} z^2 dz + \int_{CO} z^2 dz \quad \checkmark \quad (0,5) \\
 &= \int_{OA} z^2 dz + \int_{AB} z^2 dz - \int_{CB} z^2 dz - \int_{OC} z^2 dz \quad (1)
 \end{aligned}$$

Sur OA : On peut utiliser comme paramétrisation : $z = x$, avec $x \in [0, 1]$. Ce qui donne $dz = dx$ et par conséquent :

$$\int_{OA} z^2 dz = \int_0^1 x^2 dx = \left[\frac{x^3}{3} \right]_0^1 = \frac{1}{3};$$

soit

$$\int_{OA} z^2 dz = \frac{1}{3} \quad \checkmark \quad (0,5) \quad (\text{a})$$

Sur AB : On peut utiliser comme paramétrisation : $z = 1 + iy$, avec $y \in [0, 1]$. Ce qui donne $dz = i dy$ et par conséquent :

$$\begin{aligned}
 \int_{AB} z^2 dz &= \int_0^1 (1 + iy)^2 i dy = \int_0^1 i(1 - y^2 + 2iy) dy = \int_0^1 (i - iy^2 - 2y) dy = \left[iy - \frac{i}{3}y^3 - y^2 \right]_0^1 \\
 &= \left(i - \frac{i}{3} - 1 \right) - 0 = -1 + \frac{2}{3}i;
 \end{aligned}$$

soit

$$\int_{AB} z^2 dz = -1 + \frac{2}{3}i \quad \checkmark \quad (0,5) \quad (\text{b})$$

Sur CB : On peut utiliser comme paramétrisation : $z = x + i$, avec $x \in [0, 1]$. Ce qui donne $dz = dx$ et par conséquent :

$$\int_{CB} z^2 dz = \int_0^1 (x+i)^2 dx = \int_0^1 (x^2 - 1 + 2ix) dx = \left[\frac{x^3}{3} - x + ix^2 \right]_0^1 = \left(\frac{1}{3} - 1 + i \right) - 0 = -\frac{2}{3} + i;$$

soit

$$\int_{CB} z^2 dz = -\frac{2}{3} + i \quad \checkmark \quad (0,5) \quad (\text{c})$$

Sur OC : On peut utiliser comme paramétrisation : $z = iy$, avec $y \in [0, 1]$. Ce qui donne $dz = i dy$ et par conséquent :

$$\int_{OC} z^2 dz = \int_0^1 (iy)^2 i dy = \int_0^1 (-iy^2) dy = \left[-\frac{i}{3} y^3 \right]_0^1 = -\frac{i}{3} - 0 = -\frac{i}{3};$$

soit

$$\int_{OC} z^2 dz = -\frac{1}{3}i \quad \checkmark \quad (0,5) \quad (\text{d})$$

En substituant (a), (b), (c) et (d) dans (1), on obtient finalement :

$$\oint_{\gamma} z^2 dz = \frac{1}{3} + \left(-1 + \frac{2}{3}i \right) - \left(-\frac{2}{3} + i \right) - \left(-\frac{1}{3}i \right) = \left(\frac{1}{3} - 1 + \frac{2}{3} \right) + \left(\frac{2}{3}i - i + \frac{1}{3}i \right) = 0; \quad \checkmark \quad (0,5)$$

soit $\oint_{\gamma} z^2 dz = 0$, comme il fallait le prouver.

— On peut prédire ce résultat sans calculs en utilisant le théorème intégrale de Cauchy, selon lequel : $\checkmark \quad (0,5)$

L'intégrale sur un chemin fermé d'une fonction holomorphe à l'intérieur et sur le chemin en question est nulle.

Ici la fonction $f(z) = z^2$ est holomorphe sur \mathbb{C} (car f est un polynôme); en particulier, f est holomorphe sur et à l'intérieur du chemin fermé γ .

Exercice 2 (5 points)

Soit f une fonction holomorphe sur \mathbb{C} donnée par sa forme algébrique :

$$f(z) = u(x, y) + i v(x, y),$$

où $z = x + iy$, $u = \operatorname{Re} f$ et $v = \operatorname{Im} f$.

On donne :

$$v(x, y) = x^2 - y^2 + 2xy + x + 1.$$

- Déterminer $u(x, y)$ sachant que $f(i) = 0$.
- Ecrire $f(z)$ en fonction de z .

Solution :

1) La fonction f est holomorphe sur \mathbb{C} si et seulement si elle satisfait les conditions de Cauchy-Riemann, qui sont :

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} \\ \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x} \end{cases} \quad \checkmark \quad (0,5) \quad (I)$$

On a $\frac{\partial v}{\partial x}(x, y) = 2x + 2y + 1$ et $\frac{\partial v}{\partial y}(x, y) = -2y + 2x$. D'où :

$$(I) \iff \begin{cases} \frac{\partial u}{\partial x}(x, y) = -2y + 2x & \dots\dots(2) \\ \frac{\partial u}{\partial y}(x, y) = -2x - 2y - 1 & \dots\dots(3) \end{cases}$$

On a :

$$(2) \iff u(x, y) = \int (-2y + 2x) dx$$

$$\iff u(x, y) = -2xy + x^2 + c(y) \quad \dots\dots(4) \quad \checkmark \quad \boxed{1}$$

(où $c(y)$ est une fonction de y).

En substituant (4) dans (3), on obtient :

$$-2x + c'(y) = -2x - 2y - 1.$$

Ce qui donne :

$$c'(y) = -2y - 1.$$

D'où :

$$c(y) = \int (-2y - 1) dy = -y^2 - y + k \quad (\text{avec } k \in \mathbb{R}). \quad \checkmark \quad \boxed{1}$$

En substituant ceci dans (4), on obtient :

$$u(x, y) = -2xy + x^2 - y^2 - y + k \quad (5)$$

Il nous reste maintenant à déterminer la constante réelle k en se servant de la condition $f(i) = 0$. On a :

$$f(i) = 0 \iff u(0, 1) + i v(0, 1) = 0$$

$$\iff \begin{cases} u(0, 1) = 0 \\ v(0, 1) = 0 \end{cases}.$$

L'égalité $v(0, 1) = 0$ est visiblement vérifiée. L'égalité $u(0, 1) = 0$ équivaut (en utilisant (5)) à : $-2 + k = 0$, ce qui donne :

$$k = 2. \quad \checkmark \quad \boxed{0,5}$$

En substituant ceci dans (5), on obtient finalement :

$$\boxed{u(x, y) = x^2 - y^2 - 2xy - y + 2}.$$

2) On a pour $z = x + iy$:

$$\begin{aligned} f(z) &= u(x, y) + i v(x, y) \\ &= (x^2 - y^2 - 2xy - y + 2) + i(x^2 - y^2 + 2xy + x + 1) \\ &= (x^2 - y^2 + 2ixy) + (-2xy + ix^2 - iy^2) + (-y + ix) + 2 + i \quad \checkmark \quad \boxed{2} \\ &= (x^2 - y^2 + 2ixy) + i(x^2 - y^2 + 2ixy) + i(x + iy) + 2 + i \\ &= z^2 + iz^2 + iz + 2 + i \\ &= (1 + i)z^2 + iz + 2 + i. \end{aligned}$$

soit

$$\boxed{f(z) = (1 + i)z^2 + iz + 2 + i}.$$

Exercice 3 (6 points)

Déterminer le développement en série de Laurent de chacune des fonctions suivantes autour du point singulier indiqué et préciser la nature du point singulier en question.

$$1. f(z) = \frac{e^z - e^{-z}}{2z}; \quad z_0 = 0.$$

$$2. f(z) = \frac{1}{z^2(z+1)}; \quad z_0 = 0.$$

$$3. f(z) = z^2 \cos\left(\frac{1}{z}\right); \quad z_0 = 0.$$

Solution :

1) Le développement en série de Taylor de la fonction $z \mapsto e^z$ au voisinage de 0 s'écrit :

$$e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} = 1 + z + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \dots \quad \checkmark \quad (0,5) \quad (6)$$

En substituant z par $-z$ dans ce développement, on obtient le développement en série de Taylor de la fonction $z \mapsto e^{-z}$ au voisinage de 0 :

$$e^{-z} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!} z^n = 1 - z + \frac{z^2}{2!} - \frac{z^3}{3!} + \dots \quad \checkmark \quad (0,5) \quad (7)$$

En utilisant (6) et (7), on a :

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{1}{2z}(e^z - e^{-z}) \\ &= \frac{1}{2z} \left\{ \left(1 + z + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \dots \right) - \left(1 - z + \frac{z^2}{2!} - \frac{z^3}{3!} + \dots \right) \right\} \\ &= \frac{1}{2z} \left(2z + 2\frac{z^3}{3!} + 2\frac{z^5}{5!} + \dots \right) \\ &= 1 + \frac{z^2}{3!} + \frac{z^4}{5!} + \frac{z^6}{7!} + \dots, \quad \checkmark \quad (1) \end{aligned}$$

soit

$$f(z) = 1 + \frac{z^2}{3!} + \frac{z^4}{5!} + \frac{z^6}{7!} + \dots,$$

qui est le développement en série de Laurent de f autour de $z_0 = 0$.

On constate que la partie principale* de ce développement est nulle; ce qui montre que $z_0 = 0$ est une singularité éliminable (ou fausse singularité) de f . $\checkmark \quad (0,5)$

2) Le développement en série de Taylor de la fonction $z \mapsto \frac{1}{1+z}$ au voisinage de 0 s'écrit :

$$\frac{1}{1+z} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n z^n = 1 - z + z^2 - z^3 + \dots \quad \checkmark \quad (0,5)$$

Il suffit de diviser les deux membres de cette identité sur z^2 pour obtenir :

$$f(z) = \frac{1}{z^2} - \frac{1}{z} + 1 - z + z^2 - \dots, \quad \checkmark \quad (0,5)$$

qui est le développement en série de Laurent de f autour du point singulier $z_0 = 0$.

On constate que la partie principale de ce développement comporte un nombre fini de termes (deux termes); la plus petite puissance de $z - z_0 = z$, figurant dans cette partie, étant $\alpha = -2$. Ceci montre que $z_0 = 0$ est un pôle d'ordre 2 (c'est-à-dire un pôle double) de f . $\checkmark \quad (0,5)$

3) Le développement en série de Taylor de la fonction $z \mapsto \cos z$ au voisinage de 0 s'écrit :

$$\cos z = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n}}{(2n)!} = 1 - \frac{z^2}{2!} + \frac{z^4}{4!} - \dots \quad \checkmark \quad (0,5)$$

En substituant dans ce développement z par $\frac{1}{z}$, on obtient le développement en série de Laurent de la fonction $z \mapsto \cos\left(\frac{1}{z}\right)$ autour de son point singulier $z_0 = 0$; soit

$$\cos\left(\frac{1}{z}\right) = 1 - \frac{1}{2!z^2} + \frac{1}{4!z^4} - \dots \quad \checkmark \quad (0,5)$$

*. C'est-à-dire la partie comportant les puissances strictement négatives de $z - z_0 = z$.

En multipliant finalement les deux membres de cette dernière identité par z^2 , on obtient :

$$\boxed{f(z) = z^2 - \frac{1}{2!} + \frac{1}{4!z^2} - \frac{1}{6!z^4} + \dots}, \quad \checkmark \quad (0,5)$$

qui est le développement en série de Laurent de f autour du point singulier $z_0 = 0$.

On constate que la partie principale de ce développement comporte une infinité de termes ; ce qui montre que $z_0 = 0$ est une singularité essentielle de f . $\checkmark \quad (0,5)$

Exercice 4 (7 points)

Soit f la fonction d'une variable complexe définie par :

$$f(z) = \frac{3z + 2}{2z^2 + 5z - 3}.$$

1. Déterminer le domaine d'holomorphie de f .
2. Donner les points singuliers de f en précisant la nature de chacun d'entre eux.
3. Soit C le cercle défini par : $|z - 1| = 2$, orienté positivement.
 - (a) Tracer C dans un plan muni d'un repère orthonormé.
 - (b) Calculer par la méthode de votre choix l'intégrale curviligne :

$$\oint_C f(z) dz.$$

Solution :

1) Comme f est une fonction rationnelle alors son domaine d'holomorphie coïncide avec son domaine de définition \mathcal{D}_f . On a :

$$\mathcal{D}_f = \{z \in \mathbb{C} : 2z^2 + 5z - 3 \neq 0\}.$$

Résolvons l'équation de second degré : $2z^2 + 5z - 3 = 0$. Son discriminant vaut :

$$\Delta = 5^2 - 4(2)(-3) = 25 + 24 = 49.$$

L'équation possède donc deux racines complexes distinctes :

$$z_1 = \frac{-5 + \sqrt{49}}{2 \times 2} = \frac{-5 + 7}{4} = \frac{2}{4} = \frac{1}{2}$$

$$z_2 = \frac{-5 - \sqrt{49}}{2 \times 2} = \frac{-5 - 7}{4} = \frac{-12}{4} = -3.$$

D'où :

$$\boxed{\mathcal{D}_f = \mathbb{C} \setminus \left\{ \frac{1}{2}; -3 \right\}}, \quad \checkmark \quad (1)$$

ce qui est le domaine d'holomorphie de f .

2) Les points singuliers de f sont les points où f n'est pas définie. Ce sont donc les points :

$$z_1 = \frac{1}{2} \text{ et } z_2 = -3. \quad \checkmark \quad (0,5)$$

Pour déterminer la nature de chacun de ces deux points singuliers, on se sert de la factorisation du trinôme $(2z^2 + 5z - 3)$ en :

$$2z^2 + 5z - 3 = 2(z - z_1)(z - z_2) = 2\left(z - \frac{1}{2}\right)(z + 3).$$

Nature du point singulier $z_1 = 1/2$:

$$\text{On a : } f(z) = \frac{3z + 2}{2z^2 + 5z - 3} = \frac{3z + 2}{2(z - 1/2)(z + 3)} = \frac{g(z)}{z - \frac{1}{2}}, \text{ avec } g(z) := \frac{3z + 2}{2(z + 3)}.$$

Comme $g(1/2) = \frac{3(1/2) + 2}{2(1/2 + 3)} \neq 0$ alors $z_1 = \frac{1}{2}$ est un pôle d'ordre 1 (c'est-à-dire un pôle simple) de f . $\checkmark \quad (1)$

Nature du point singulier $z_2 = -3$:

$$\text{On a : } f(z) = \frac{3z+2}{2z^2+5z-3} = \frac{3z+2}{2(z-1/2)(z+3)} = \frac{h(z)}{z+3}, \text{ avec } h(z) := \frac{3z+2}{2(z-1/2)} = \frac{3z+2}{2z-1}.$$

Comme $h(-3) = \frac{3(-3)+2}{2(-3)-1} \neq 0$ alors $z_2 = -3$ est un pôle d'ordre 1 (c'est-à-dire un pôle simple) de f . ✓ (1)

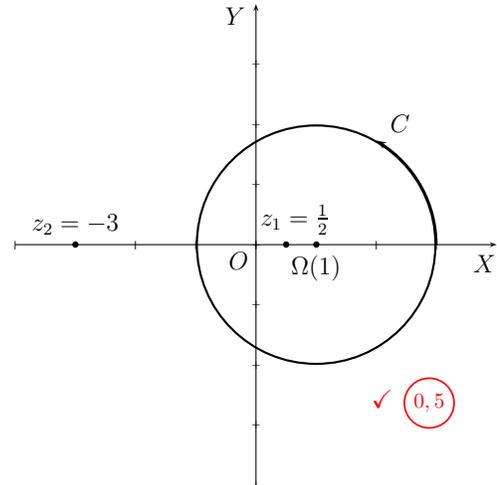
3) On donnera deux méthodes pour évaluer l'intégrale curviligne $\oint_C f(z)dz$, où C étant le cercle de centre $\Omega(1)$ et de rayon 2, orienté positivement.

1^{ère} méthode : (on utilise le théorème des résidus)

Le seul point singulier de f qui se trouve à l'intérieur de C est $z_1 = \frac{1}{2}$. De plus, f est holomorphe à l'intérieur de C (et sur C) sauf en $z_1 = \frac{1}{2}$. ✓ (0,5)

D'après le théorème des résidus, ✓ (0,5) on a :

$$\oint_C f(z) dz = 2\pi i \operatorname{Res}\left(f; \frac{1}{2}\right). \quad \checkmark \quad (0,5)$$



Comme $z_1 = \frac{1}{2}$ est un pôle simple de f , on a :

$$\operatorname{Res}\left(f; \frac{1}{2}\right) = \lim_{z \rightarrow \frac{1}{2}} \left(z - \frac{1}{2}\right) f(z) = \lim_{z \rightarrow \frac{1}{2}} \left(z - \frac{1}{2}\right) \frac{3z+2}{2(z-\frac{1}{2})(z+3)} = \lim_{z \rightarrow \frac{1}{2}} \frac{3z+2}{2(z+3)} = \frac{3(\frac{1}{2})+2}{2(\frac{1}{2}+3)} = \frac{7/2}{7} = \frac{1}{2}. \quad \checkmark \quad (1)$$

D'où l'on tire :

$$\oint_C f(z) dz = 2\pi i \left(\frac{1}{2}\right) = \boxed{\pi i}. \quad \checkmark \quad (0,5)$$

2^{nde} méthode : (on utilise la formule intégrale de Cauchy)

On a $f(z) = \frac{g(z)}{z - \frac{1}{2}}$, avec $g(z) := \frac{3z+2}{2(z+3)}$. Comme g est une fonction rationnelle bien définie à l'intérieur de C et sur C alors g est holomorphe à l'intérieur de C et sur C . ✓ (0,5)

Le point $z_1 = \frac{1}{2}$ étant à l'intérieur de C . ✓ (0,5)

On a donc d'après la formule intégrale de Cauchy : ✓ (0,5)

$$g\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2\pi i} \oint_C \frac{g(z)}{z - \frac{1}{2}} dz, \quad \checkmark \quad (0,5)$$

soit

$$\frac{1}{2} = \frac{1}{2\pi i} \oint_C f(z) dz. \quad \checkmark \quad (0,5)$$

Ce qui donne finalement : $\oint_C f(z) dz = \boxed{\pi i}$. ✓ (0,5)

FIN