

**Corrigé type**  
**2<sup>ème</sup> EMD Anthropologie, 23 Mai 2017**

**Question 1**

**-Expliquez la méthode d'enquête de Malinowski décrite dans ce texte. 6points**  
Malinowski B. *Les Argonautes du Pacifique occidental*, 1922 (traduit en 1963), p61  
<http://classiques.uqac.ca/classiques/malinowski/malinowski.html>

**Réponse 1 :** la méthode d'enquête expliquée dans ce texte de Malinowski dénommée observation participante s'articule autour de quatre principes, à savoir :

1-**L'Installation.** L'anthropologue doit faire lui-même l'enquête de terrain, **s'installer** pour une longue durée (fractionnée ou continue) au milieu des populations étudiées.

2- **La Participation.** Participer à la vie villageoise. Prendre part aux réunions, aux festivités, aux palabres, aux petits incidents journaliers

3-**L'Observation.** Observer directement les populations étudiées. Malinowski considère que l'installation au milieu du village permet « d'observer les détails intimes de l'existence familiale, de la toilette, de la cuisine, des repas ... les querelles, les plaisanteries, les scènes de famille, les incidents ... »

4-**L'Intégration.** Le chercheur doit s'intégrer dans le groupe étudié. La présence à long terme et la participation à la vie des populations vont permettre au chercheur d'intégrer la société locale et d'être accepté par le groupe. Cette intégration est visible lorsque « les indigènes n'étaient plus intrigués, inquiets par ma présence ; dès lors je cessais d'être un élément perturbateur dans la vie tribale que j'étudiais ... ils finissent par me regarder comme une part et un élément de leur existence, un mal ou un ennui nécessaires...»

**-Quel est le rôle de Malinowski dans la naissance de l'anthropologie moderne ? 2points**

Malinowski a contribué de façon décisive dans le passage d'une **anthropologie de fauteuil à l'anthropologie de terrain**. Il systématise l'observation participante en 1922 dans son travail : « *les argonautes du pacifique occidental* ».

Ainsi, l'anthropologie moderne est née le jour où l'anthropologue de bureau est **allé lui-même collecté ses propres donnés**. Contrairement aux anthropologues de bureau qui exploitaient et interprétaient des informations collectées par les voyageurs et les explorateurs qui n'avaient pas une formation méthodologique appropriée. Exemple Frazer James George 1854-1941 auteur du gigantesque travail Rameau d'or (Golden Bough) 1898 en 2vols la 3<sup>ème</sup> version entre 1911-1935 a réuni 12vols.

De même la méthode anthropologique a connu une modification capitale par rapport aux voyageurs du 16<sup>ème</sup> et 17<sup>ème</sup> siècle, en instituant l'observation scientifique : **observation directe et participante.**

Malinowski recommande d'éviter toute forme d'ethnocentrisme par **l'oubli de sa propre culture** et ses références et d'essayer de comprendre les motivations des comportements qu'il observe et de les expliquer en fonction de la logique propre à cette culture, qu'il doit **découvrir de l'intérieur.**

**Question 2 : Il n'existe pas de nature humaine, la différence sexuelle est d'ordre culturel. Expliquez cette thèse. 6 points**

**Margreat Mead (1901-1953), anthropologue et féministe une des animatrices du courant culturaliste fondé par Boas, tente dans ses travaux notamment *coming of Age in Samoa (1927) et Growing up in New Cuinea (1930) de proposer une explication culturaliste de la société pour mettre en valeur la culture comme clé principale pour la compréhension des sociétés et défend le principe du relativisme culturel et s'intéresse au rôle de la socialisation comme mode de transmission de la culture.***

**Mead combat les préjugés sexistes qui légitiment la domination masculine et tente de montrer comment les différences sexuelles sont le produit d'un processus de socialisation , c'est-à-dire comme le résultat de transmission de la culture, d'éducation ou d'intériorisation des normes (inculcation) qui prépare l'individu à occuper une place déterminée dans la société (rôle et statut).**

Dans son étude *Mœurs et sexualité en Océanie 1928-1935* sur trois ethnies de nouvelle Guinée orientale M. Mead démontre l'origine culturelle et non naturelle de la personnalité de base par la mise en évidence des différences radicales dans les stéréotypes masculins et féminins d'une société à une autre.

Le conditionnement social serait ainsi à l'origine de caractéristiques que l'on avait jusque-là attribuées à la nature biologique de chaque sexe, il existerait donc un sexe social, distinct du sexe biologique. Les différences sexuelles sont une construction sociale et non naturelle.

**Voilà le texte de Mead dans lequel elle explique sa thèse :**

« Pour les Mundugumor, c'est celui d'un homme violent et agressif marié à une femme tout aussi violente et agressive. Les chambuli, en revanche, nous ont donné une image renversée de ce qui se passe dans notre société. La femme y est le partenaire dominant, elle a la tête froide et c'est elle qui mène la barque, l'homme est des deux, le moins capable et le plus émotif. D'une telle confrontation se dégagent des conclusions très précises. Si certaines attitudes, que nous considérons comme traditionnellement associées au tempérament féminin, telle que la passivité, la sensibilité, l'amour des enfants peuvent aisément être typiques des hommes d'une tribu, et dans une autre, au contraire, être rejetées par la majorité des hommes comme des femmes, nous n'avons plus aucune raison de croire qu'elles soient irrévocablement déterminées par le sexe de l'individu. Et cette conclusion s'impose avec autant plus de force que les chambuli ont inversée les rôles, tout en conservant officiellement des institutions patrilinéaires. » (Mead op.cit 251-52 Delas.188).

Et Mead de conclure par :

« (...) j'étais loin de soupçonner que les tempéraments que nous considérons comme propres à un sexe donné peuvent n'être que de simple variantes du tempérament humaine et que c'est l'éducation qui, avec plus ou moins de succès et selon les individus, permet aux hommes ou aux femmes, ou aux deux, de s'en approcher. » ( idem introduction P.XII Delas 189.)

### Question 3 :

#### Définition des concepts : 6points

##### -Le relativisme culturel : 2points

c'est un principe de la théorie culturaliste qui est devenu un des postulats de l'anthropologie moderne, défendu notamment par Lévi-Strauss. Il consiste en la défense du principe **d'égalité**, de la **variété** et de la **différence culturelle** et de la **non hiérarchisation** entre les cultures chère à la théorie évolutionniste.

L'école culturaliste réalise une **rupture avec l'héritage évolutionniste** (qui considère la culture comme une évolution d'un stade primitif vers un stade supérieur plus civilisé), en rejetant toute hiérarchisation entre cultures, et plaide pour une reconnaissance et une égalité entre les diverses cultures.

Ralph Linton nous offre une définition de la culture en rupture avec la conception évolutionniste : « **toutes les sociétés ont une culture aussi simple qu'elle puisse paraître, et tous les êtres humains sont « cultivés » en ce sens qu'ils participent toujours à quelque culture** » *Les fondements culturels de la personnalité* 1967 in Delas.p179.

##### -Système de parenté. 2points

C'est un ensemble de **règles** qui déterminent la **descendance, la succession, le mariage et les relations sexuelles, la résidence et le statut des individus et des groupes** selon leurs liens de consanguinité et d'alliance matrimoniales. Jacques Lombard, 1998, p51

Selon Lévi-Strauss c'est un **système d'échange et de circulation des femmes** entre clans et lignages, ce qui permet de **constituer des alliances entre les groupes**. C'est la prohibition de l'inceste et l'exogamie qui instituent la circulation des femmes et permet le **passage de la nature vers la culture**. Le système de parenté est un « système de symboles » selon Lévi-Strauss.

##### Ethnocentrisme 2points :

**Attitude de mépris, de jugement de valeurs à l'égard des autres cultures. Juger les autres à partir et en se référant à sa propre culture, en privilégiant ses propres normes sociales en les valorisant et en les considérant comme supérieurs.**

C'est une attitude qui signifie le refus de la diversité des cultures.

Les figures de cet ethnocentrisme se retrouvent dans des expressions telles que le **barbare pour les Grecs**, « l'application du terme générique de *Barbaroi* aux peuples non helléniques exprime bien le frisson, sinon une certaine répulsion des Grecs face aux manières de vivre, de croire ou de penser qui leur étaient étrangères » (Ency. Univ.). Le **sauvage pour les occidentaux** du 19 et 20<sup>ème</sup> siècles qui nient l'humanité de l'autre ou **El jahilia** pour les **musulmans** qui effacent la singularité et l'histoire des peuples conquis ou de la période antéislamique.