

Balises de méthodologie pour la recherche en sciences sociales:

matériaux de cours en plusieurs modules

Module II: CHOISIR UN SUJET - La première étape

Daniel K. Schneider

TECFA, Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Education,
Université de Genève,
40 bd du Pont d'Arve, CH-1205 Genève

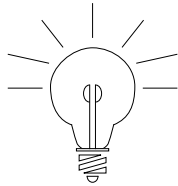
Phone: +41 22 705 9377

Email: Daniel.Schneider@tecfa.unige.ch

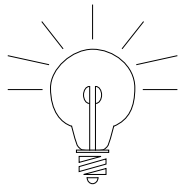
WWW: <http://tecfa.unige.ch/tecfa-people/schneider.html>

Version 0.2 - ne pas diffuser partout SVP !

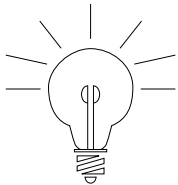
Au programme:



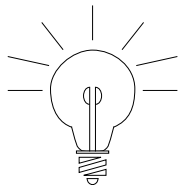
Choisir un sujet



Techniques de travail



Les sujets de l'IDHEAP



Check listes

Table des matières

I Choisir un sujet - généralités	I-1
1. Le choix du sujet dans le contexte de la recherche	I-2
1.1 Identification du sujet: éléments importants	I-3
1.2 Le processus de l'identification	I-4
2. Identification des buts sociaux	I-5
2.1 <i>Que voulez-vous faire dans 3-4 ans ?</i>	I-5
2.2 Et votre employeur ?	I-5
2.3 Qu'est-ce qui vous fait plaisir ?	I-5
3. Identification de la problématique principale	I-6
3.1 <i>La grande question</i>	I-6
3.2 <i>Les objectifs/sous-questions de recherche</i>	I-7
3.3 Le cadre conceptuel (approche)	I-7
4. Anticipation du plan de recherche	I-8
5. Explorations variées	I-10
5.1 Lectures	I-10
5.2 Discussions	I-10
5.3 Faisabilité politique	I-10
5.4 Faisabilité théorique	I-10
5.5 Faisabilité méthodologique - comment mesurer	I-11
5.6 Faisabilité budgétaire	I-11
5.7 Exemples	I-12
6. Output de votre démarche pour trouver un sujet	I-14
6.1 La face empirique	I-14
6.2 La face théorique	I-15

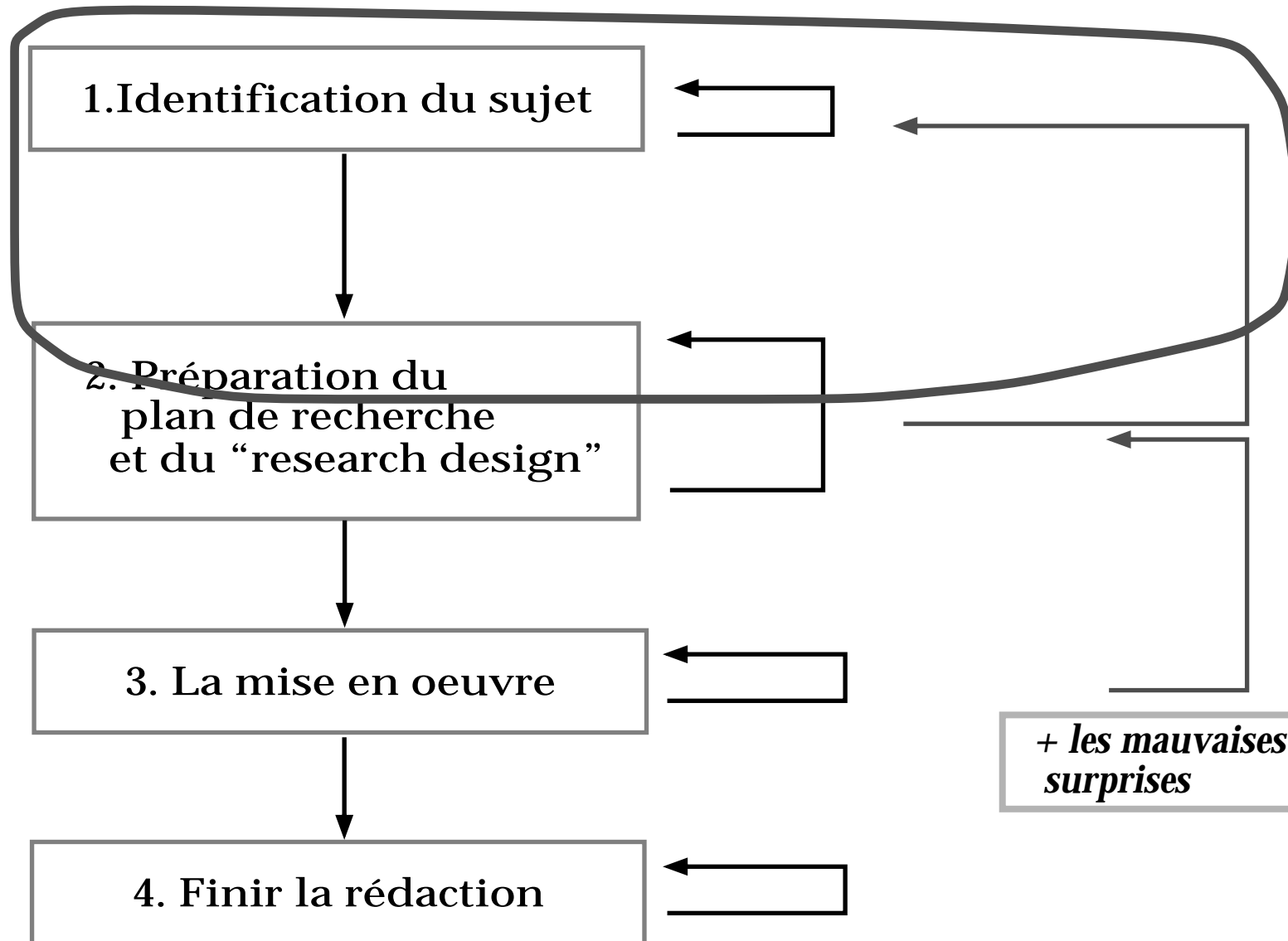
II Idées et lectures: quelques conseils	II-1
1. Qui/que peut vous aider à trouver un sujet ?	II-2
2. Choix de lectures pour amorcer un travail	II-3
3. Génération d'idées	II-4
III Le monde IDHEAP	III-1
1. Mots clefs pour caractériser un sujet de recherche	III-2
1.1 Type de recherche	III-2
1.2 "Angles d'attaque" I	III-2
1.3 "Angles d'attaque" II	III-2
1.4 Institutions, services et acteurs	III-3
1.5 Niveaux	III-3
1.6 Secteurs	III-3
1.7 Discipline académique	III-3
2. Avec qui ?	III-4
2.1 Faites le profil de votre sujet et cherchez votre prof !	III-5
2.2 Les deux grandes orientations de l'IDHEAP	III-6
IV Check-listes	IV-1
1. Procédure IDHEAP approximative	IV-2
2. Check-liste exploration du sujet (dès maintenant !!)	IV-4
3. Check-liste avant la négociation d'encadrement	IV-5
4. Check-list proposition de recherche (d'ici quelques mois)	IV-6

I Choisir un sujet - généralités

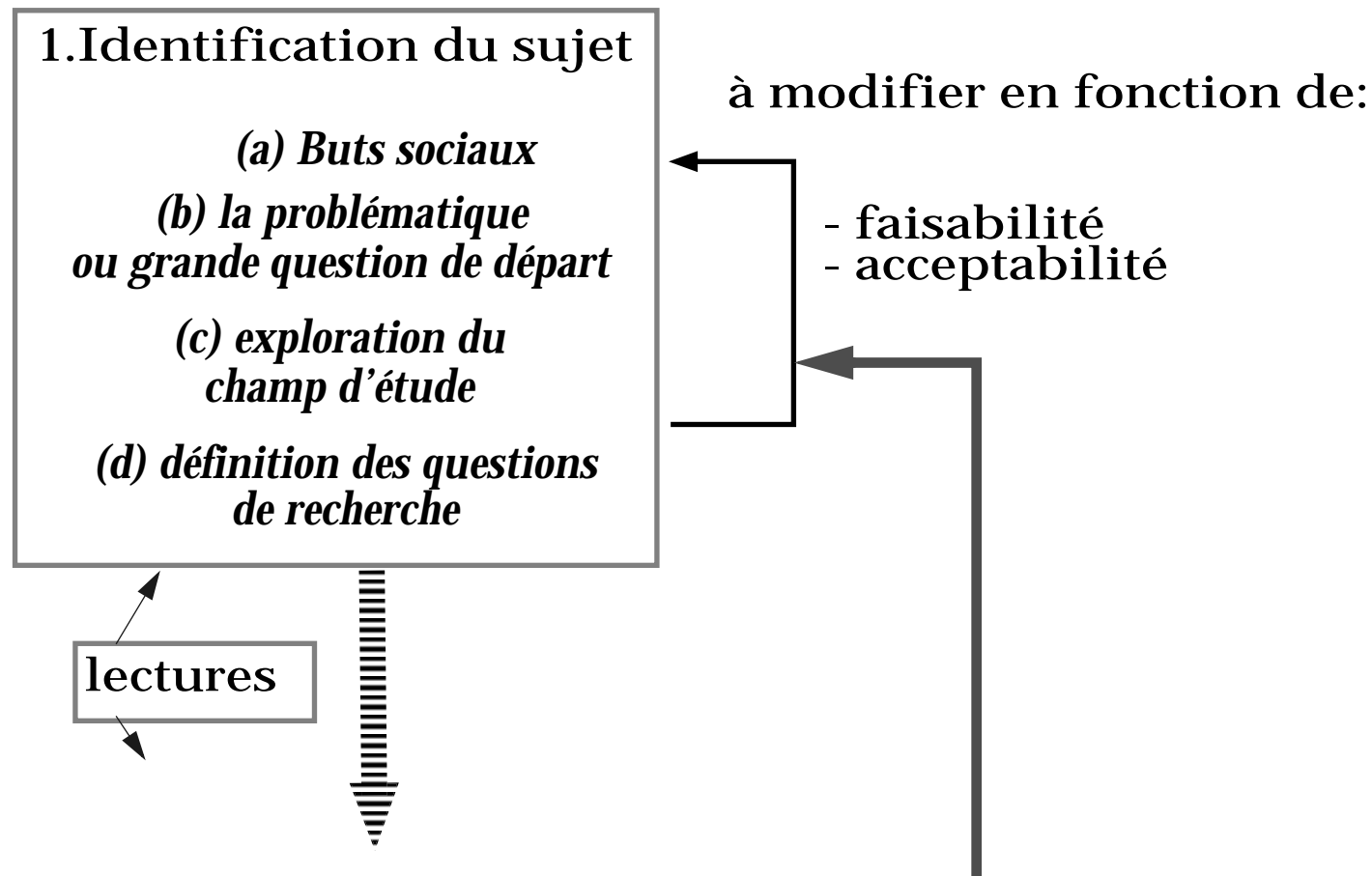
Menu

1. “Le choix du sujet dans le contexte de la recherche” [2]
 2. “Identification des buts sociaux” [5]
 3. “Identification de la problématique principale” [6]
 4. “Anticipation du plan de recherche” [8]
 5. “Explorations variées” [10]
6. “Output de votre démarche pour trouver un sujet” [14]

1. Le choix du sujet dans le contexte de la recherche



1.1 Identification du sujet: éléments importants



- Se fait en plusieurs étapes

1.2 Le processus de l'identification

Voici les étapes les plus importantes

1. Faire le tour de quelques thèmes
2. Expliciter chaque thème qui vous intéresse
 - voir: 3. "Identification de la problématique principale" [6]
3. Discuter avec des profs.
4. Explorer le ou les sujets/thème retenus
 - voir: 5. "Explorations variées" [10]
5. Penser au plan de recherche et négocier avec un prof.-rapporteur
 - voir: 4. "Anticipation du plan de recherche" [8]
6. Déposer le sujet (y compris la première version d'un plan de recherche)
 - voir les séances sur le research design et la planification
7.

2. Identification des buts sociaux

Apprentissage, contraintes de l'institution, plaisir, ...

2.1 Que voulez-vous faire dans 3-4 ans ?

- Le mémoire est une carte de visite !
- Le mémoire vous apprend quelque chose, que voulez-vous apprendre ?

2.2 Et votre employeur ?

-

2.3 Qu'est-ce qui vous fait plaisir ?

-

3. Identification de la problématique principale

- un sujet de recherche n'est pas juste un thème !
- il faut se demander ce qui est intéressant scientifiquement ou pratiquement: expliquer un phénomène, identifier des processus, appuyer solidement une expertise, ...

3.1 La grande question

ne correspond pas forcément au titre du mémoire qui définit juste un thème

La “grande question”

- résume une question de recherche
- ... et ajoute éventuellement un but pratique.

Exemple 3-1: La nouvelle gestion publique

Faux: La “nouvelle gestion publique” dans le service XXX

Juste A: Efficacité de la nouvelle gestion

Juste B: Perception de la nouvelle gestion

Eventuellement: Analyse de la nouvelle gestion

(si vous précisez ce que cela veut dire dans vos sous-questions)

3.2 Les objectifs/sous- questions de recherche

- Même re-formulé comme question de recherche, votre sujet sera trop flou
- Il faut donc préciser cette phrase, par exemple:
 - sous forme d'autres questions
 - sous forme d'hypothèses
- Il faut *absolument expliciter tout* ce que vous pensez faire (cela vous évitera beaucoup de conflits et problèmes)

Exemple 3-2: Premier bilan de job-sharing au niveau du management

Quelques objectifs explicites:

- Evaluation du rapport entre coût et bénéfice pour les employé(e)s et les organisations
- Analyse des raisons qui parlent pour et contre une introduction du “job-sharing”.
- (Non succès des situations existantes
- Discussion de facteurs non-rationnels contre le “job-sharing”
- Elaboration de guide-lines pour l'introduction du job-sharing

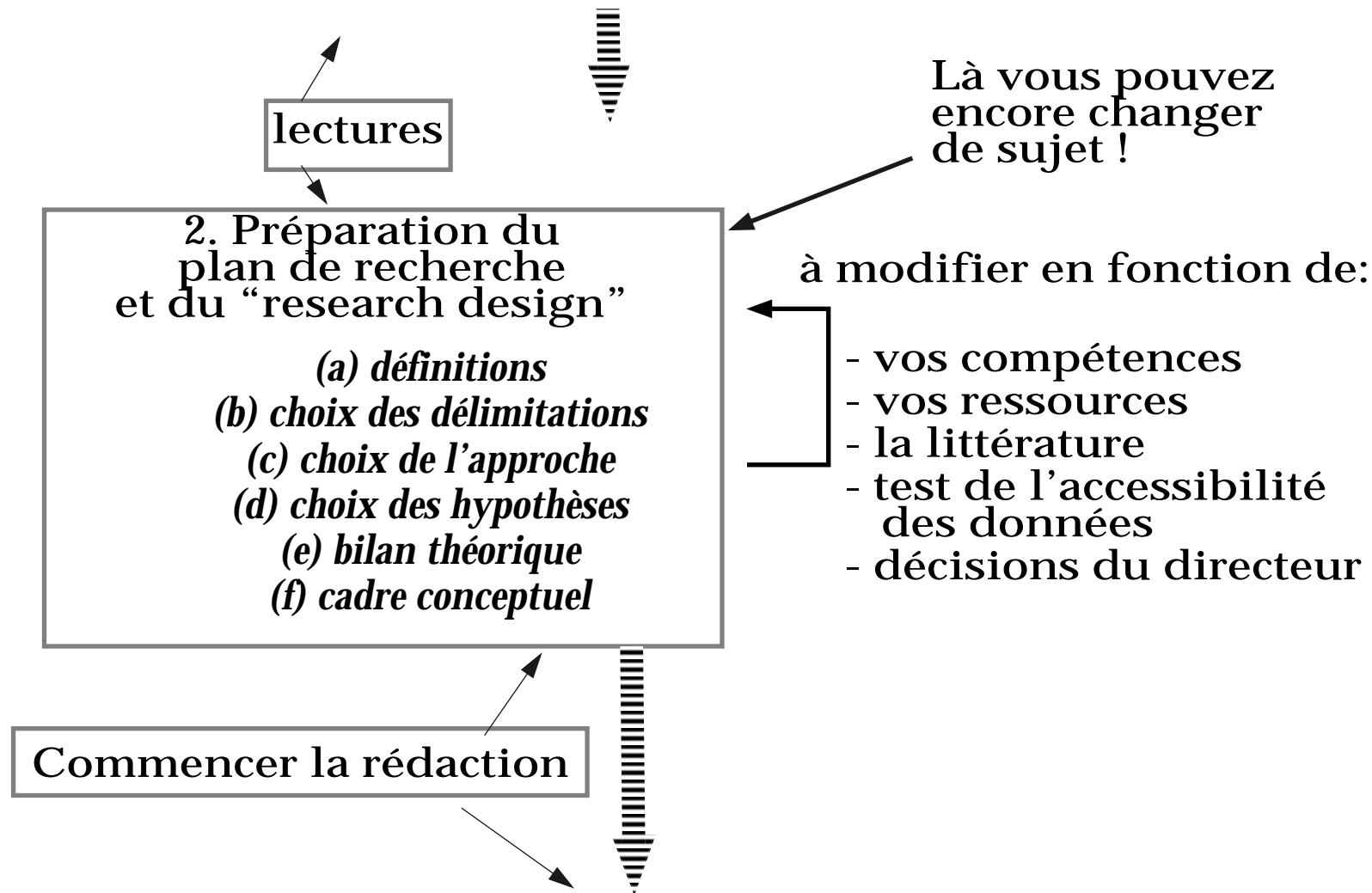
Note: Il est clair qu'il est impossible de déterminer tous les objectifs dès la phase initiale. Vous allez même en ajouter, modifier, supprimer durant la recherche. Mais plus vous réfléchissez au départ, moins vous allez avoir de problèmes

3.3 Le cadre conceptuel (approche)

- Il faut identifier les soutiens théoriques et méthodologiques

4. Anticipation du plan de recherche

Il faut anticiper un peu son “research design”, voici une idée:





Plan de recherche = quoi + comment:

<u>Quoi?</u>	Une bonne question ! (problématique)	<ul style="list-style-type: none"> • “So what” ? “Qu’est-ce que cela apporte ?”, “Wa brings ?”
	Un cadre conceptuel qui...	<ul style="list-style-type: none"> • relie votre recherche à une problématique plus large et générale, • structure le phénomène, • relie votre projet aux connaissances existantes (à la littérature) • ... et qui s’exprime de préférence avec un seul graphique
<u>Comment?</u>	Anticipez de faire un design de recherche qui est ...	<ul style="list-style-type: none"> • systématique: montrer que votre design permet d’étudier la problématique (rien de plus, rien de moins !) • scientifique: précision d’une approche et des techniques qui seront utilisées. • flexible (suffisamment mais pas trop)
	Du réalisme ! Prouvez que vous avez ...	<ul style="list-style-type: none"> • le temps et argent • accès aux données ! • les capacités de le faire
<u>Un tout!</u>	Une intégration	<ul style="list-style-type: none"> • un discours cohérent

Note: J’ai juste dit “anticiper”, pas encore le faire !

Voir donc: 5. “Explorations variées” [10]

5. Explorations variées

5.1 Lectures

- Voir: volume II “Idées et lectures: quelques conseils” [1]

5.2 Discussions

- Il faut discuter avec des experts et des rapporteurs potentiels
- Il faut aussi contacter vos “victimes”

5.3 Faisabilité politique

- Certains sujets sont sensibles.
- Il faut s’assurer avant auprès des organes compétentes s’ils sont d’accord de coopérer. Pour être prudent, contactez aussi vos informateurs clefs !

5.4 Faisabilité théorique

- Une recherche ne se fait pas dans le vide (c’est trop difficile)

Cherchez:

- cadres théoriques
- grilles d’analyse

5.5 Faisabilité méthodologique - comment mesurer

- Faites une liste des tous les concepts qui apparaissent dans vos questions de recherche.
- Pour chaque concept, demandez-vous comment le mesurer
 - Faites une opérationnalisation des concepts clefs !
- même s'il s'agit d'un concept "théorique", dans ce cas demandez-vous comment le "décortiquer"

5.6 Faisabilité budgétaire

- le temps est votre ennemi
- faites plutôt petit, mais intéressant que grand et anodin

5.7 Exemples

Exemple 5-1: “Job-Sharing auf Managementebene”

1. Buts sociaux

- Guide-lines pratiques
- bilan théorique et empirique (en Suisse)
- intérêts personnels (faire un travail “en faveur” du “job-sharing”)

2. Problématique

- choix du thème général: Premier bilan de job-sharing au niveau du management

3. Définition des objectifs/questions de recherche

- Evaluation du rapport entre coût et bénéfice pour les employé(e)s et les organisations
- Analyse des raisons qui parlent pour et contre une introduction du “job-sharing”.
- (Non succès des situations existantes
- Discussion de facteurs non-rationnels contre le “job-sharing”
- Elaboration de guide-lines pour l’introduction du job-sharing

4. Exploration du champ d’étude

- faisabilité: oui (il existe quelques cas, mais peut-être pas assez)
- accessibilité à l’information et “mesurabilité”: difficultés pour chercher des cas!
- choix du rapporteur
- entretiens avec des experts: oui

Exemple 5-2: “Capacité administrative des communes”

1. Buts sociaux

- aider à “assurer” les situation présentes et futures
- particulièrement en ce qui concerne l’aménagement de territoire

2. Problématique

- choix du thème général / titre de la recherche: Capacité administrative des communes, quelles incidences sur les tâches d’aménagement de territoire.

3. Définition des objectifs/questions de recherche

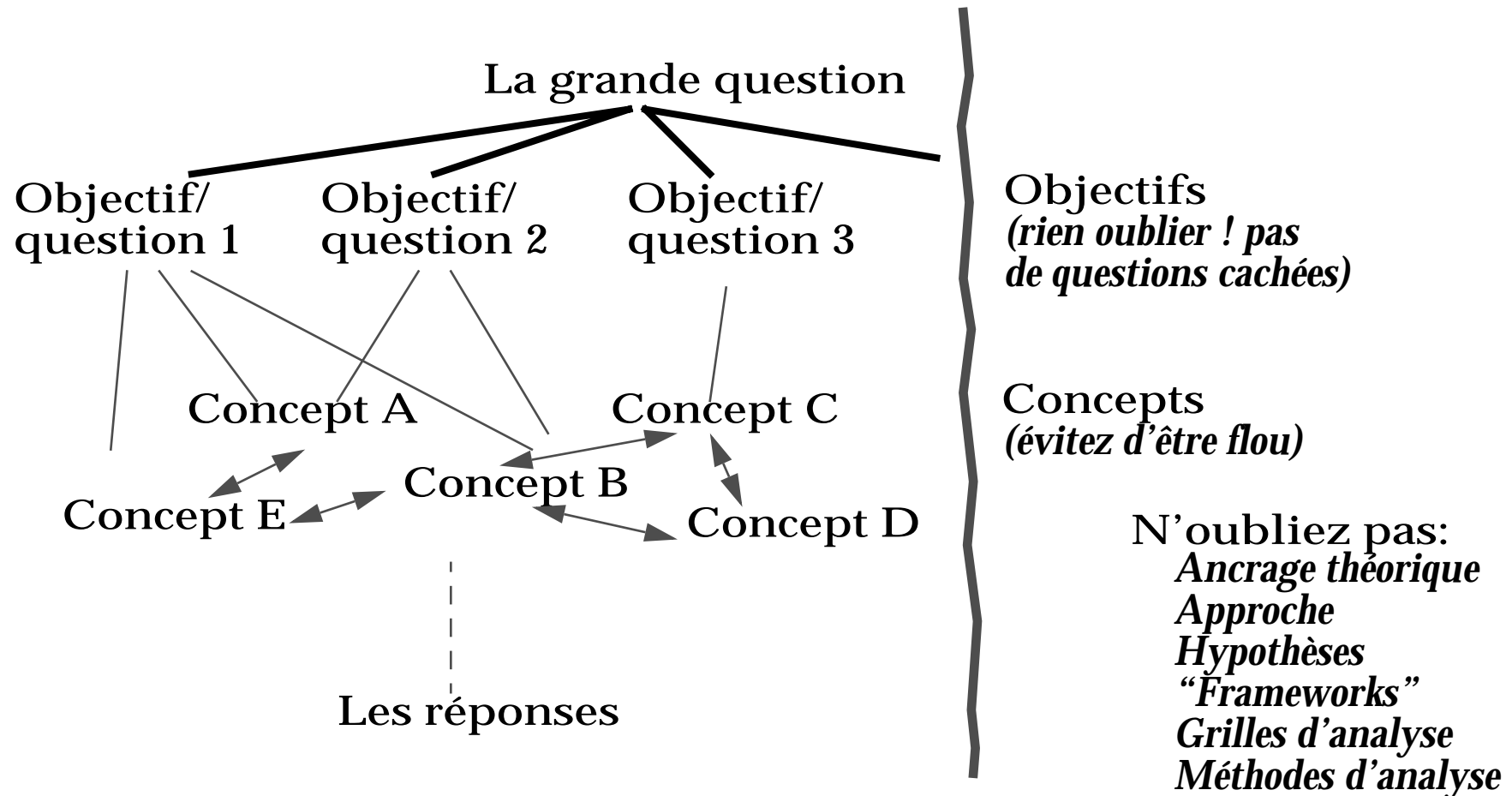
- Mettre en relation structures administratives, ressources et aptitude à assumer des tâches
- révéler la stratégie des communes lorsqu’elles ne disposent pas de ressources nécessaires à assumer leurs tâches
- établir l’existence d’une relation entre: structures administratives / ressources et acceptabilité / légitimité des outputs

4. Exploration du champ d’étude

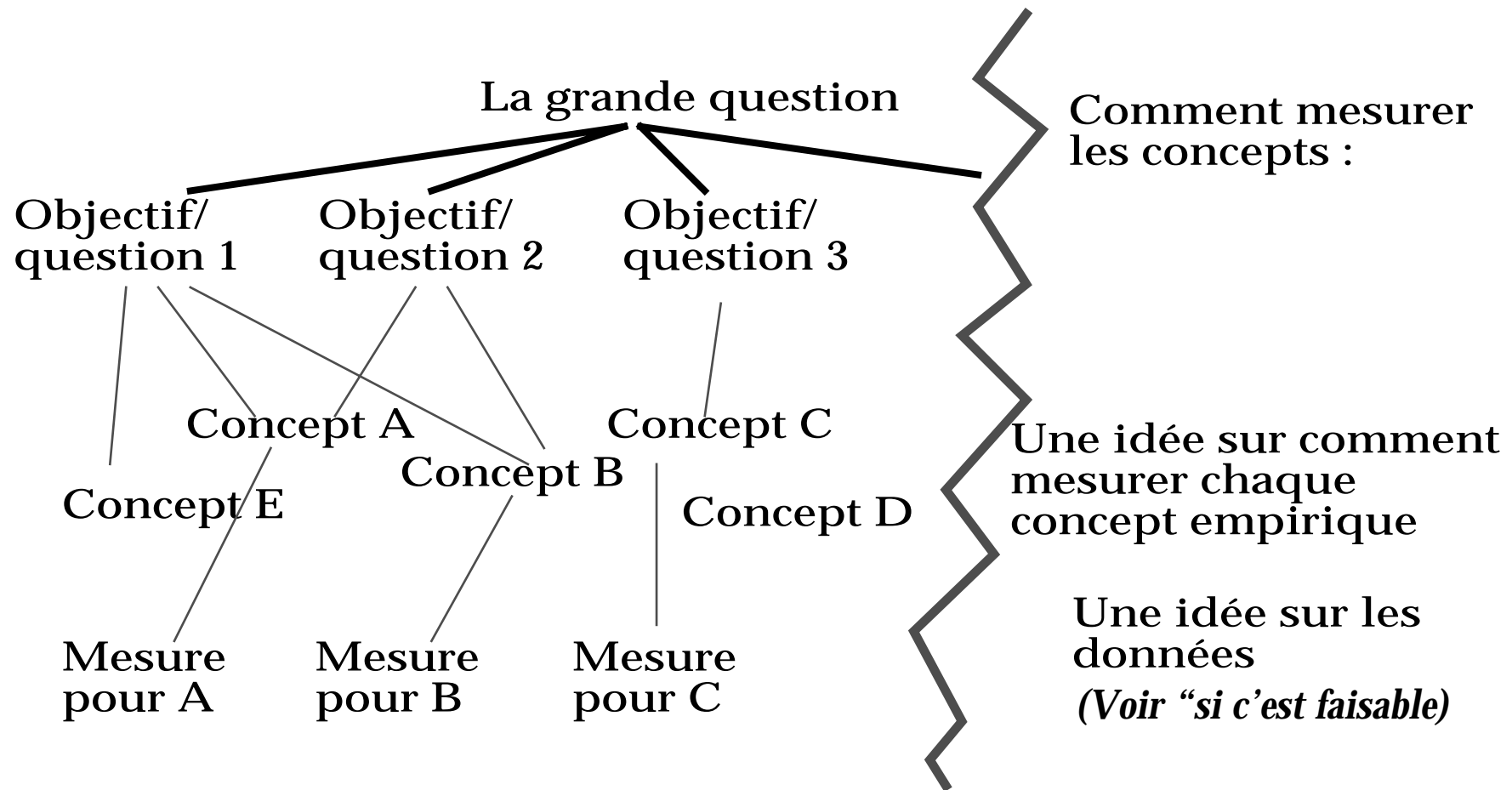
- faisabilité: oui
- accessibilité à l’information et “mesurabilité”: pas de difficultés pour chercher des cas!
- entretiens préalable avec des experts: ??

6. Output de votre démarche pour trouver un sujet

6.1 La face théorique



6.2 La face empirique



II Idées et lectures: quelques conseils

Menu:

1. “Qui/que peut vous aider à trouver un sujet ?” [2]
2. “Choix de lectures pour amorcer un travail” [3]
3. “Génération d’idées” [4]

1. Qui/que peut vous aider à trouver un sujet ?

1. Exemples: anciens mémoires, bon travaux de séminaire
2. Articles dans des revues spécialisées
3. Entretiens avec des experts scientifiques
4. Entretiens avec des experts pratiques
5. Votre bibliothécaire
 - voir la séance organisée à cet effet
6. Professeurs et autres collaborateurs de l'Idheap

Remarques

- Votre thème sera forcément *flou* au départ (sinon votre recherche ne servira strictement à rien!)
- Le directeur de mémoire *n'est pas la seule personne* qui peut vous aider.
- Débarquer chez la personne qui vous aide avec une *liste de questions précises* (utile de les présenter sur *papier*)
- Réfléchir ne suffit pas, il faut faire des mémos ! (exemple: préparation de cette séance)

2. Choix de lectures pour amorcer un travail

1. commencez par 2-3 articles/ouvrages standard qui contiennent un survol de la discipline et/ou du thème.
 - demandez aux experts, fouillez les indexes
2. si vous ne trouvez pas:
 - cherchez des articles sur une thématique qui possède des propriétés similaires (pour l'approche, pour "l'angle d'attaque", etc.)
 - occupez des îlots (élargir les cercles)
3. cherchez dans les indexés spécialisés
4. fouillez les revues et annuaires spécialisés + Internet
5. etc.

 Ne lisez pas trop !

- Quand la même information revient, arrêtez
- Si vous avez peu de temps, restez à l'intérieur d'une approche

3. Génération d'idées

A. Le brainstorming

 possède plusieurs étapes:

1. Ecrivez *rapidement* sur papier des mots-clefs
2. Reprenez la feuille et faites un brainstorming pour chaque point
3. Triez et passez aux étapes suivantes

B. L'organisation de vos idées

 dessinez, faites des schémas

C. Le plan esquissé (out-line)

 Il est utile de faire des out-lines (plan de recherche, section difficile, etc) pour:

- organiser vos idées
- produire un plan détaillé du travail à faire
- ordonner vos idées de façon linéaire

 Ayez du papier sur vous (tout le temps)!

III Le monde IDHEAP

Menu

1. “Mots clefs pour caractériser un sujet de recherche” [2]
 2. “Avec qui ?” [4]

1. Mots clefs pour caractériser un sujet de recherche

1.1 Type de recherche

Quelle est la finalité scientifique principale ?

- Evaluation, exploration, explication, prescription, modélisation, description, ...

1.2 “Angles d’attaque” I

Quel aspect nous intéresse le plus ? (liste un peu vague, choix multiples)

- performances, discours, pratiques, modèles, audit, transformation, (de/re) régulation,

1.3 “Angles d’attaque” II

Quel aspect nous intéresse le plus ? (liste un peu vague, choix multiples)

- institutions, législations, accords, conférences, relations, politiques, attitudes, perceptions, processus, ...

1.4 Institutions, services et acteurs

Sur quelles institutions et acteurs porte principalement l'analyse ? (choix multiples)

- gouvernement, parlement, administration, entreprise, service, fonctionnaires, usagers, citoyens, étrangers, etc.

1.5 Niveaux

A quel(s) niveau(x) politique(s) on s'intéresse ? (choix multiples)

- Mondial, européen, international, national, cantonal, communal

1.6 Secteurs

Secteurs de la vie publique ?

- Sport, petite enfance, finances, télécommunications, systèmes d'information, nouvelles technologies, santé, sécurité,

1.7 Discipline académique

Adoptez une démarche interdisciplinaire, mais "teintée":

- science politique, management, économie, informatique, droit, sociologie,

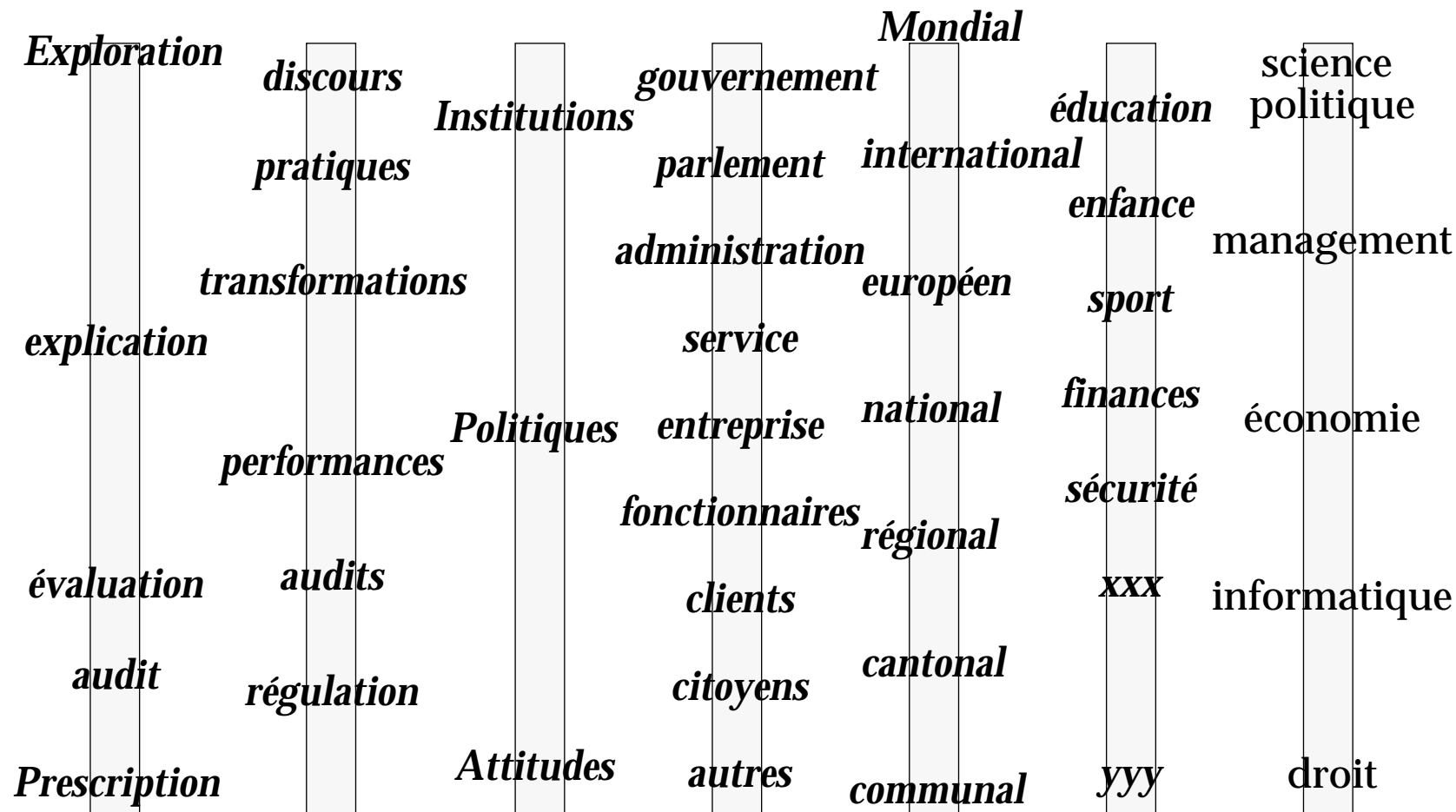
2. Avec qui ?

1. En fonction du profil de votre sujet
 - voir ci-après
2. En fonction du thème (secteur) couvert par une UER
3. En fonction de vos affinités au niveau de la démarche
4. En fonction de la discipline
5. En fonction d'autres affinités

Pour ne rien regretter (selon mon avis perso)

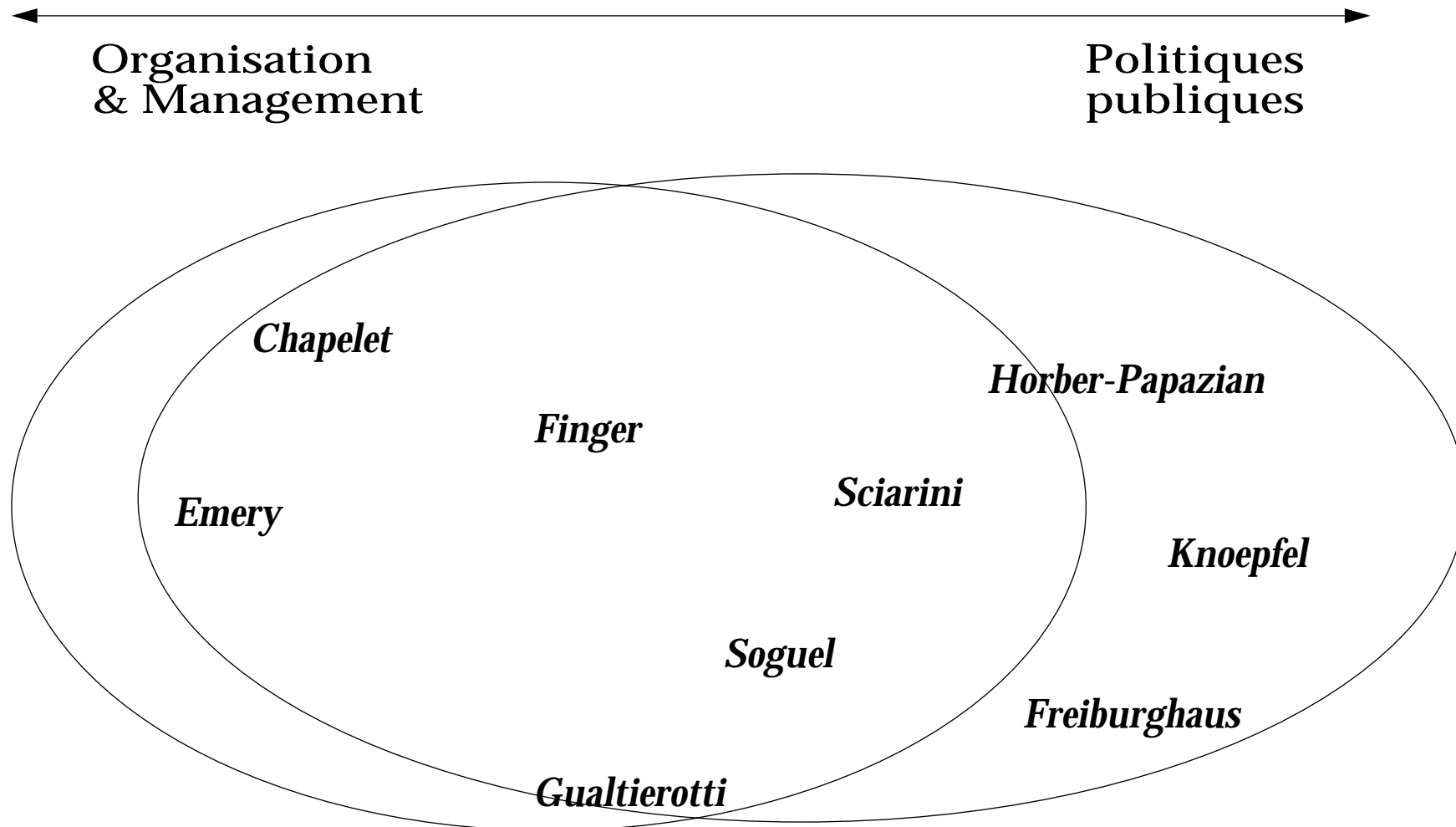
- Soyez explicites lorsque vous négociez un sujet
- Travaillez avec des mémos si possible (pour éviter des malentendus)
- Ne faites pas de compromis auxquels vous n'y croyez pas
- Discutez avec au moins deux profs. si vous n'êtes pas sûrs.
- Un prof. exigeant au niveau de la définition du sujet n'est pas forcément plus difficile ...
- Ne rédigez / modifiez pas de propositions pour plaire, vous devez y croire !
(contrairement à certaines autres situations dans la vie ...)

2.1 Faites le profil de votre sujet et cherchez votre prof !



- Cherchez les mots dans les propositions de sujets.
- Faites un meilleur schéma :=)

2.2 Les deux grandes orientations de l'IDHEAP



- Ce schéma a été fait par DKS et il est peut-être complètement faux ...
- Il ne tient pas compte d'autres différences (par ex. au niveau de l'approche) !

IV Check-listes

Menu

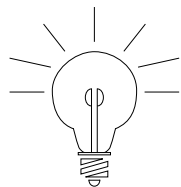
1. “Procédure IDHEAP approximative” [2]
2. “Check-liste exploration du sujet (dès maintenant !!)” [4]
3. “Check-liste avant la négociation d’encadrement” [5]
4. “Check-list proposition de recherche (d’ici quelques mois)” [6]

1. Procédure IDHEAP approximative

Voir la feuille “Validation de la proposition d’un sujet de mémoire) déjà reçue:

1. Exploration (phase actuelle)
2. Entretien (concluant) avec un rapporteur
3. 1ère proposition pour un sujet de mémoire
Formulaire “Validation de la proposition d’un sujet de mémoire”
 - Proposition à remettre au rapporteur (canevas Word disponible)
 - ils s’agit d’une esquisse de 3 - 5 pages d’un plan de recherche
4. Entretiens supplémentaires avec le rapporteur
5. Engagement du rapporteur à encadrer le sujet
(signature sur la feuille)
6. Transmission de la 2ème proposition au secrétariat avec mention du co-rapporteur
(mention sur la feuille)
7. Discussions entre rapporteur et co-rapporteur
(mention sur la feuille)
8. Elaboration de la proposition définitive et dépôt au secrétariat
(signature sur la feuille)

9. Confirmation par la commission des études et enregistrement officiel du sujet de mémoire et de la composition du jury
(mention sur la feuille)
10. Pré-soutenance d'un pré-mémoire et décisions du jury (acceptation, conditions)
11. Compte-rendu de pré-soutenance (par l'étudiant-e)
12. Rédaction et dépôt mémoire (avec accord du rapporteur)
13. Organisation de la soutenance (à organiser par l'étudiant)
14. Soutenance
15. Décision du jury
16. Rapport de soutenance (par le rapporteur)



Beaucoup d'étapes: Attention aux délais !

2. Check-liste exploration du sujet (dès maintenant !!)

(1) Faites le tour des thèmes

Définissez une ou deux thématiques de recherche qui vous intéressent. Pour chaque thématique, essayez de formuler une ou deux grandes questions de recherche qui pourraient aboutir à un sujet de mémoire.

(2) Explicitiez chaque sujet potentiel de mémoire

1. Formulez si possible quelques objectifs/questions de recherche.
2. Réfléchissez comment répondre à ces questions (données existantes, accès à l'organisation, etc.)
3. Explicitiez les buts de la recherche (à quoi elle servira)
4. Indiquez si vous avez déjà repéré un cadre théorique (modèles, grilles d'analyse etc.)

(3) Allez discuter

- Voir III “Le monde IDHEAP” [1]

3. Check-liste avant la négociation d'encadrement

1. Connaissez-vous les documents officiels ?
 - Validation de la proposition d'un sujet de mémoire (déjà en votre possession)
 - Note sur la préparation du mémoire
2. Avez-vous compris leur contenu ? Digéré la time-line officielle ?
3. Avez-vous une idée pour un vrai sujet, voir 3. "Identification de la problématique principale" [6]
4. Buts sociaux
 - compatibilité avec vos plans de carrière
 - pas de problèmes avec votre employeur
 - vous "sentez bien" le sujet
5. Acceptabilité IDHEAP
 - votre sujet se trouve sur une liste de thèmes proposés ou vous avez discuté avec un prof.
6. Autorisations préalables
 - Avez-vous contacté l'organisme (responsables et acteurs concernés)
7. Mesurabilité
8. Avez-vous consulté un expert du sujet (en dehors du rapporteur potentiel) ?

4. Check-list proposition de recherche (d'ici quelques mois)

Voir aussi:

- le formulaire “Validation de la proposition de recherche”
- La séance sur le “research design” (... à suivre ...)

1. Problématique
2. Objectifs et hypothèses
3. Approche théorique
4. Méthodologie (démarche)
5. Source d'information utilisées
6. Agenda du travail