

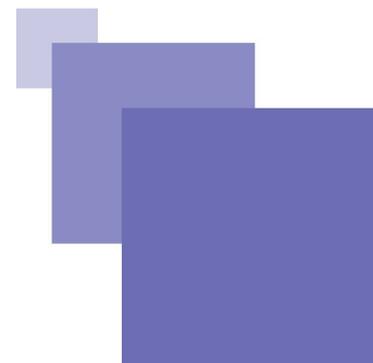
# la méthodologie de la recherche 2

*dr .*BENGUESMIA Farid  
Cours Méthodologie  
2ème Année

F.C.H.S.S  
Département  
sciences Sociales

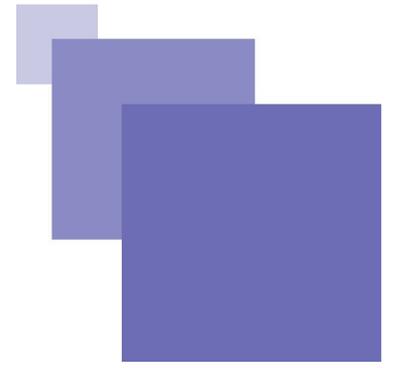


# Table des matières



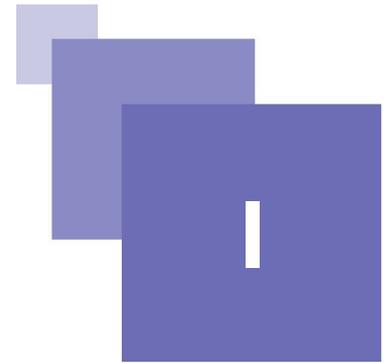
<b>Objectifs</b>	<b>5</b>
<b>I - Les méthodes de recherche</b>	<b>7</b>
A. étude de cas.....	8
B. étude expérimentale.....	12
<b>Références</b>	<b>19</b>
<b>Bibliographie</b>	<b>21</b>

# *Objectifs*



-Choisir une méthode de recherche

# Les méthodes de recherche



étude de cas	8
étude expérimentale	12

## A. étude de cas

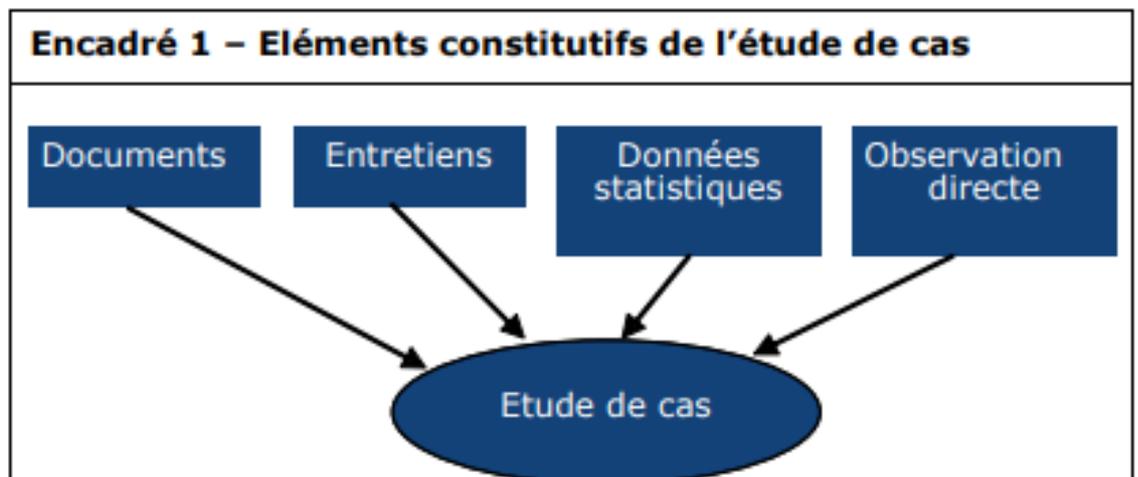


### *Définition : L'étude de cas dans la démarche clinique*

L'étude de cas vise « non seulement à donner une description d'une personne, de sa situation et de ses problèmes, mais elle cherche aussi à en éclairer l'origine et le développement, l'anamnèse ayant pour objet de repérer les causes et la genèse de ces problèmes »(7'📌)

### *Pourquoi utiliser cet outil en évaluation ?*

Faire une ou plusieurs études de cas consiste à utiliser un ou plusieurs exemples réels afin d'obtenir une connaissance approfondie du sujet étudié et si possible d'en tirer des enseignements pour l'ensemble de l'évaluation. L'étude de cas vise, dans les situations complexes, à répondre aux questions "Comment" et "Pourquoi" à partir d'exemples concrets, judicieusement choisis en fonction des objectifs de l'évaluation. Cet outil fournit une information empirique et donc souvent plus crédible, dans les situations où l'information de base fait défaut (cas fréquent en évaluation géographique).



Elle peut inclure l'examen de documents, de données statistiques ou de mise en

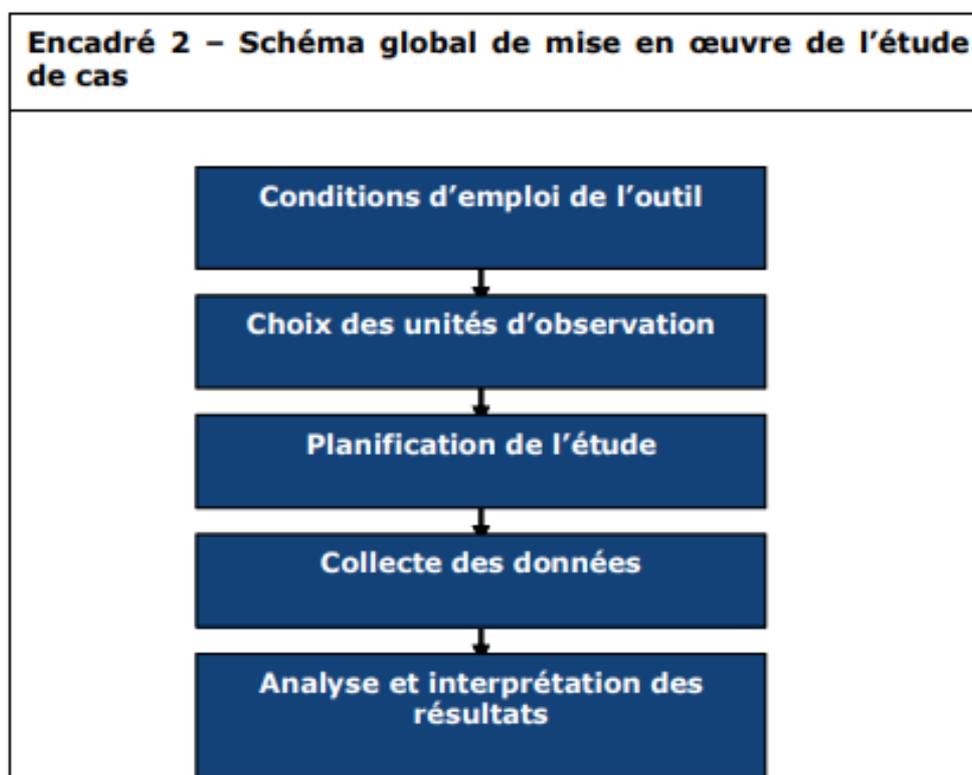
oeuvre, mais elle inclut surtout l'observation directe du phénomène à étudier et des entretiens auprès de personnes directement concernées en tant qu'acteurs institutionnels ou bénéficiaires.

### 1. Comment mettre en œuvre l'étude de cas ?

1. Quelles sont les conditions d'emploi de l'étude de cas ?

Pour que l'étude de cas soit crédible et donne des résultats satisfaisants, le contexte spécifique de l'évaluation géographique requiert de :

- trouver un partenaire local efficace, neutre par rapport à la chose à évaluer, et compétent sur les sujets à étudier et les méthodes d'évaluation
- mettre en place les procédures de supervision du travail des équipes locales et internationales
- garder la maîtrise de la sélection des personnes à rencontrer
- veiller à l'équilibre entre entretiens avec des institutionnels et avec des représentants des bénéficiaires.



### 2. Comment choisir les unités d'observation ?

Le choix des unités d'observation est primordial pour la qualité de l'évaluation et pour tenter la généralisation des résultats obtenus. Le United States Gouvernement Accountability Office (USGAO) propose trois clés possibles de sélection des unités d'observation:

- La commodité (Convenience) : la facilité de réalisation des études
- L'échantillonnage selon le but recherché
- La recherche de représentativité statistique.

Exemple de critères de sélection de pays pour l'évaluation de l'aide européenne dans le secteur de l'eau :

1. Etre un pays faisant parti des principaux bénéficiaires de l'aide de la CE dans le secteur de l'eau.

2. Avoir un représentant de chaque région du monde.
3. Avoir l'eau comme principal secteur d'intervention .
4. Ne pas avoir été concerné par les dernières évaluations conduites par l'Unité d'évaluation.

### 3. Comment planifier les études de cas ?

Faire une étude de cas pilote permet, entre autres, de :

- valider la méthode de conduite des études en la mettant à l'épreuve du terrain
- affiner la liste des catégories de personnes à rencontrer et la bibliographie de base
- finaliser les guides d'entretien et les questionnaires d'enquête
- revoir les questions posées aux évaluateurs, les critères et les indicateurs, au vu de ce qui est réellement disponible sur le terrain
- faire un rapport type, à suivre par les autres évaluateurs.

<b>Encadré 4 – Les ressources nécessaires</b>	
<b>En temps</b>	Préparation : 15 à 20 jours Terrain : 3 à 10 jours Analyse : 3 à 10 jours Formation des évaluateurs (dans une étude de cas multisite) : 2/3 jours Synthèse des études de cas multiples : 10 à 30 jours
<b>Humaines</b>	Personnes qualifiées qui maîtrisent la problématique, la technique d'entretien et la langue des personnes interrogées.
<b>Financières</b>	Un budget de l'ordre de 15 000 € est à prévoir pour la phase de préparation des études de cas multisites. Ensuite, un budget par étude de cas est à prévoir de 5000 à 7000 €, hors coût de transport longue distance.

### 4. Comment collecter les données ?

Afin que les résultats de l'étude de cas soient fiables, il convient de s'assurer lors de cette collecte d'un certain nombre de points fondamentaux :

- La collecte des données doit concerner des données "longitudinales" c'est-à-dire qui couvrent une période suffisamment étendue pour éviter qu'une situation momentanée ne soit prise comme référence.
- Elle doit être basée sur le principe de la vérification de l'information par triangulation, systématiquement adopté en évaluation.
- L'évaluateur doit également s'assurer que ces informations sont exploitées au maximum, notamment en cas de divergence d'avis entre des personnes rencontrées.
- Par définition, l'étude de cas reste ouverte aux éventuelles découvertes en cours

de réalisation. L'évaluateur doit savoir identifier les points clés durant la réalisation de l'étude de cas et les approfondir, quitte à sortir du plan prévu.

- Enfin, la phase de terrain permet des observations directes sur ce qui se passe. Il est important pour l'évaluateur de les noter avec précision.

### 5. Comment analyser et interpréter les résultats ?

C'est la phase la plus délicate de l'étude de cas. Son but est de traiter les données recueillies lors de la phase de terrain et de relier au maximum les effets aux causes des choses observées. Cette analyse est moins encadrée par des méthodes contrairement aux phases de conception et de collecte. C'est ce qui en fait sa relative difficulté. L'analyse se déroule, pour partie, en même temps que la phase de collecte, surtout pour les études de cas où :

- L'étude est suffisamment étendue pour que les premiers résultats obtenus permettent en temps réel à l'évaluateur d'affiner la suite de la collecte.
- La phase de collecte comprend un test d'hypothèses préétablies qui nécessite de modifier en partie le contenu de l'étude au fur et à mesure de son avancement.

### 6. Quelles sont les ressources nécessaires ?

<b>Encadré 4 – Les ressources nécessaires</b>	
<b>En temps</b>	Préparation : 15 à 20 jours Terrain : 3 à 10 jours Analyse : 3 à 10 jours Formation des évaluateurs (dans une étude de cas multisite) : 2/3 jours Synthèse des études de cas multiples : 10 à 30 jours
<b>Humaines</b>	Personnes qualifiées qui maîtrisent la problématique, la technique d'entretien et la langue des personnes interrogées.
<b>Financières</b>	Un budget de l'ordre de 15 000 € est à prévoir pour la phase de préparation des études de cas multisites. Ensuite, un budget par étude de cas est à prévoir de 5000 à 7000 €, hors coût de transport longue distance.

### 7. Quels sont les avantages et les limites de l'outil ?

**Encadré 5 – Les avantages et les limites**

Avantages	<p>La richesse d'une information qualitative détaillée présentant clairement des contextes de mise en œuvre.</p> <p>Une relative simplicité d'usage.</p> <p>Une souplesse permettant de s'adapter en temps réel aux situations.</p> <p>Des délais de mise en œuvre compatibles avec une utilisation en évaluation géographique.</p> <p>L'appréhension des informations de façon suffisamment approfondie et notamment la capacité de cerner les logiques d'action des différents acteurs en présence.</p>
Limites	<p>La difficulté d'identifier les bons interlocuteurs.</p> <p>La difficulté d'identifier les cas et leurs contours et de les relier aux problématiques vastes des évaluations géographiques.</p> <p>Les difficultés relatives à la généralisation au niveau global (ex : un pays) de thématiques étudiées à un niveau très local.</p> <p>Le coût de l'outil.</p> <p>Le fait que l'outil ne permet que rarement une interprétation statistique des données.</p> <p>Enfin, il s'agit d'un outil basé sur le jugement d'un ou plusieurs évaluateurs. En cela, il peut malgré les précautions d'usage comporter une certaine partialité.</p>

## B. étude expérimentale



*Définition : définition, contrôle de l'exposition et comparabilité des groupes*

Études expérimentales : définition, contrôle de l'exposition et comparabilité des groupes

Les études expérimentales, encore appelées études interventionnelles ou études d'intervention, sont des expériences visant à évaluer l'efficacité d'une intervention.



*Exemple : 1*

Si l'on s'intéresse à l'effet du tabagisme sur la cicatrisation cutanée, idéalement il faudrait imposer à un groupe d'individus de fumer et à un autre groupe de ne pas fumer et comparer la qualité de la cicatrisation entre les 2 groupes.

En réalité il est éthiquement inacceptable de conduire une telle expérience, compte tenu de l'effet néfaste connu du tabac sur la santé.

L'étude interventionnelle est donc dans ce cas précis impossible à envisager.

En revanche on peut constituer un groupe de personnes qui fument et un groupe de

personnes qui ne fument pas (il s'agit de leur choix de vie et non d'une exposition imposée par un expérimentateur) et observer la qualité de la cicatrisation dans ces 2 groupes. Il s'agit d'une étude de cohorte exposés / non exposés.

La différence fondamentale entre ces 2 types d'étude réside en l'absence de contrôle de l'exposition dans l'étude observationnelle (étude de cohorte) alors que l'exposition au tabac serait maîtrisée dans l'essai d'intervention, ce qui permettrait d'assurer la comparabilité des groupes. Un des moyens de contrôler l'exposition, et de rendre les groupes comparables (c'est-à-dire en moyenne « similaires » sur les autres facteurs susceptibles d'influencer la survenue de l'évènement étudié, comme l'âge, le sexe, le niveau d'étude, etc...) est la randomisation, qui assure une répartition aléatoire des individus dans les groupes comparés. (<https://fad.univ-lorraine.fr/pluginfile.php>)univ lorrain France.

### *La méthode expérimentale*

---

Dans la littérature, le terme "méthode expérimentale" est défini comme suit :

- l'idée de méthode (du grec meta "vers" et hodos "chemin") caractérise une direction définissable et régulièrement suivie dans une opération de l'esprit. C'est une suite d'opérations à accomplir et signalant certains errements à éviter. Méthode a donné sens à méthodique.
- l'idée d'expérience renvoie par contre à l'idée d'hypothèse.

### *Méthode ou démarche expérimentale...*

---

L'expérimental exige l'existence d'une hypothèse donnant lieu à un certain nombre d'entités imaginaires dont on postule l'existence et qui constitueront la théorie une fois l'hypothèse vérifiée. On trouve que l'épistémologie de la méthode expérimentale est en cause à travers deux approches contraires:

Soit la méthode expérimentale est du côté du méthodique, d'une préconception

- réfléchi d'un plan à suivre. Soit la méthode expérimentale ne peut être connue qu'à travers une opération
- effective, qui ne peut se trouver qu'en marchant. C'est un débat important ne cessant de faire l'actualité dans la communauté scientifique .

Dans la communauté enseignante, les divergences de ce débat sont traduites en utilisant des termes tels que méthode (ou démarche) expérimentale ou scientifique, expérience, expérimentation, manipulation et même manip, pour envisager cette activité de construction du savoir dont C. Bernard disait que "plus qu'une activité qui montre, elle est une activité qui instruit" .

La méthode renvoie à un parcours balisé par des étapes prévisibles dans un chemin intellectuel ; c'est d'abord un concept philosophique. La démarche renvoie à un cheminement, à une tentative pour réussir une entreprise, sans a priori d'étapes prédéterminées. La démarche est principalement du côté du tâtonnement .

Ainsi, sur le plan pédagogique, on parle de méthode expérimentale quand l'itinéraire que les étudiants auront à emprunter est largement prédéterminé. Une démarche expérimentale à l'inverse rendrait compte d'une conduite de la pensée plus vagabonde, et donc moins contrainte par des indications d'actions de la part de l'enseignant.

### *. A noter...*

---

Lors d'une méthode/démarche expérimentale on distingue :

L'expérimentation constitue une étape au cours de la méthode ou de la démarche

- expérimentale. Lors de l'expérimentation, une expérience est mise en train. L'expérimentation est un processus conduisant à partir de l'émission de l'hypothèse à la réalisation d'une expérience et à l'analyse de ses résultats.
- L'expérience est une épreuve destinée à vérifier une hypothèse ou à étudier des

phénomènes. Lors d'une expérience on met à l'essai ce qui est nouveau dans son usage et dans sa pratique. C'est une connaissance acquise par la pratique.

- La manipulation met l'accent sur le caractère manuel de l'activité ; donc elle valorise la dimension psycho-motrice de l'expérimentation. Ainsi, lorsque dans les séances de travaux pratiques on parle de manipulation, on ramène bien l'activité de l'apprenant à une dimension d'exécution.

La démarche expérimentale au niveau méthodologique peut être caractérisée par diverses étapes, identifiées tout autant par leur situation dans une chronologie que par l'ensemble des interactions qui les unissent en un système cohérent.

### 3. Principe de la méthode expérimentale :

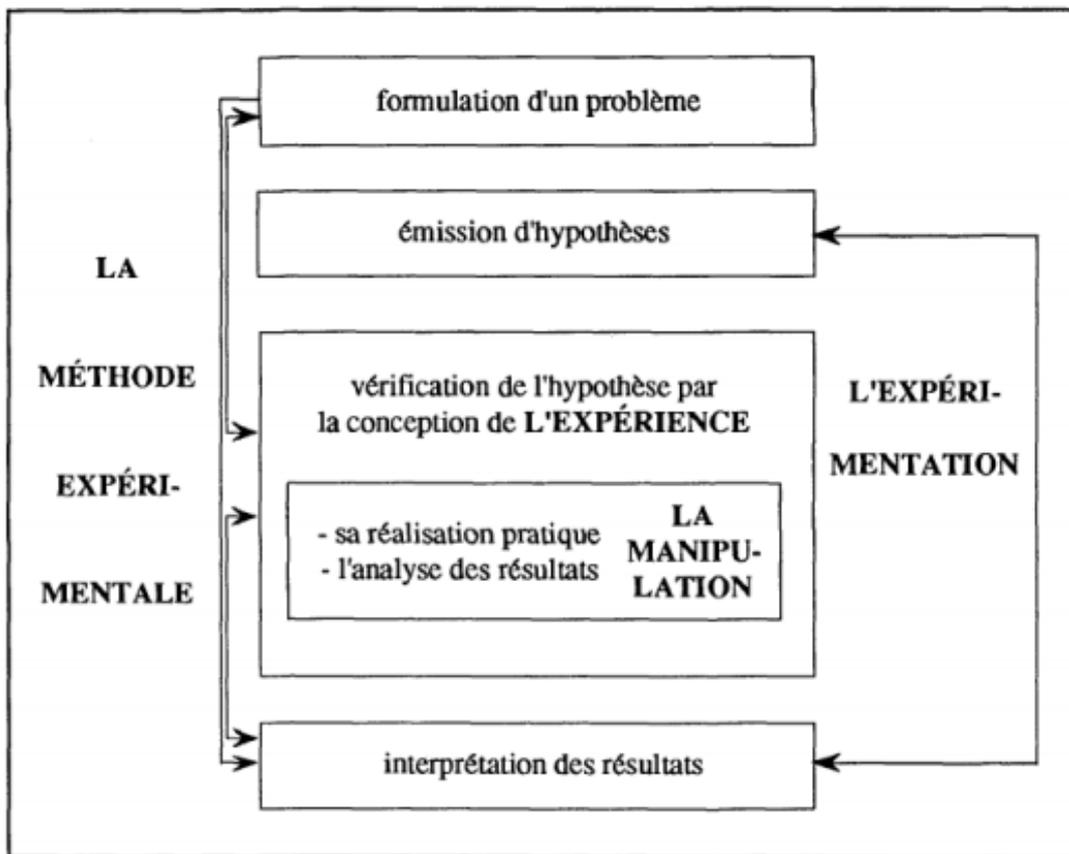
Dans une recherche expérimentale, un programme pour la préparation et l'exécution de l'expérimentation est indispensable ; idéalement, il faut accomplir plusieurs étapes dans l'ordre :

1. Reconnaissance du problème et formulation d'un objectif
2. Recherche d'information dans les travaux passés
3. Formulation d'une procédure pour la résolution d'un problème
4. Réalisation du montage expérimentale
5. Définition des variables à mesurer, les mesurande
6. Choix de l'instrumentation
7. Analyse des résultats
8. Programme de mesure

#### 3.1. Les différentes étapes La méthode expérimentale se déroule en 4 temps :

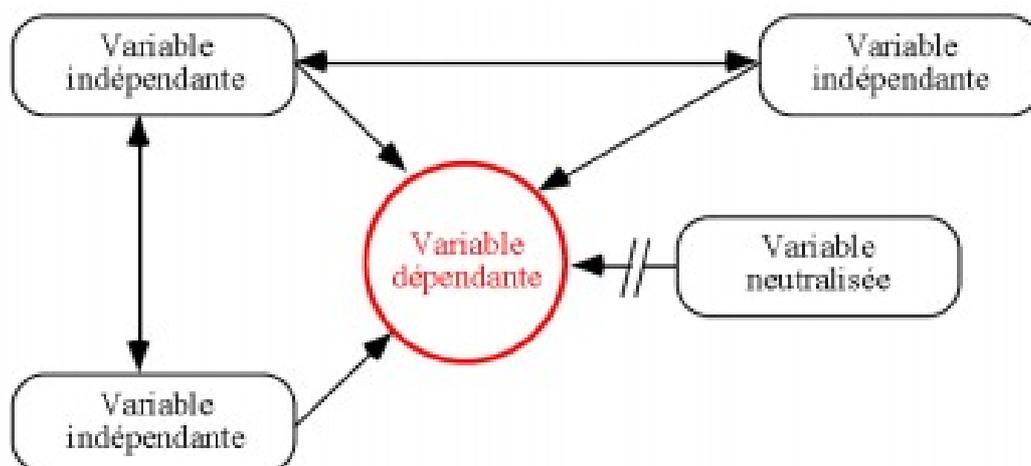
1. On pose un problème qui est le plus souvent une question.
2. Elaboration d'une hypothèse par induction ou par déduction ; une hypothèse est formulée comme une affirmation et non comme une question. L'hypothèse est en fait la réponse proposée au problème de la première étape.
3. Réalisation d'une ou plusieurs expériences ou observations pour tester l'hypothèse. Les conditions expérimentales doivent être précises. Un témoin est indispensable. Une expérience doit conduire à des résultats qui sont interprétés.
4. Jugement sur la validité de l'hypothèse : suite à l'analyse des résultats expérimentaux, l'hypothèse est confirmée, validée ou au contraire est infirmée ou invalidée. On en déduit une déclaration d'une affirmation ou loi qui généralise l'hypothèse ; les lois sont ensuite regroupées dans des théories scientifiques (modèle).

La figure 01 résume les étapes principales de la méthode expérimentale.



*La notion de variables*

Une variable est un paramètre susceptible de modifier une donnée. On reconnaît trois grandes variables. Les variables dépendantes, indépendantes et neutres. La figure 2 résume les différents types de variables.



**1. Les variables dépendantes**

C'est ce que l'on mesure. La variable dépendante doit être directement en relation

avec l'objet de recherche.

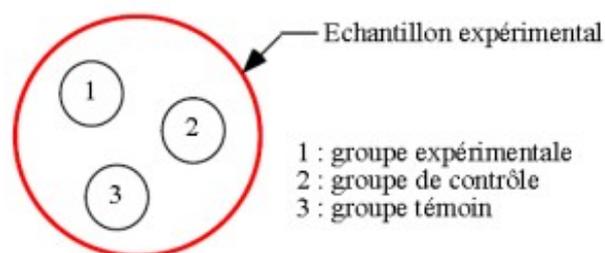
## .2. Les variables indépendantes

Ce sont les facteurs ayant un effet sur la variable dépendante et dont les différents niveaux modifient son état. Les variables indépendantes ont pour fonction d'expliquer la variable dépendante. Ainsi, il faut bien choisir les variables indépendantes ; ce choix doit être en relation avec la variable dépendante. Aussi, il faut qu'il y ait une relation entre les différentes variables indépendantes afin d'éviter les effets d'interactions des facteurs. Pour une recherche donnée, une ou deux variables indépendantes semblent maximum.

3. Les variables neutralisées Ce sont des variables indépendantes n'ayant pas d'effet sur la variable dépendante ; autrement dit leurs niveaux de variation sont expérimentalement annulés ou contrôlés. Quel que soit l'option adoptée, on doit en expliquer la raison.

### • . L'échantillon expérimental

C'est l'ensemble des sujets que l'on va utiliser lorsqu'on définit une démarche expérimentale. Ainsi, l'échantillon expérimental peut se diviser en différents groupes (expérimentale 1, expérimentale 2, groupe témoins, etc). Il ne faut donc pas confondre l'échantillon expérimental du groupe expérimental (sous-partie de l'échantillon) qui eux ont une mission bien précise. Le schéma de la figure 3 illustre la position du groupe expérimental par rapport à l'échantillon expérimental.



### 7.3. Le protocole expérimental

C'est la définition des variables : quelles variables ? dépendante, indépendante, neutralisée . Le protocole expérimental tend à opérationnaliser les variables.



#### *Exemple : 1*

Variable dépendante : je cherche à mesurer le temps d'un sportif au 100 mètres.

Variables indépendantes : avec un vent contraire à 50 et à 100 km/h (1er variable) ; • des experts et des novices (2ème variable). Variables neutralisée : état de la piste (sèche ou humide).

• S'il n'y a qu'une seule variable, c'est une recherche descriptive et non expérimentale. Le choix des variables indépendantes est fondamentale (non aléatoire) puisque en agissant sur la variable dépendante celles-ci vont affecter le résultat. Les variables indépendantes doivent être justifiées. De même, toutes les variables qui peuvent venir contester les résultats (variables neutralisées) doivent être neutralisées.

. La procédure expérimentale Correspond à l'outil et à la tâche que l'on utilise pour recueillir les données. Il est impératif de décrire les outils qui affectent les variables indépendantes en vue de reproduire l'expérience. Il faut donc tout relever, l'heure, l'ordre de passage des sujets, le type de machine, etc. L'idéal est de filmer la procédure.

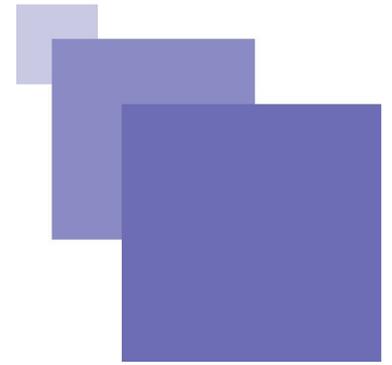
. La session expérimentale C'est l'organisation de la manipulation dans le temps. Le temps est soit une variable indépendante, soit une variable neutralisée. Il faut décrire quand les sujets sont passés, le temps de la manipulation.

## Les méthodes de recherche

. Les conditions expérimentales Elles se réfèrent aux différents groupes. Les conditions sont-elles différentes ? Les variables indépendantes conditionnent souvent les conditions expérimentales.



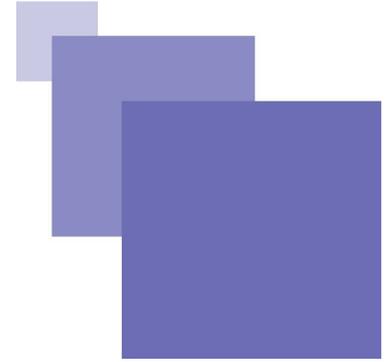
# Références



[7]

Revault d'Allonnes, 1989. L'étude de cas : de l'illustration à la conviction , La Démarche clinique en sciences humaines, Dunod

# Bibliographie



- [1] <https://methodorecherche.com/wp-content/uploads/2017/09/Sources-dinspiration-1.pdf>
- [2] (<https://methodorecherche.com/> Christophe COUSI Voir le 07/11/2020 à 11/15.)
- [3] Paul erlaine .2008-2009.CM « Méthodologie du mémoire » M1 EASC 6 séances (12h) - transparents séances 1 à 3 – université metz.
- [4] Justine Debret . 16 février 2019 consulter le 07/11/2020
- [5] <https://www.scribbr.fr/memoire/problematique-de-memoire/>
- [6] Revault d'Allonnes,1989. L'étude de cas : de l'illustration à la conviction , La Démarche clinique en sciences humaines, Dunod