

I) Etude de la récupération du titane :

1) Expression théorique du modèle du rendement de récupération en titane :

$$R_{Ti}(\%) = a_0 + a_1A + a_2B + a_3C + a_{12}AB + a_{13}AC + a_{23}BC + a_{123}ABC \quad (1 \text{ Pt})$$

2) Matrice d'expériences du plan factoriel complet : **(6,75 Pts)**

N°	I	A	B	C	AB	AC	BC	ABC	$R_{Ti}(\%)$
1	1	-1	-1	-1	1	1	1	-1	47,5
2	1	1	-1	-1	-1	-1	1	1	53,6
3	1	-1	1	-1	-1	1	-1	1	50,8
4	1	1	1	-1	1	-1	-1	-1	64,5
5	1	-1	-1	1	1	-1	-1	1	9,3
6	1	1	-1	1	-1	1	-1	-1	53,3
7	1	-1	1	1	-1	-1	1	-1	11,4
8	1	1	1	1	1	1	1	1	62,9
Diviseur	8	8	8	8	8	8	8	8	
a_i	44,16	14,41	3,237	-9,938	1,888	9,462	-0,313	-0,013	

3) Le modèle s'écrit :

$$R_{Ti}(\%) = 44,16 + 14,41 A + 3,237 B - 9,938 C + 1,888 AB + 9,462 AC \quad (1 \text{ Pt})$$

4) Conditions souhaitables permettant d'optimiser le rendement en titane : **(3 Pts)**

Graphique 1		
Concentration H_2SO_4 (mol. L^{-1})	Température (°C)	Rapport (masse solide/masse liquide)
$\geq 2,125$	40	5

Graphique 2		
Concentration H_2SO_4 (mol. L^{-1})	Température (°C)	Rapport (masse solide/masse liquide)
$\geq 2,50$	60	5

II) Etude de la récupération de l'aluminium :

Le modèle obtenu pour le rendement de récupération en aluminium est le suivant exprimé en unités codées : $R_{Al}(\%) = 38,7 - 1,475 A - 0,85 B - 1,175 C + 1,175 AC$

On obtient expérimentalement un rendement de 46 %.

Le passage de la variable réelle $T = 45\text{ °C}$ à la variable codée B est donné par :

$$B = \frac{T - 50}{10} \quad T^0 = \frac{40 + 60}{2} \quad \Delta T = \frac{60 - 40}{2}$$

Soit : $B = -0,5$ Les autres sont déduites aisément : $A = -1$ et $C = +1$ **(1,5 Pt)**

On en déduit : $R_{Al}(\%) = 38,25$ **(1 Pt)** Erreur : 16 %

Estimation de l'écart-type σ : **(2 Pts)**

N°	y	\hat{y}	$(y - \hat{y})^2$	N°	y	\hat{y}	$(y - \hat{y})^2$
1	45,9	43,375	6,3756	5	35,2	38,675	12,0756
2	36,2	38,075	3,5156	6	41,0	38,075	8,5556
3	40,4	41,675	1,6256	7	39,3	36,975	5,4056
4	37,1	36,375	0,5256	8	34,7	36,375	2,8056

La variance résiduelle est estimée par : $\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^N (y_i - \hat{y}_i)^2}{N - p} = \frac{40,885}{8-5} = 13,6283$

On en déduit une estimation de l'écart-type $\sigma = 3,69$ **(1 Pt)**

Au risque $\alpha = 0,05$, l'intervalle de confiance de chacun des effets principaux correspond

à : $\left[a_i - t_\alpha(f) \frac{\sigma}{\sqrt{N}} ; a_i + t_\alpha(f) \frac{\sigma}{\sqrt{N}} \right]$ La valeur $t_\alpha(f) = 3,18$ pour $\alpha = 0,05$ et $f = 3$

Avec $\sigma = 0,23$ et $N = 8$, on en déduit les résultats suivants : $a_i \pm 4,15$

a_i (min)	a_i (max)
34,1	42,4

(2 Pts)

Ce modèle peut être complété en faisant des essais supplémentaires (n_α points en étoiles et n_0 points au centre) pour faire un plan composite centré (Box-Benhken ou Doehlert). Le modèle envisagé sera quadratique. **(1 Pt)**