Faculté SECG Lundi, 2 novembre 2020

*Département des Sciences Économiques*

**L3 Économie Quantitative**

Matière : **Introduction à l’Économie Publique**

**EXAMEN Final**

**SUJET :**

Le **rôle de l’État dans l’économie** a évolué énormément **au cours de l’Histoire** et dans **la pensée économique**. Expliquez brièvement les **différentes conceptions** de la nature et des interventions économiques et sociales de l’État, en montrant comment progressivement l’État déploie ses prérogatives à d’autres domaines que ceux de l’**État « gendarme »**. N’oubliez pas de préciser également la vision marxiste du rôle de l’État.

Vous conclurez sur l’influence qu’a eue la **contre-révolution néolibérale** à partir des années 1980.

**Travail à faire :**

Il est demandé à l’étudiant de rédiger **une dissertation bien structurée** (introduction/développement/conclusion), en mobilisant les connaissances et les informations pertinentes pour traiter le sujet à partir essentiellement des ressources documentaires ci-jointes.

**CORPUS DOCUMENTAIRE**

**RESSOURCE n° 1 : Les théories économiques de l’État**

***Source :*** Chapitre 2 du support pédagogique du module "*Introduction à l’Économie Publique*" (Cours préparé par M. CHALANE Smail).

**RESSOURCE n° 2 : L’histoire des faits et de la pensée économiques de l’État**

***Source :*** Fontanel, J. (2000). *Les fondements de l’action économique de l’État*. Presses Universitaires de Grenoble (Chap. 1, pp. 10-50). <https://hal.univ-grenoble-alpes.fr/hal-02077845>

**RESSOURCE n° 3 : L'évolution historique du rôle de l'État**

***Source :*** Chapitre 2 (section 3) du support pédagogique du module "*Économie Générale*" (pages 46-70) (Cours préparé par DIEMER Arnaud de l’Université d’Auvergne, France). <http://www.oeconomia.net/private/cours/economiegenerale/CAPET/02.capitalisme.pdf>

**MÉTHODOLOGIE ET CONSIGNES DE TRAVAIL**

* En vous appuyant sur les **ressources documentaires** ci-jointes, exprimez de façon claire et cohérente une **argumentation ordonnée** en réponse à la question posée.
* Vous avez bien sûr la possibilité d’**élargir ce corpus documentaire à d’autres ressources** jugées pertinentes pour le traitement du sujet.
* Vous devezrédiger une **synthèse structurée** n’excédant pas les **2000 mots** (soit approximativement 4 à 5 pages).
* **Votre copie d’examen** doit être envoyée sous **format Word**, en respectant la *mise en forme* du **modèle de réponse** ci-joint. Veuillez nommer le fichier envoyé comme suit : **NOM Prénom L3 EQ** (ex. SAMI Karim L3 EQ).
  + **REMARQUES IMPORTANTES :**
    - La **note finale** comptera aussi bien pour **l’examen** que **le contrôle continu (TD).**
    - Il s'agit d'un **travail strictement personnel**. Aussi, **deux (2) copies** présentant **une concordance à plus de 50%** seront **systématiquement éliminées** de l’épreuve et les étudiants concernés seront **convoqués à comparaître devant le Conseil de Discipline du Département**.
    - Le **dernier délai** pour envoyer vos **copies d’examen** est fixé pour le **Mercredi 04 novembre 2020**.
    - Les copies doivent être envoyées **en pièce jointe** par **e-mail** à l’adresse suivante : [chalane.smail.edu@gmail.com](mailto:chalane.smail.edu@gmail.com)
* Commencer par **lire** les différentes ressources documentaires composant le corpus. À l’issue de cette étape, les **principales idées** et **arguments** sont dégagés et doivent servir à poser votre **problématique** et à construire votre **plan de travail**.
* Votre réponse doit être rédigée sous forme de **dissertation**, qui comporteraune **introduction**,un **développement équilibré** et une **conclusion**.
* L’**introduction** comportera :
* Une **présentation du sujet** : justifier le sujet, montrer son intérêt, son actualité… ou bien au contraire marquer les limites du problème posé.
* Une **problématique** : ***reformuler la question*** ***posée par l’énoncé***, afin de préciser la façon dont vous **interprétez (personnellement) le sujet**. La problématique révèle la façon dont vous avez ***compris le sujet*** et la façon dont vous allez ***le traiter***. Formulée sous forme de question simple, elle doit mettre en évidence **la tension (débat)** soulevée par le sujet, son caractère éminemment « **sensible** » et « **polémique** »… et donc **problématique**. *Sans tension il n’y a pas de problème, et donc pas de question !*

C’est donc à travers la problématique que vous aurez la possibilité de rendre votre travail un peu plus ***personnel*** et ***original***. À travers l'ensemble des ressources documentaires, sans en mettre aucune de côté et malgré la diversité de celle-ci, il faut donc trouver une **perspective originale** à partir de laquelle votre rédaction sera construite. C’est à partir de cette perspective personnelle que seront **agencées toutes les informations** et **insérées dans un plan cohérent**. C’est donc votre problématique qui va servir de « *fil conducteur*» pour votre réponse.

* Une **annonce du plan retenu** : présenter votre plan de travail, qui mettra en évidence les **grandes étapes** qui marqueront la progression de votre démonstration.
* La partie **développement** de votre dissertation comportera :
* **2 ou 3 parties** (sections) : chaque partie s’appuie sur une **thèse**, une **idée**, qui constitue un **axe de votre réponse**; elle résume une **étape de votre raisonnement.**
* Chaque partie s’organise en **plusieurs paragraphes.** Chaque paragraphe s’organise ainsi :une **idée principale 🡺** des **arguments 🡺** des **exemples pertinents**.
* Un recours rare et limité aux **citations (textuelles) tirées directement des ressources.**
* La **conclusion**comporte en principe **3 parties** :
* un **bilan** de votre réflexion: en 1 ou 2 phrases, **synthétiser** les grandes étapes de votre raisonnement ;
* une **réponse à votre problématique** : répondre clairement à la problématique posée dans l’introduction ;
* un **élargissement du thème par ouverture**: cette ouverture permet d’élargir le sujet traité à une **autre question** ou carrément une **autre thématique** (par exemple, en posant une question non abordée dans le corpus documentaire). Il s’agit au fond de ***relativiser******l’ensemble de la réflexion menée*** en montrant comment elle s’inscrit dans un **problème plus vaste**, ou en évoquant le **caractère limité ou partiel de la conclusion** à laquelle vous avez abouti.
* Ce qui est demandé ici, c’est de **construire une réflexion personnelle argumentée** autour de la question à traiter. Plus concrètement, il s’agira d’**organiser vos connaissances et les informations issues du corpus documentaire**, en tirant la ***substance*** des différentes ressources suivant un **raisonnement problématisé**.
* Il est nécessaire de donner une certaine **dynamique** à votre argumentation. Pour cela, il faut qu’à la lecture apparaisse un **fil conducteur**, que vous donniez l’impression que vous suiviez un cheminement logique. Cette dynamique est obtenue essentiellement par 2 choses :
* **L’ordre choisi dans la succession des arguments :** il y a toujours un ordre objectif dans l’argumentation, d’où l’impératif de ***hiérarchiser vos arguments***. Certains sont plus généraux que d’autres ; à la limite, certains ne sont que des exemples ponctuels. Énoncer les idées générales, puis celles plus particulières. Les causes doivent apparaître avant les effets…
* **La qualité des liaisons entre les arguments :** pour améliorer la fluidité de votre raisonnement, ***soignez vos transitions***, ces phrases qui soulignent le lien existant entre un argument et le suivant. Entre une idée A et une idée B : *elles s’opposent, se complètent, s’enchainent*…
* Enfin, lors de la rédaction, veillez avec soin au **style** (qui doit être précis et concis), à l’**orthographe**, à la **ponctuation** et à la **mise en page**.
* Voir ci-après (à titre indicatif) le **barème de notation** avec le détail des critères qui seront pris en considération dans l’évaluation de votre copie.

**GRILLE D’ÉVALUATION DE LA DISSERTATION**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ce qui est attendu de l’étudiant…** | | | | **Degré de réalisation des attentes**  **(++, +, -, -- )** | **Barème + Remarques éventuelles** |
| **INTRODUCTION** | | Accroche / amorce | |  | **4 points** |
| Définition des termes du sujet | |  |
| Présentation de la problématique | |  |
| Annonce d’un plan | |  |
| **DÉVELOPPEMENT** |  | Introductions et conclusions partielles et transitions entre les parties | |  | **2 points** |
|  |
| **Visualisation** |
|  | Équilibre entre les parties | |  |
|  | Organisation visible en sous-parties | |  |
| **Qualité de l’argumentation** | Plan pertinent pour répondre au sujet |  |  | **3 points** |
| Grands axes |
|  |
| Cohérence interne à chaque partie |  |
| Qualité des arguments | |  |
| **Connaissances Personnelles** | Mobilisation des connaissances appropriées (faits, notions, mécanismes, théories) à partir de vos **cours** et de ce que vous avez fait en **TD**. | |  | **3 points** |
| **Exploitation du**  **dossier documentaire** | Utilisation des informations pertinentes | |  | **3 points** |
| Maîtrise des données statistiques | |
| **CONCLUSION** | | Synthèse des idées directrices | |  | **2 points** |
| **PRÉSENTATION DE LA COPIE** | | Mise en page de la copie | |  | **3 points** |
| Correction de la langue (orthographe, syntaxe et ponctuation) | |  |
| Qualité de l’expression écrite | |  |
| Cohérence textuelle | |  |
| Le style (qui doit être précis et concis) | |  |
|  | | **NOTE FINALE :** | | **/20** | |
| **Commentaire :** | | | | | |