

## Les objectifs de l'aménagement : un dilemme à résoudre

L'aménagement du territoire peut avoir des objectifs différents qu'il faudrait associer pour en assurer la cohérence, ces objectifs supposent une philosophie de l'agir et non du laisser-aller :

- mieux distribuer les activités et les populations sur le territoire,
- réduire les disparités,
- améliorer la performance globale ou celle de certains lieux

Cette nécessité de l'action s'impose même dans les systèmes les plus libéraux afin de corriger les effets pervers ou les aspects négatifs.

Les deux objectifs majeurs, et parfois contradictoires, des politiques d'aménagement du territoire consistent en *l'accompagnement du développement économique des territoires*, et en *la réduction des inégalités spatiales* en termes économiques ou sociaux. Ces objectifs sont réunis dans la formulation d'un *développement équilibré du territoire*, qui est énoncé dans nombre de documents de planification et de textes de loi.

On peut distinguer quatre objectifs complémentaires pour l'aménagement du territoire qui ne sont pas toujours compatibles :

- 1- **Le développement** : c'est la recherche d'un développement cohérent et global des espaces en fonction des aptitudes et les données propres.
- 2- **L'équité** : il s'agit d'assurer à chaque citoyen un cadre de vie respectable en tant qu'être humain, citoyen, producteur, consommateur...
- 3- **L'éclairage** à long terme afin de justifier les décisions et les actions à entreprendre à court et moyen terme.
- 4- **L'amélioration** des conditions de vie du citoyen en matière d'habitat, emploi, transport...

La contradiction fondamentale est entre le soutien aux espaces en difficulté (justice spatiale) et l'impératif du soutien aux espaces performants censé consolider la performance globale du pays ce qui n'a de sens que si elle permet une certaine redistribution permettant de réduire les disparités autrement plus elles seraient plus accusées.

De ces deux finalités, il semble que la seconde l'emporte dans les faits et la première dans le discours sur l'aménagement dans la mesure où la seconde est moins contraignante. Peut-on aménager le territoire sans différencier les habitants ou aménager la société sans s'occuper de ses territoires ? Qui doit l'emporter : l'égalisation ou la performance ? La différence est-elle toujours productive et quelle différence doit-on préserver, favoriser, limiter ? Doit-on freiner la performance des espaces les mieux situés pour aider les espaces limités, fragiles et peu compétitifs.

Il est certain qu'avec plus de moyens certains espaces sont plus performants sans handicaper totalement les chances des espaces mieux placés. Il est certain aussi que dans les régions favorisées, des moyens supplémentaires accroîtraient la performance tandis qu'ailleurs on a de véritables gouffres à subventions improductives du fait des handicaps structurels et des forces d'inertie. Aucun pays n'a totalement tranché et les politiques ont été souvent changeantes dans le même pays.

Dans une évolution spontanée, les inégalités sont acculées à s'aggraver davantage suite aux forces *d'accumulation spatiale et aux forces d'inertie*. Le capital fixe appelle le capital frais en instaurant un cercle vicieux difficile à rompre. Nos travaux ont permis d'établir une forte corrélation et largement significative entre l'investissement à un moment donné et l'investissement postérieur. La relation étroite entre l'investissement privé et l'investissement public aggrave encore plus la tâche (Belhedi A, 1992, 1996).

Les espaces fragilisés se trouvent pénalisés par leur isolement par des coûts élevés de transport, l'absence d'économies d'échelle, la fuite des ressources humaines et des capitaux, l'image négative de ces espaces aussi bien chez les responsables que chez les promoteurs. Le marché exacerbe la situation et les flux spontanés aggravent le bilan. Dans un territoire, la différence creuse la différence (Brunet R et al. 1994, 29) au contraire des vases communicants où les flux tendent à égaliser les stocks : les flux naturels dans un système ouvert.