

المحاضرة الخامسة دور الترجمة في حوار الحضارات

الترجمة تحاول قهر العزلة والسياحة عبر المكان لبناء جسر ثقافي بين اللغات. فكان المترجم هو الانسان النبيل الذي يعيد الانسان للتواصل والتلاقي من جديد على أرض البدايات الموعلة في البداية والحلم. هذا المقال يسعى لتبيين التعاون الثقافي الذي ننوي بناءه خطوة خطوة من أجل التلاحح الحضاري، حيث أننا بأمس الحاجة اليه أكثر من أي وقت مَضَى. فبادئ ذي بدءٍ نَشِيرُ الى لفظة «الترجمة» من وجهة نظر أصحاب المعاجم وغيرهم ممن عنوا بالترجمة. فالترجمة عموماً لها معنيان: سيرة فرد من الناس أو تاريخ حياته ثم تفسير الكلام أو شرحه أو نقله من لغة الى لغة. ولقد ورد في لسان العرب: [1] «التَرْجُمان و التَّرْجَمَان: المُفَسِّرُ لِللسان...هُوَ الذي يُتَرْجَمُ الكلام أي ينقله من لغة الى لغة أخرى و الجمع: التَّرْجِم و التَاء و النون زائدتان»، وجاء في القاموس المحيط للفيروز آبادي [2] «الترجمان: المفسر؛ وتَرْجَمَهُ وتَرْجَمَ عنه، والفعل يدل على أصالة التاء» وفي هذا الاطار يناقش بعض دارسي اللغات الشرقية أن أساس الفعل هو «رَجَم» كما وردت في العربية والآرامية والأوغاريتية وغيرها وأن التاء زائدة وسبب زيادتها يحتاج الى بحث لغوي في تاريخ الكلمة [3] ويؤكدون ندرة ورود كلمة «ترجم أو ترجمة» بالمعني المتعارف عليه حديثاً في النصوص العربية القديمة. قال الزبيدي وقد شك في عربية هذه اللفظة بقوله: [4] «وقد تَرْجَمَهُ وتَرْجَمَ عنه إذا فُسِّرَ كلامه بلسان آخر قاله الجوهري حيث ذكره في «رجم»، مع أن أبا حيان قد صرَّح بأن وزنه «تفعلان» ويؤيده قول ابن قتيبة في «أدب الكاتب» ان الترجمة تَفْعَلَة من الرَّجْم، ثم وقع الخلاف هل هُوَ من الرَّجْم بالحجارة لان المتكلم رمي به أو من الرَّجْم بالغيب لان المترجم يتوصَّل لذلك به، فقولان لا تنافي بينهما، وهل هو عربي أو مُعَرَّبٌ دَرَعْمَانٌ فَتَصَرَّفُوا فيه خلاف...» وقد جاء في «الصَّحاح»: [5] «يُقَال: قَدْ تَرْجَمَ كلامه، إذا فُسِّرَ بلسان آخر و مِنْهُ التَّرْجَمَان و الجمع: التَّرْجِم، مثل: زَعْفَرَان و زَعَاْفِرٍ ويُقَال: تَرْجَمَان و لَكَ أَنْ تَضُمَّ التَاءَ لِضَمَّةِ الجيم فنقول: تُرْجَمَان». بيد أن المعاجم العربية لا يقدم تاريخاً عاماً أو مفصلاً لتطور معاني تلك الكلمات ودلالاتها. ولم يستخدم ابن النديم هذه الكلمة (الترجمة) وإنما استخدم «النَّقْل» و«نَقَلَ» فقال: [6] «أسماءُ النَّقْلَةِ مِنَ الفارِسِيِّ الى العَرَبِيِّ» و«نَقَلَ مِنْ ... الي». وقد استُخدم لفظة «الترجمة» بمعنى «العنوان» أيضاً: [7] «كتاب تَرْجَمَتُهُ...» أي «عنوانه». وفيما يخص كلمة «الترجمان» فإنها تأتي بالعربية بفتح التاء وضمها لضم الجيم، وتأتي أيضاً بفتح التاء والجيم. وما يدل على أن الكلمة أصيلة في العربية أن العرب سموها بها، ففي القاموس

المحيط[8] «التَرْجُمان ابن هريم بن أبي طخمة»[9]. كما وردت كلمة «ترجمان» في الشعر العربي القديم مرات عديدة، قال نقادة الأسيدي: [10]

فَهُنَّ يَلْغُظْنَ بِهِ الْغَاظَا كَالْتَرْجَمَانِ لَقِي الْأَنْبَاظَا

وقال عوف بن محلم الخزاعي: [11]

إِن الثَّمَانِينَ وَبُلَّغَتْهَا قَدْ أَحْوَجَتْ سَمْعِي إِلَى تَرْجَمَانِ

ووردت كلمة «ترجمان» مفردة وجمعاً عند المتنبّي:

مَلَاعِبِ جِنَّةٍ لَوْ سَارَ فِيهَا سُلَيْمَانَ لَسَارَ بِتَرْجَمَانَ [12]

تَجَمَّعَ فِيهِ كُلُّ لِسْنٍ وَأُمَّةٍ فَمَا تَفْهَمُ الْحِدَاثَ إِلَّا التَّرَاجِمَ [13]

وقال صاحب القاموس الكبير الفارسي «دهخدا»: [14] «تَرْجُمان، تُرْجُمان، تَرْجَمَان: هو الذي يُقَرِّرُ كلام الآخر ... هذه اللفظة عربية، أصلها في الفارسية «تَرْزَبَان» فُعْرِبَتْ فصارت «تَرْزَفَان»... و قد قيل: انها مشتقة من «ترجوم» الأرامية...» و قد وردت اللفظة في اللغة الاكادية [15] وفي الآرامية والسريانية[16] وفي العبرية والحبشية [17]، ومعناها الاصلي: تفسير الكلام [18] و في تلك اللغات القديمة هي: تُرْجُمان و تَرْجَمَان. وعلى الاغلب أن الكلمة انحدرت من الاكادية الى عرب الجاهلية، أو أنها رحلت مع الاكاديين من اليمن الى جنوب العراق [19] وربما كان من المفيد أن نذكر العلاقة بين «ترجم» في العربية وأخواتها من اللغات الشرقية كالسريانية وهو «targhem» ويعني تَرْجَمَ ونَشَرَ وشرَحَ وخطَبَ وتكلَّم وفي العبرية «tirghem» ويعني تَرْجَمَ ونَقَلَ من لغة الأخرى، ونذكر أن الترجوم targhum هو الترجمة الآرامية للتوراة واما كلمة «درغمان» [20] «drogman» في الفرنسية والانكليزية أيضاً ليست الا كلمة «ترجمان» العربية التي طرأ عليها التعديل كما حدث لكثير من الكلمات التي تدخل بين اللغات.

هدف الترجمة

كان هدف الشعوب القديمة من الترجمة هو التعرف على آداب وحضارة بعضها بعضاً والاطلاع والاستفادة مما صنعه الآخرون والوصول اليه في مجالات الادب والعلوم والفنون. وقد تميزت الشعوب التي ركزت على الترجمة بفهمها لتلاحح الافكار والثقافات وادراكها لنتائج هذا التلاحح وأهميته. وفي مراجعة سريعة لتاريخ الحضارات القديمة يكتشف المرء أن الحضارات ازدهرت وتألقت حين تُرجمت وتلاححت وكانت الشكوي الوحيدة التي سجلها الجميع هي صعوبة وسائل الاتصال وبعُد المسافات والوقت الذي يتطلبه السفر من نقطة جغرافية الى أخرى للاستزادة بالعلم والمعرفة ومن ثم العكوف على نقلها وترجمتها. أما اليوم فقد شهد عالمنا ثورة في وسائل الاتصال والتواصل بين البشر بحيث بدأوا يتحدثون عن قرية كونية تنطلق الكلمة فيها عبر الاثير أو عبر تقنية الاتصالات لتصل الى أبعد أصقاع الارض خلال دقائق أو حتي ثوان ولهذا أخذ الجميع يحلمون أن البشرية سوف تتصهر في بوتقة واحدة من المعرفة. [21] دون شك كانت الترجمة ولازالت بمثابة الجسر التي تعبر الثقافات من خلاله الى باقي المجتمعات من حولها دون أي جواز فهي تلعب دوراً كبيراً في خلق الحوار بين الآداب المختلفة، وتضييق الفجوة بين مختلف الحضارات والثقافات وتهييء الظروف لإيجاد أدب عالمي مشترك. هذا النشاط في حد ذاته كان موجودا منذ الازل، اذ مارسه البشر، سواء عن طريق الايماء أو الاشارة أو الكلام أو الكتابة، على مرّ العصور، فتبادلوا المعلومات فيما بينهم وتزاوجت الثقافات والحضارات فيما بينها أيضاً. [22] إن نظرية حوار الحضارات [23] باتت اليوم نظرية عالمية تحظى باهتمام واحترام و تقدير العديد من أصحاب الفكر والرأي في العالم لاسيما المنظرين و المفكرين منهم. لان الاسلام في جوهره دين تقوم تعاليمه الاساسية على الحوار، والشروط الاول لقيام الحوار هو الاقرار بالتنوع و التعددية و التمايزات. وفي الحقيقة هذا الحوار عبارة عن امكانية متاحة للراقي واعلاء شأن الانسان والمجتمعات. فلا يتحقق ذلك الا عن طريق الترجمة. فكانت الترجمة وماتزال دعامة النهضات الفكرية والثقافية للشعوب وعن طريق الترجمة بدأت النهضة الثقافية في عصر الاسلام الاول، اذ أدرك المسلمون حاجة الامة الى استخدام غذائها الفكري، فتدفقت بواسطة الترجمة الوديان من مختلف الثقافات العالمية الى النهر العربي. فالترجمة هي الوسيلة المفضلة للتعرف على ما لدى الآخرين من تقنيات وأفكار مفيدة وغنيّة، وأيضاً بالمقابل لتعريف الآخرين على ما لدى الشعوب، بكون الثقافة أخذ وعطاء وليست مسيرة وحيدة

الاتجاه وهي مجموعها مرحلة متتابعة باستمرار لا بد من المرور بها لترجمة وتعريب كل مفيد من علوم وتعليم، وإثراء اللغة وجعلها في عداد اللغات العصرية بعلومها وآدابها وفنونها وتقنياتها المتعددة. إذ أن الترجمة ملازمة لتاريخ الانسان، لان تعدد الشعوب واختلاف اللغات التي برزت نتيجة المناخ والبيئة والغذاء والتناسل، أسهم في الحضارة الانسانية وجعل ظاهرة الترجمة الاداة الوحيدة لسد حاجة التواصل بين البشر فرادي وجماعات وفي كل أنواع التبادل. لقد عرف الانسان المتحضر فضل الترجمة منذ زمان بعيد، فهي الجسر الذي تعبر عليه ثقافة الامم بعضها الى بعض فتزيد المعرفة وتعمق متعة الحياة هذا العالم. فهي عكاز التقدم والنهضة في كل بلد تخلف عن ركب الحضارة لسبب أو لآخر. انها الرمز والطابع لحضارة العصر الذي تمثله كل أمة ناهضة. فقد ازداد هذا التواصل بشكل وفير وخاصة في العصر الحاضر بعد الترجمات الحديثة من علمية وسياسية وصناعية وأدبية التي تنطلق الآن قوية وعارمة مع صدور الجرائد والمجلات والقصص الرائجة المترجمة.[24]

دور علماء الفرس في الترجمة وحوار الحضارات

لقد اهتم علماء الفرس بلغه التنزيل المبارك، وأثروها من خلال تعريب الدراسات الادبية واللغوية والتاريخية والعلمية بوجه عام، لا سيما في العصر العباسي الذي شهد حركة لغوية كبرى عززت العربية، ولم تتقهقر اللغة الفارسية أمام اكتساح اللغة العربية، بل جاءت سنداً وعوناً لها، تقف الى جانبها وترفدها بما تتوصل اليه من مستجدات علمية. وبسرعة انتشرت العربية في أوساط المجتمع لغة عامة الناس والمتقنين منهم بوجه خاص. وما أخبار المناظرات وحلقات الفارسي، وغدت البحث والتدريس باللغة العربية التي يؤكدها المؤرخون الا دليلاً قاطعاً على تغلغل اللغة العربية والثقافة العربية في المجتمع الايراني. وهنا نشير الي المناظرة الادبية التي جرت باللغة العربية بين أبي بكر الخوارزمي وبديع الزمان الهمذاني في مدينه نيسابور، وبحضور حشد من عامة الناس، مما يدل على أن هذه اللغة كانت سائدة ومفهومة في الوسط الشعبي الايراني. و الكل يعلم ما لمؤلفات علماء الفرس من قيمة بالغة، و قد ألفوها باللغة العربية، كما وضعوا علوم العربية في صرفها و نحوها و بلاغتها و عروضها، فقد قننوا قواعدها، ونظموا قوالبها، نذكر من هؤلاء العلماء عبدالحميد الكاتب [25](ت 132 ق) و عبدالله بن المقفع [26] (ت 142 ق) و أبا اسحاق ابراهيم بن العباس بن محمد الصولي الخراساني (ت عام 243 ق) وابن قتيبة الدينوري

على بن عباس الأهوازي (ت 384 ق) الذي ألف كتاب «كامل الصناعة» في الطب و أبا سهل المسيحي الجرجاني (ت 403 ق) الذي ألف كتاب «المائة في الصناعة الطَّبِيَّة» و أبا علي سينا «القانون» في الطب و محمد بن زكريا الرازي (ت 313 ق) ألف كتاب «الحاوي» في ثلاثين مجلداً و كان فيه معلومات قيمة حول المسائل الطبية التي حصل عليها بالتجارب العلمية والتي استفاد منها في علاجه للمرضي. للرازي مؤلفات كثيرة في مجال الطب، منها: طب المنصور، كتاب الشكوك، ومن لا يحضره الطبيب، وكتاب الجدري، و غيرها. ومنهم أيضاً عبيدالله بن جبرئيل وهو من أسرة بختيشوع الجندي شابوري (ت 450 ق) الذي ألف كتاباً في علم الحيوان أسماه «طبائع الحيوان» وأبو الحاكم محمد بن عبدالمك صالحي الخوارزمي في علم الكيمياء (425 ق) كتاباً سمّاه «عين الصنعة» وأبوريحان البيروني (ت 440ق) ألف في معرفه الاجسام كتاباً باسم «الجماهر في معرفه الجواهر». فضلاً عن ذلك نري جمع غفير من كبار الشعراء العرب من أصل فارسي كبشّار بن برد الطخارستاني، وأبي نؤاس الأهوازي وأبي العتاهية و غيرهم. اضافة الى هؤلاء عرف تاريخ علوم العربية والاسلام اعلاماً من الإيرانيين. فعلم النحو يدين لسببوية، فضلاً عن نحاه ولغويين آخرين من أصل ايراني كالكسائي والسجستاني والسيرافي وابن دستورية وابي علي الفارسي والسرخسي والكرماني والرازي وابن خالويه. والقراء السبعة الذين انتهت اليهم الامة في قراءة القرآن ورجال الطبقة الاولى من القرآن الذين تسلسل فيهم السند الى الائمة السبعة اكثرهم من أصل فارسي. [27] فهل نستطيع أن نتجاهل بعد العطاء الذي توحيه أسماء ابن المقفع و عبد الحميد الكاتب و ابن العميد والصاحب بن عبّاد و ابن سينا و سببويه و الزمخشري و الثعالبي و ابن قتيبة و أبي الفرج الاصفهاني والفيروز آبادي و عمر الخيام و سعدي الشيرازي و جلال الدين الرومي و الكسائي و ناصر خسرو والسهر وردي و غيرهم و غيرهم من الألوفا المعروفين في مختلف ميادين العلم و الثقافه؟

إنه مازال و لحد الآن تُستخدم الكتب المترجمة من الفارسية الى العربية في البلاد الاسلامية فضلاً عن المفردات الفارسية التي تستخدم في الاوساط العربية ك«بیمارستان» أو «مارستان» و جمعها«بیمارستانات» أو «مارستانات» و غير ذلك من المفردات الفارسية تسربت الى العربية، و شاعت في مختلف البلدان العربية طيلة عهود مختلفة، و حصل هذا التسرب اللغوي قبل الاسلام و بعده بسبب الجوار و القوافل الفارسية العابرة صحراء العرب في طريقها الى اليمن و الحبشة، ثم بعد

الاسلام حيث شملت نواحي عديدة. وتغلغت المدنية الفارسية في حياة العرب أيام بني أمية وبني العباس، فوجد العرب أنفسهم أمام ألوان من الطعام و فنون من طرق العيش و أشياء لا حصر لها من أدوات الزينة و الاثاث و غيرها. ونحن لا نجد في تاريخ الادب العربي أدباً خارجياً أثر الادب الفارسي، كما أن تاريخ الادب الفارسي لم يعرف في جميع عصوره مؤثراً خارجياً أكثر شمولاً وأعظم تأثيراً من اللغة العربية و الادب العربي. كذلك لا يُخفي مدي تأثر واضعي قواعد اللغة الفارسية بأسلوب تأليف الكتب الصرفية والنحوية العربية. نعم هذه هي الثقافة العربية الاسلامية التي تغلغت في صميم الثقافة الايرانية والتي لها أهمية بالغة في وجدان الامّة الايرانية بوجه عام. ولقد ساهمت الثقافة الفارسية بتاريخها العريق وحضارتها الانسانية الخصبة في تشييد عمارة الفكر العربي، و أمّته بعوامل الازدهار و التآلق في جميع فنون المعرفة من طب و رياضيات و فلسفة و علوم مختلفة. وبالمقابل نري اللغة العربية موجودة في الفارسية بكم كبير من مفرداتها أيضاً. نحن لا ننسى أن اوائل العلماء الرياضيين والمنجمين في أجهزه الخلافة العباسية كانوا من الايرانيين، ومن العلماء الرياضيين والمنجمين الذين كان لهم أثر كبير على الساحة العربية والإسلامية بما قدموه من جديد في هذا الحقل، حتي تمت ترجمة بعض كتبهم الى العربية، كان أكثرهم من الايرانيين. حيث يمكننا أن نذكر منهم: أبا ریحان البيروني، الخواجه نصير الدين الطوسي، خيام النيسابوري، محمدبن موسي الخوارزمي، غياث الدين جمشيد، محمد بن عيسي الماهاني، وغيرهم ممن لهم دور حيوي وفَعّال في ثقافة الحضارة الاسلامية. وفي الحقيقة يعدّ الادب ميداناً حيويّاً من ميادين حوار الثقافات والشعوب، فقد امتزج الادبان العربي والفارسي امتزاجاً منقطع النظير منذ العصر العباسي ولحد الآن. ويبدو للوهلة الاولى أن علاقة كل منهما بالآخر قد انقطعت في العصر الحاضر، لكن الواقع يثبت أن اهتمام الفرس بالأدب العربي استمر وما زال مستمراً، وسيستمر في المستقبل ويرجع ذلك الى الخلفية الحضارية المشتركة الغنية بأفكارها وآدابها وتراثها وعقائدها. لقد اتجه الفرس في العصر الحاضر الى الشعر والنثر، واتجه العرب اتجاهاً مشابهاً واتخذ الشعر والنثر عند كل منهما منحي اجتماعياً، وراح الشعراء يصورون تجاربهم الشعرية بشكل محسوس مع تغيير في قالب يلائم هذا التحول. وتأثر كل من العرب والفرس بعضهم بعضاً، وكان الادبان كلاهما على اتصال وثيق بالحياة الاجتماعية والسياسية. ووجدت بينهما اشتراكات كثيرة فلم تتوقف حركة الترجمة عند الايرانيين عبر هذه السنوات، اذ ترجموا لمعظم الشعراء وكتاب العرب المعاصرين، ووجود تراجم كثيرة في المجتمع الايراني خير دليل على يقظة هذا المجتمع لتدعيم صلات المودة بين الامتين، كما أنها خطوة

للتعرف على فكر الآخر المختلف في اللغة تحقيقاً لمبدأ أساسي هو وحدة الجنس البشري. فمن هذا المنطلق نرى كثرة المؤلفات العربية المترجمة من أوالي الفارسية. منها ترجمة أشعار نزار قباني ونثره الى الفارسية. ففي عام (1347 ش) قام الاستاذ محمد رضا شفيعي كدكني بترجمة قسم من أشعاره الى الفارسية نشرتها مجلة «سخن» وفي عام 1354 ترجم محمد باقر معين مجموعة «غضب السنابل» المحتوية على قصيدة طويلة له طبعتها منشورات آكاه عام 1354؛ وفي عامي 1354 و1355 ترجم فرامرز حسني ثلاث قصائد له نشرتها صحيفة كيهان. وفي عام 1356 ترجم غلام حسين يوسفى (قصتي مع الشعر) بالتعاون مع يوسف بكار. وفي عام 1359 خصص د. شفيعي كدكني قسماً في كتابه «الشعر العربي المعاصر» لنزار قباني وأعطاه عنوان (أنشيد في العشق بلانظير). [28] في الحقيقة اغناء الادب العربي و النمو السريع للغة العربية، مدين الى حد كبير الى الايرانيين من أمثال هؤلاء الذين ذكرناهم أدناه. و اما من جملة الكتب التي ترجمت الى العربية و آدابها نستطيع ان نذكر الكتب التي ترجمت العربية و أثرت آنذاك تأثيراً كبيراً على اللغة العربية و آدابها نستطيع أن نذكر الكتب التالية: [29] «جاماسب» في الكيمياء، «آيين تيراندازي» أي أصول الرماية؛ «زيح شهرياري» أي حساب النجوم؛ و «كارنامه انوشروان» أي قائمة أعمال الملك أنوشروان؛ و «كاهنامه» أي التقويم السنوي؛ و «داستان رستم و اسفنديار» أي قصة رستم و اسفنديار؛ و «آيين جوكان زدن» أي أصول ضرب الصولجان؛ و «هزار افسانه» أي ألف أسطورة؛ و «داستان بهرام جوبين» أي قصة بهرام جوبين؛ و «داستان اسكندر» أي قصة الاسكندر؛ و «بختيارنامه» أي رسالة بختيار. ومنذ أواخر القرن الهجري الرابع حينما انتشرت الثقافة الاسلامية وتأسست لذلك مدارس في مختلف أنحاء ايران، وغلبت الديانة الاسلامية على سائر الأديان، واجهت مقاومة الزرادشتيين في ايران هزيمة مصيرية نهائية، وبدأت تتجلي الثقافة الفارسية بالصبغة الاسلامية، وتأسست أسس التعليم على الادب العربي والدين الإسلامي... حينذاك أكَثَرَ الكُتَّاب والشعراء من نقل الالفاظ العربية، وقللوا من الكلمات والامثال والحكم السابقة في النثر والشعر. ونحن نرى أن حكم بوذرجمهر والأفستا وزرادشت ترد في شعر الفردوسي والدقيقي وغيرهما من شعراء العهد الساماني وأوائل العهد العزني أكثر منها في شعر العنصري والفرخي والمنوجهري في القرن الرابع وأوائل القرن الخامس الهجري» [30] ومنذ القرن السادس الهجري ازاد التلاصق بين اللغتين الفارسية والعربية وكثر استعمال المفردات والمصطلحات العربية في النثر، فضلاً عن تداولها بين الشعراء. بل ودخلت في هذه الفترة حتى المفردات والعبارات العربية التي لا يبدو دخولها ضرورياً ولم تستدع الحاجة

اليها[31] «ودفع التأثير بالعربية بعض الايرانيين القدماء الى كتابة مؤلفاتهم بالعربية ومن هؤلاء: «الصاحب بن عباد(توفي 385 هـ) من مدينة طالقان الايرانية، وأصبح وزيراً لمؤيد الدولة البويهية ومن ثم أخيه فخر الدولة. وكان يكرم الشعراء والكتاب ويهتم بالأدب العربي. ومن أهم آثاره بالعربية كتاب «المحيط في اللغة»؛ «بديع الزمان الهمداني (ت 398 هـ) ولد بهمدان وانتقل الى خراسان وجرجان. له بالعربية كتابه «المقامات» و«الرسائل»؛ «ابن مسكويه (ت 421 هـ) مفكر أديب وكان ذا نفوذ عظيم في البلاط البويهية. له «تجارب الامم» و«تهذيب الاخلاق»؛ أبوريحان البيروني (ت 440 هـ) عالم ايراني شهير برز في مختلف العلوم والتاريخ والادب، ومن مؤلفاته «الآثار الباقية من القرون الخالية» و«القانون المسعودي في الهيئة والنجوم»؛ «ابن سينا (ت 428 هـ) من مشاهير ايران ومفاخرها، ولد في بخاري وتوفي بهمدان. برع في الطب والنجوم والرياضيات والحكمة والمنطق. من مؤلفاته: «القانون في الطب» و«الشفاء» و«الاشارات والتنبيهات» وله في النفس القصيدة الشهيرة التي مطلعها: «هبطت اليك من المحل الارفع ورقاء ذات تعزز وتمنع» ولم تنفذ العربية مفرداتها ومصطلحاتها الى الفارسية فحسب، بل نفذ الخط العربي أيضاً. فقد وجد الإيرانيون أن الخط العربي أسهل بكثير من الخط البهلوي، وانه يمتلك القدرة للتعبير عن لغتهم بجدارة. يجب أن نعلم أنه لا توجد في العالم لغة خالصة كما يتصور البعض؛ فاللغة الحية تؤثر وتتأثر، تعطي وتعطي وتأخذ، وتترك بصماتها على اللغات، وتترك اللغات الحية بصماتها عليها. ويبدو هذا التأثير المتبادل جلياً بين اللغتين العربية والفارسية. ويبيدي أدي شير (رئيس أساقفة الكنائس الكلدانية) في كتابه «الالفاظ الفارسية المعربة» دهشة لنفوذ الفارسية الى حد في اللغة العربية، رغم أن الفارسية من فصيلة اللغات الآرية، في حين لم تؤثر في العربية لغات سامية من فصيلة العربية نفسها كالسريانية والرومية والقبطية والحبشية. والارتباط اللغوي كما نعرف بين اللغات ذات الاصل الواحد أسهل من اللغات ذات الاصول البعيدة [32] «وليس هناك من سبب مقنع لتفسير هذه الظاهرة سوي أن الاسلام قد قارب بين اللغتين وعمل على أحداث هذا التأثير المتبادل العجيب. فلعب الايرانيون دوراً بارزاً في ازدهار اللغة العربية لاسيما على صعيد الادب العربي، حتي أن الاستاذ الشهيد مرتضي المطهري قال:[33] «لم يخدم العربية أحد كما خدمها الفرس» وهذا نابع من أنهم لم يكونوا ينظرون الى العربية كلغة أجنبية بل يعتبرونها لغة اسلامية أممية تتعلق بجميع المسلمين في العالم. ورغم حصول نفر من الادباء الايرانيين على مناصب مهمة في العصر الاموي كجبله ابن سالم الذي كان كاتباً لدي هشام بن عبدالملك وعبد الحميد الكاتب الذي أصبح كاتباً عند مروان بن الحكم،

فان نبوغ الايرانيين في الانشاء والشعر وسائر الفنون الادبية قد تجلي بصورة واضحة في العهد العباسي لنفوذهم الى كافة المراكز السياسية والادارية والاجتماعية والعسكرية، وتقلدهم مناصب عليا كالوزارة والكتابة، واشتغالهم بالعلم والأدب.

المحاضرة السادسة دور علماء العرب في الترجمة وحوار الحضارات

عرف العرب الترجمة منذ أقدم عصورهم، ولقد أشار الدكتور عبد السلام كفاي في كتابه «في الادب المقارن» الى أن العرب كانوا يرتحلون للتجارة صيفاً وشتاءً ويتأثرون بجيرانهم في مختلف نواحي الحياة، لقد عرفوا بلاد الفرس، وانتقلت اليهم ألوان من ثقافتهم وانتقلت بعض الالفاظ الفارسية الى اللغة العربية، وظهرت في شعر كبار الشعراء، وكان الأعشى من أشهر من استخدم في شعره كلمات فارسية. كذلك عرف البعض جيرانهم البيزنطيين. اذن احتك العرب منذ جاهليتهم بالشعوب الثلاثة المحيطة بهم ، وهي الروم في الشمال والفرس في الشرق والاحباش في الجنوب، ومن الصعب قيام مثل هذه الصلات الادبية والاقتصادية دون وجود ترجمة، وان كانت في مراحلها البدائية. وفي زمن الدولة الاموية، تمت ترجمة الدواوين.[34] فكان العرب في العصور المنصرمة يهتمون بالترجمة ولهذا ظهرت عدة ترجمات لنص واحد، فعلى سبيل المثال:

1. ترجم أبو بشر متى بن يونس كتاب "الشعر" لأرسطو (322-384) ثم ترجمة مرة ثانية يحيى بن عدي فتكرار الترجمة يدل على الحرص على دقتها.

2-ترجمة كتاب «كليلة ودمنة»: ترجمة ابن المقفع حوالي 750م، ألف كتاب «كليلة ودمنة» باللغة السنسكريتية الفيلسوف الهندي بيدبا وقدمه هدية لملك الهند دبشليم الذي حكم الهند بعد مرور فترة من فتح الاسكندر المكدوني لها، وكان ظالماً ومستبداً، فألف الحكيم بيدبا الكتاب من أجل اقناعه بالابتعاد عن الظلم والاستبداد، ويهدف اسداء النصيحة الاخلاقية. والكتاب مجموعة من الامثال على ألسنة الحيوانات. وقام الطبيب الفارسي برزوية بنقل الكتاب من بلاد الهند وساهم بترجمته من السنسكريتية في عهد كسرى أنوشروان ووزيره بزرجمهر، الذي له دور كبير في تأليف وترجمة الكتاب. وقام عبد الله بن المقفع وهو فارسي الاصل في عهد أبي جعفر المنصور بترجمته من الفارسية الى العربية وأضاف اليه بعض الاشياء، وكان هدف عبد الله بن المقفع من ترجمة «كليلة ودمنة» تقديم النصيحة للمنصور للكف عن ظلم العباد، فأراد ابن المقفع من كتابة الاصلاح

الاجتماعي، والتوجيه السياسي، والنصيحة الاخلاقية. ولكنه نفسه لم ينج من الظلم فقتله الخليفة. ولقد حدث أن أعيدت ترجمة كتاب «كليلة ودمنة» الى اللغة الفارسية عن النص العربي، لضياح الفارسية وهو الامر نفسه الذي حدث لبعض النصوص الاغريقية وكانت لغة عبد الله ابن المقفع جميلة بعيدة عن الابتذال وتمت الترجمة، كما هو معروف عن لغة وسيطة، لان الكتاب بالأصل كتب باللغة الهندية القديمة، وليس باللغة الفارسية. وجرت على الكتاب بعض التعديلات قام بها الطبيب الفارسي برزويه أثناء الترجمة الى الفارسية وكذلك أضاف الوزير الفارسي بزرمهر بعض الاشياء الى الكتاب مثل ما يخص بعثة برزوية الى بلاد الهند، وأثناء الترجمة من الفارسية الى العربية أضاف عبد الله بن المقفع بعض الاشياء، ولقد أشار الى هذه الامور فاروق سعد في مقدمة لكتاب كليلة ودمنة.[35] فإننا لم نغل ان قلنا من أهم عوامل ازدهار الادب العربي ترجمة الكثير من الكتب البهلوية الى العربية على أيدي شخصيات ايرانية، الامر الذي فتح أمام الادب العربي آفاقاً جديدة، وتعرف انماطاً أدبية لم يكن قدألفها من قبل. ومن بين الكتب التي ترجمت خلال القرون الهجرية الثلاثة الاول: خدائنامه (سير الملوك الفرس)، وقصة بهرام جوبين، وقصة رستم واسفنديار وغيرها. ومن أشهر من ترجم عن الفارسية: جبلة بن سالم، وابن المقفع، ونوبخت المنجم وولده موسى بن خالد ويوسف بن خالد، والحسن بن سهل المنجم، وأحمد بن يحيى ابن جابر البلاذري، واسحاق بن علي، ومحمد بن الجهم، وزادويه بن شاهويه، وعمر بن فرخان الطبري[36] «ويعد تطور كتابة الرسائل الخطوات الاولى على طريق ازدهار الادب العربي. وكانت كتابة الرسائل في صدر الاسلام والجزء الاعظم من عصر الامويين في غاية الاجاز. ومن أوائل من وضع نظاماً لكتابة الرسائل هو جبلة بن سالم بن عبد العزيز. ويعد من أقدم من ترجم عن البهلوية. ونسب اليه ابن النديم ترجمة قصتي «بهرام جوبين» و«رستم واسفنديار».

صعوبة الترجمة

إن صعوبة الترجمة ناتجة عن كون اللغات ليست جداول كلمات تقابل حقائق هي دوماً وموجودة سلفاً، ومن هنا يتبين أن الترجمة ليست عملاً سهلاً فكل ترجمة لا تتقل المعني المقصود بأمانة وجدارة تؤدي الى التباين وسوء فهم لاسيما في مجال السياسة والعلاقات الدولية، الذي قد يؤدي الى كارثة. وأبلغ مثال على ذلك، كلمة الفعل الياباني «موكي ساتسو» التي تُرجمت أو فُسرت خطأ باللغة الانكليزية أثناء الحرب العالمية الثانية، والتي جعلت أميركا تُلقي قنابلها الذرية على هيروشيما

وناغازاكي، حيث في ذلك الوقت طالب الامريكان اليابان بالاستسلام الفوري، دون قيد أو شرط، فكان رد رئيس الوزراء الياباني «سوزوكي» بالكلمة «موكي ساتسو» التي فسّرت بمعنيين: 1. لا تعليق. 2. القتل بالصمت. فسارعت أمريكا الى الاخذ بالمعني الثاني لفهمها وكأن رئيس وزراء اليابان قد رفض الانذار. غير أن وكالات الانباء فيما بعد، قالت، أنّما كان يعني أن حكومة اليابان عنت عدم اتخاذ أي قرار أو اجراء أو عدم التعليق بانتظار توضيح الامر كجواب لجملة «دون قيد أو شرط» [37] نظراً لأهمية الترجمة في الحياة الثقافية، لذلك استدعت أن تكون موضع تقدير ونظر الابداء والمفكرين العرب، فتعمقوا الغوص في حيثياتها، وأهدافها؟ وشروطها وسعة أدائها منذ القديم. ولعل من أبرز من تطرق الى مثل ذلك هو: أبو عثمان الجاحظ، في كتابه الحيوان: [38] «ولابد للترجمان من أن يكون بيانه في نفس الترجمة في وزن علمه في نفس المعرفة، وينبغي أن يكون أعلم الناس باللغة المنقولة والمنقول إليها، حتي يكون فيها سواء وغاية الخ....» وهكذا نري الجاحظ يشترط في المترجم أن يكون ذا قدرة على البيان والتعبير لا تقل عن علمه ومعرفته وأن يكون متقناً اللغتين المنقول منها والمنقول إليها على السواء. غير أنه استبعد أن يكون المترجم كذلك، لأنه يصعب عليه جمع سوية واحدة بين لغتين [39] ويرى الجاحظ أن الذين يمزجون في كلامهم بين لغتين، ليسوا أهلاً للثقة، لانهم لا يتقنون أيّاً منهما اتقاناً تاماً. ويشدد الجاحظ على ضرورة سبك المضمون بأسلوب عربي سليم. [40] بالنسبة للمترجم فالفكرة مصاغة لا تعود اليه، وليس له أن يفتش عنها بل وأن ينقلها بلغة أخرى، وحيث أنها تعود مشيء النص لذلك يمكن القول أن الكلام في الترجمة يعود الى المؤلف والمترجم بأن واحد، كما لا بد من الاهتمام بعنصرين هامين في الترجمة هما: الفكرة وهي الموضوع والاساس والكلمة التي تساوي الشكل والصيغة ولا يمكن فصلهما لانهما مندمجان بدقة. فالأفضلية في الترجمة هي للجوهر أي الاساس، وقد لا تعطي ترجمة نص ما نفس المعني الاصلي الوارد في لغة الاساس، وأيضاً قد نجد في فكرة ما أنها لم تترجم بجميع كلماتها، لماذا، ولأن دلالة الكلمات ليست واحدة في جميع اللغات ولأن بنية الجملة . وتركيبها. ونحوها، ليس واحداً في جميع اللغات. [41]

فالمترجم يكاد أن يصبح شريكاً في تأليف العمل عند نقله الى لغة وثقافة أخرى. اللغة كما هو معروف كائن حي فهي في نمو مستمر، تتطلب أن يجمع اليها ما هو نافع ومفيد، ونفض أو اهمال مايمكن الاستغناء عنه، مثل بعض العبارات المجازية التي أكل عليها الدهر وشرب، كعبارة (لا يملك

شر ونفير) وعبارة (خاوي الوفاض) وغيرها. فالإنسان المترجم لديه القدرات الذاتية والمعارف الآنية والمقامية والمعرفة بالموضوع تساعده في انجاز الترجمة الصحيحة. وقد تكون هذه الامور سهلة ومتوفرة بطريقة أوأخري للإنسان، ولكن توفيرها الى الحاسوب تعترضه الكثير من المعوقات الفنية والتي تجعل بدورها الكثير من العبارات والكلمات تتطلب تدخل الانسان وتجاوره مع الآلة بوجود ما يُسمى بالتنقيح السابق والتنقيح اللاحق حيث يقوم المترجم بمراجعة النص في لغة المصدر واجراء بعض التعديلات بما ينسجم والقاموس والقواعد التي تستخدمها منظومة الترجمة الآلية، وقبل المباشرة بالترجمة. أما التنقيح اللاحق فيتطلب من المترجم اجراء التعديلات على نص لغة الهدف للخروج بنص مترجم مقبول. ان ذلك يعني وبالتأكيد عدم وجود منظومات لها المقدرة على الترجمة الكاملة 100%. [42]

أما عن التعبير المتعارف عليه: بأن (الترجمة خيانة) فما هو الا وصفة قاسية وظالمة لعملية الترجمة، مهما يكن مقدار صحتها، ذلك لان الترجمة تمثل عملية نقل محسوس غير ملموس، نقل دلالات. وتحت كل الظروف، فلا بد أن تُحدث شيئاً ما من التغيير والتحريف، أو الانحراف الاضطراري أحياناً عن المنقول أثناء عملية النقل، فلا ذنب للمترجم، في حالة كون الكلمة في لغة معينة لا تجد نظيراً دقيقاً لها في اللغة الأخرى، وان وجدت فما أكثر ما تحمله الكلمة المناظرة من اختلافات، وخاصة تلك الكلمة المتعلقة بالشؤون المعنوية. ثم انه لمن الاجحاف أن ننكر على المترجم ذائقته ورغبته، أو حقه في ابراز شخصيته والايحاء بوجودها ودورها المهم، ووضع بصمته على عمله. وان على أولئك الذين يرون بأن على المترجم أن يكون مضحياً مختفياً جندي مجهول وراء الكواليس، وأن يكون له دوراً شبيهاً بدور الملحن أو المخرج، الذي يتميز بالدور الكبير، فعليهم أن يتذكروا بأن هؤلاء الغائبين بوجوههم، حاضرون بأرواحهم ورؤيتهم وذائقتهم وأسلوبهم على امتداد العمل. وكما أننا نستطيع التعرف على المخرج أو الملحن لمجرد اطلاعنا على طبيعة وأسلوب عمله، فلا ضير من أن نتمكن أيضاً من معرفة المترجم بمجرد قراءة النص الذي قام بترجمته. لاشك أن للترجمة ميدانا هاماً جداً من ميادين المعرفة والثقافة والفن، ولها انعكاسات فكرية وسلوكية غزيرة على مزاولها قبل متلقيها أو مستهلكها، فتعلم لغة أخرى سيكون بمثابة نافذة تطل على عالم آخر جديد ومغاير، فهي توسع من ادراك وثقافة المتعلم لها، وتقوم بأخصاب فعال لما يمتلكه، في الوقت الذي قد تريحه من تبعه سلطة أحادية أفكار متوارثة كثيرة، وذلك عبر هذا التلاقح وتضارب أو

تشابك الافكار والعادات والقيم التي تأتي مع اللغة الجديدة. [43] في الواقع للترجمة لذة تجيء مع الاحساس والشعور البديهي الذي يضيف قوة على مرتكزات الثقة بالنفس من حيث القدرة وسعة الادراك، ثم امكانية الفرد الواحد من التعامل الثنائي بصيغة مشروعة ومحبوبة ومحسودة، سيجعله أكثر استمتاعاً في اراحة ذاته: أي التبدل الذهني عبر ممارسة ذاتين في آن واحد، فيصبح كمن يستند على ساقيه في آن واحد عند وقوفه أو يرواح بينهما ويناوب استناده من ساق الي أخرى. وإذا حاذرنا في اعتبار امتلاك لغة ثانية ذاتاً أخرى، فعلى الأقل سيكون بمقدورنا اعتباره مضاعفة واثراء للذات الاولي، لان شخصية الانسان أو ذاته هي مجمل أفكاره وثقافته وعاداته المؤثرة على صياغة أحاسيسه، وخاصة أن أغلب ما يتعلمه المرء ويعرفه ويعيه، هو متأت بوساطة اللغة، و هو متجسد في ذهنه وقناعاته بأشكال الرموز اللغوية واشاراتها ودلالاتها. [44] فظاهرة الترجمة وليد شرعي للظاهرة اللغوية لدي البشر؛ فما أن تفرّق البشر، شعوباً وقبائل"، وتطوّرت لديهم الظاهرة اللغوية السناً مختلفة حتي برزت الحاجة الى الترجمة لتحقق بين الناطقين بلغات مختلفة ما تحقّقه اللغة الواحدة بين الناطقين بها من وظائف توصيل الافكار والمشاعر والرغبات، ولتحقق التفاهم الذي هو الوظيفة العليا للغة. فالترجمة لا يمكنها أن تتجح في التعامل مع كل الوظائف التي طوّرتها اللغات عن وظيفتها الاساسية في ابلاغ أو توصيل الرسالة من المرسل الى المرسل اليه أو المتلقي وإذا كانت الرسالة في اللغة الواحدة لا تسلم، كما نعلم من خلل في التوصيل بسبب الخلط أو الابهام أو التشويش لعلّه في طرف أو أكثر من أطراف الحدث اللغوي مما يقتضي ممارسة شكل من أشكال الترجمة الداخلية توضيحاً وتفسيراً أو اعادة صياغة. فإن الحدث الترجمي بين اللغات المختلفة يكون أكثر عرضة للخلل، ذلك لأنه يتضمن في آن واحد ضعف ما يتضمنه الحدث اللغوي في اللغة الواحدة من أطراف وفعاليات ، إذ يتحتّم على المترجم أن يكون متلقياً ومُرسلًا في الوقت نفسه، ويتحتّم عليه أن يدير، بسيطرة يُفترض أن تكون كاملة. نظامين مختلفين من الترميز اللغوي، فيفك، بمساعدة النظام الاول، رموز الرسالة في صيغتها الاولي، أي في لغة المصدر ويُعيد، بمساعدة النظام الثاني، تركيبها رموزاً جديدة، ثم يبيّنها مجدداً، كتابة أو كلاماً، بما يُفترض أن يضمن لها كمال الابلاغ وحسن التلقي، أي الفهم الكامل لها من لدن من تتوجه اليهم بوعائها اللغوي الجديد، أي في لغة الهدف وهنا نطرح سؤالاً لا بدّ من طرحه حول مديات الكفاية وحدود القصور ودرجة الثقة التي يمكننا أن نمناها للنص المترجم. الاجابة عن هذا السؤال تتطلب معرفة هدف الرسالة أولاً، وطبيعة اللغة المستخدمة فيها ثانياً. فاذا كان الهدف مجرد توصيل الحقائق أو المعلومات خلال لغة محايدة أو

شفافة لا تثير الانتباه لذاتها ولا تستهدف سوي وظيفتها التوصيلية، أي عندما تكون مفرداتها أحادية المرجع لا تشير فيها الدوال إلا الى مدلولات محددة أو لا يُبتغي منها غير توصيل مراجعها الى المتلقي مجردة عن أي ضلال ايحائية أو قيم انفعالية، اذا كان ذلك هو هدف الرسالة، وكانت تلك هي طبيعة اللغة المستخدمة فيها، فان مدى كفاية الترجمة يكون واسعاً، وتكون مهمة المترجم يسيرة لا تكلفه كبير عناء. لكن الترجمة تغدو مغامرة تحف بها المصاعب من كل صوب ويهددها سوء الفهم عندما تتجاوز اللغة في النص المقدم للترجمة وظيفتها النفعية لتؤدي وظيفة فنيّة أو انفعاليّة تفتتح فيه الدوال، المفردات اللغوية، على عالم واسع من الايحاءات والايماءات والتداعيات، وتجلب لنفسها، لأصواتها ومفرداتها وحتى تراكيبيها النحوية، من الانتباه ما يفوق أحياناً الانتباه الذي تتطلبه مدلولاتها ومراجعها. [45]

خطوات تنظيمية مقترحة للترجمة

باعتبار الترجمة «فنّاً تطبيقياً» فإنها تتطلب ممن يريد احترافها شروطاً أساسية أهمها بالطبع اتقان اللغتين، أو اللغات، المترجم منها والمترجم اليها في المفردات والتراكيب الصرفية والنحوية والتعبير الاصطلاحية. كما أنها تحتم على المترجم أن يلم بالخلفية الحضارية والثقافية لمتكملي تلك اللغات. وفي الحقيقة اكتساب الانسان للغة أجنبية عن طريق الاختلاط مع متكلميها قد يساعده في التفاهم معهم وايصال أفكاره اليهم لكن ذلك لا يخلق منه بالضرورة مترجماً جيداً ومع أن المعاجم- ثنائية اللغة من أهم أدوات المترجم التي لا يمكنه أن يستغني عنها مهما طال باعه في هذا الفن، إلا أنها لا تخلق المترجم الجيد كذلك. ذلك لان الترجمة ليست مجرد استبدال ألفاظ من لغة بما يناظرها من ألفاظ في لغة ثانية وبشكل الى أو بالاعتماد على المعاجم، وانما هي عملية صهر واعادة صياغة لغوية. فاللغة صرح كامل تدخل في أقامته مواد متعددة ولا تمثل المفردات فيه إلا ما يمثله الطابوق في البناء المتكامل. ان من يعتقد أن بإمكان الترجمة من لغة الى أخرى بمجرد معرفته مفرداتها اللغوية تخطيء خطأ من يعتقد أن بإمكانه اقامة صرح بالطابوق وحده. على المترجم أن يدرك بأن لكل لغة طريقته الخاصة في اثناء مفرداتها بالمعاني وظلال المعاني مما لا يستطيع أي معجم لغوي احتواءها أو اعطاءها كاملة. ويجب أن يكون النص المترجم سليم التعبير ومتمين اللغة، كذلك من يترجم النصوص القانونية أو الدينية أو العلمية يجب أن يكون دقيقاً وملمتزمًا بالنص ولا يتصرف الا بحدود متطلبات التركيب النحوي للغة المترجم اليها. أما من يترجم الاعمال الادبية

فله حرية أوسع في التصرف من أجل تحقيق ما يهدف اليه النص الاصلي من خلق متعة فنية اضافة الى اىصال الافكار والاحاسيس التي يعبر عنها أو يجسدها العمل الادبي، ولكن ذلك لا يعني أن يقوم المترجم الادبي بالتصرف في أفكار المؤلف. [46] فهناك مشكلات متعددة بالنسبة للترجمة وخاصة الى اللغات أو من اللغات التي يقل فيها عدد الذين يتقنون كلتا اللغتين بدرجة متميزة، بل وكافية أحياناً وخاصة فيما يتعلق بترجمة النصوص الدينية. والأمر أكثر صعوبة فيما يتعلق ببعض المسائل العقيدية، لان هذه المسائل هي موضع خلاف كبير حتي في اللغة الام. لهذا يحتاج الامر الى قدر كبير من الحيطة عند ترشيح المترجمين، ثم عند قبول ترجماتهم. وفي الغالب يصعب وجود أشخاص بأعيانهم يتقنون اللغتين بدرجة واحدة. وحتى في حالة وجود أمثال هؤلاء الاشخاص قد يصعب التعرف عليهم. ولهذا ربما يحتاج الامر الى اجراءات احتياطية خاصة للتغلب على هذه المشكلة. ومن المقترحات التي قد تساعد في هذا الموضوع القواعد العامة التنظيمية التالية:

- 1- أن يكون عارفاً بلغته الام وعلمه بدقائقها وظلال معانيها وأساليبها البلاغية والانشائية.
- 2- أن يكون عارفاً باللغة التي ينقل منها واليها معرفة جيدة وعالماً بأساليبها الانشائية والبلاغية.
- 3- أن يكون عارفاً بأوجه الشبه والاختلاف ومادة النص الذي يقوم بترجمته.
- 4- أن يكون ملماً بالموضوع الذي يترجمه وقادراً على حقيقة المعنى المطلوب وايجاد المصطلح الموافق، والتمحيص والتدقيق في صبر وطول أناة.
- 5- أن يكون عارفاً بأسلوب المؤلف وانشائه وألفاظه وتصوراته وغايته.
- 6- أن يكون مستوى أسلوبه في وزن مستوى الموضوع الذي يترجمه.
- 7- أن لا يحدد عن روح النص والمعنى الذي يقوم بترجمته.
- 8- أن يكون متقناً لللغتين المنقول عنها والمنقول منها، واذا زادت معرفة المترجم بأكثر من لغة يسهل عليه الترجمة بحسن انطباق المعني وايجاد المصطلح.

9- أن يكون متعمقاً في جميع خصائص اللغة العربية من صرف ونحو واشتقاق ومفردات وغيره ، ومتقناً ومتعمقاً للغة الاجنبية المراد الترجمة منها من أفعال وأزمان وصور وغيره.

10- أن يكون أميناً في الترجمة والنقل.

11- أن يكون قادراً على التنسيق والربط بين المعاني والجمل.

12- أن يكون قادراً على التعبير عن معني الكلمة الاعجمية بكلمة تعادلها نصاً وروحاً.

13- أن يكون متقيداً بالأصل ولا يعمل في أسلوبه حذفاً واختصاراً فيبتعد عن روح كامل المعني وعمقه الذي يتبعه المؤلف.

استنتاج البحث

في الحقيقة كل من الأدب العربي والفارسي قد أعطي وأخذ، فقد أعطت الفارسية الادب العربي عمق المعنى وجمال التصوير وعمق الحكمة واتساع الافق. وأعطت العربية العروض والبديع والدين بمنازعه وأفكاره. «ولكن هناك حقيقة واضحة يستطيع كل متأدب، فضلاً عن الاديب ، أن يلمسها وهي أننا اذا نظرنا الى الشعر العربي والشعر الفارسي نظرة عامة وجدنا أنفسنا أمام أدب يكاد يكون واحداً من حيث التصوير والتشبيه والكناية والبديع، بحيث اذا قمنا بترجمة الاديبين الى لغة أخرى صعب على من يتولى دراستهما أن يفرق بينهما ويعيد كل أدب الى أصله، وذلك لان الاتصال بين هذين الاديبين قد بلغ حداً لم يبلغه أدباً آخر. حيث يمكننا القول بأنه تحولت وتطورت اللغة الفارسية باعتناق الايرانيين الدين الاسلامي الحنيف اذ أثرت اللغة العربية لغة القرآن الكريم في اللغة الفارسية حيث تم استعمال الخط العربي. وقد قال الاستاذ مرتضي المطهري: ان الاسلام قدم خدمات كبيرة الى ايران وإن ايران أيضاً قدمت خدمات كبيرة الى الاسلام. فالإسلام حرر الإيرانيين من قيود الحكومات المستبدة كالدولة الساسانية ورجال الدين الزرادشتين المتعطرسين ونادى الاسلام بالأخوة والمساواة وإزالة الامتيازات المادية والتمايز الطبقي. ولقد تفتحت العبقورية الايرانية خلال العصر الاسلامي في ميادين شتى كالعلم والادب واللغة والرياضيات والفلسفة والطب والفلك والعلوم الدينية بحيث كان الايرانيون يحملون راية العلوم والحضارة بينما كانت أوروبا في ظلمات القرون الوسطى. وتجاه النفوذ والآثار العلمية والاجتماعية والثقافية الايرانية في المجتمع العربي فانه لا بد من الحديث

عن نفوذ اللغة العربية لغة الدين الاسلامي في المجتمع الايراني حيث قام العلماء الإيرانيون بالابتعاد عن الكتابة باللغة الفارسية البهلوية التي لم تكن تخلو من صعوبات وبدأوا باستعمال اللغة العربية لغة القرآن الغنية بمفاهيمها الدينية والعلمية واعتبروها هبة الهية. وهكذا فقد قاموا بتطعيمها بلغتهم وأنتجوا باللغة هذه وكتبوا ودونوا بها في كثير المجالات المختلفة مع الحفاظ على اللغة الفارسية والثقافة الفارسية والاحتفاظ بالهوية الاسلامية والهوية الايرانية المستقلة. وهناك الكثير الكثير من الايرانيين ممن أبدعوا وبرعوا وكتبوا باللغة العربية علماء وشعرا ونثراً. بناء على ما ذكرناه من أوجه التقارب و التمازج و الترابط و التاريخ المشترك بين الثقافتين، نرى لزاماً علينا في هذه الظروف الحرجة الحاسمة التي نمر بها اليوم التصدي لما يحاك للثقافتين من مكاييد و مصاعب، ولكي نحافظ على أصولنا الحضارية المشتركة، و ننطلق في اثرائها بالمستجدات العلمية المتطورة لكي تضارع الامم المتقدمة في القوة و العطاء، علينا أن نستفيد من تراثنا الحضاري المشترك و موقعنا الجغرافي المميز، ونتصدى بل لننتصر على ما يُحاك لنا من جديد، و نواجه أهداف العدو المرسومة منذ قرون تخطيطاً و تنظيمياً و اعداداً، و أن نعد العدة للإنتاج الحضاري المولد و العطاء الفكري السخي من جديد.