

Cours n° 03

Intitulé du cours	La construction de la problématique
Points à développer	1. Définition 2. Les étapes de la problématique 3. Les questions de la recherche

1. Définition

La problématique est une composante essentielle dans le processus de la recherche. Elle est aussi importante que le cerveau ou le système nerveux pour un être humain ou que le poste de pilotage pour un avion de ligne. La problématique s'avère être une étape importante parce qu'elle donne à la recherche ses assises, son sens et, par conséquent, sa portée.

La problématique est « l'approche ou la perspective théorique que l'on décide d'adopter pour traiter le problème posé par la question de départ ». Elle doit donc être en relation avec la question de départ.

2. Les étapes de la problématique

L'élaboration d'une problématique est une opération qui se fait en trois temps :

1^{er} temps : Faire le point (Etat de la question, revue de la littérature, recension des écrits)

Il faut d'abord faire le point sur le problème tel qu'il est posé par la question de départ et tel qu'il apparaît à travers les lectures et les entretiens exploratoires. Concrètement, cela consiste, d'une part, à repérer et à décrire les différents aspects ou dimensions du problème (sociologiques, psychologiques, économiques, politiques, institutionnelles, juridiques... etc.). Et, d'autre part, à prendre en compte le vécu du problème par les principaux protagonistes : population, professionnels, hiérarchies, institutions, etc.

Il faut faire le point sur les informations tirées de l'exploration : les problématiques existantes en élucidant leur caractéristique et en les comparant, les diverses approches et points de vue adoptés du problème, les liens ou les oppositions qui existent entre eux, le cadre ou l'orientation théorique auquel chacun se réfère implicitement ou explicitement. Cela revient à dire qu'il faut exploiter les lectures et les entretiens et montrer en quoi sa problématique est originale.

Selon Henri Mendras « Le sociologue n'a pas la prétention de repenser la totalité d'un problème. Il veut garder les faits et en tirer des schémas d'analyse et d'interprétation. Pour ce faire, il commence par examiner les conclusions de ses devanciers qui ont étudié les mêmes faits ou des faits analogues. Et à partir de leurs conclusions, il cherche à aller plus loin avec

des instruments d'analyse plus perfectionnés ». Ainsi donc, point de départ de toute étude scientifique, les sources documentaires comportent des données préétablies ou existantes, très utiles à l'élaboration de la problématique. C'est une base incontournable dans la mesure où tout travail de recherche se rattache toujours par de multiples liens aux recherches antérieures sur le thème ou les thèmes voisins. En somme, l'état de la question est le compte rendu des informations connus sur un thème de recherche.

2^e temps : Se donner une problématique

Le choix d'une problématique se fait en fonction de l'orientation dessinée par la question de départ et des informations retirées des lectures et entretiens exploratoires.

Choisir une problématique c'est opter pour un cadre théorique approprié au problème et qu'on est susceptible de maîtriser suffisamment. Il s'agit d'inscrire son travail dans un des cadres théoriques existants, soit de concevoir une nouvelle problématique. Le deuxième point consiste tout simplement à construire sa problématique.

Choisir une problématique c'est à la fois définir exactement l'objet de la recherche et opter pour un mode d'approche de cet objet (l'analyse des causes, l'analyse des fonctions). Il est important de souligner que la problématique peut reposer sur une théorie, sur une méthode ou sur un objet de recherche. Se donner une problématique veut dire :

- 1- Soit de choisir l'orientation qui semble la plus pertinente. Ce qui revient à orienter son travail dans un des cadres théoriques découverts dans les lectures précédentes c'est-à-dire un cadre théorique préétabli. Dans ce cas, le travail à accomplir se réduira à exploiter intelligemment les outils théoriques existants. Le problème alors est de savoir dans quel cadre théorique il convient d'inscrire son travail. L'attitude la plus logique consiste à choisir celui qui semble le plus en rapport avec la question de départ et avec les informations retirées des entretiens exploratoires et des statistiques existantes.
- 2- Soit élaborer ou concevoir une orientation nouvelle qui transcende les précédentes. Cette phase de choix d'un cadre théorique est importante car ce dernier a deux fonctions :
 - Permettre de reformuler ou préciser sa question de départ. Reformuler la question de départ dans les termes propres à l'approche choisie et lui ouvrir les perspectives de réponse valables ne sont pas des opérations banales et négligeables. Même s'il s'agit d'une théorie connue, une reformulation explicite et cohérente de la problématique est indispensable.
 - Servir de fondement aux hypothèses sur lesquelles le chercheur constituera une réponse cohérente à cette question de départ.

3^e temps : Expliciter sa problématique

Expliciter sa problématique revient à reformuler la question de départ afin d'en faire la question centrale de la recherche.

Expliciter sa problématique c'est décrire le cadre théorique dans lequel s'inscrit la démarche personnelle. C'est aussi expliciter le cadre conceptuel qui caractérise cette problématique. Il s'agit donc de préciser les concepts fondamentaux, les liens qu'ils ont entre eux et dessiner ainsi la structure conceptuelle qui va fonder les propositions qu'on s'élaborera en réponse à la question de départ. C'est ici que se fabrique le canevas sur lequel va s'édifier la construction du modèle d'analyse (Étape suivante). Lorsqu'on explicite sa problématique, on ne dispose pas souvent de tous les outils théoriques nécessaires et il faudra probablement procéder à quelques lectures complémentaires et que se dessinent les grandes lignes de cette construction qu'on appelle hypothèse générale ou directrice.

3. Les questions de la recherche

La problématique est conditionnée par les lectures et l'exploration qui, à son tour, dépendent de la question de départ. L'interaction entre question de départ, exploration et problématique est donc manifeste. Si ces étapes qui précèdent la construction ont été décomposées en étapes distinctes, c'est pour la clarté et non parce qu'elles sont réellement autonomes. En effet, c'est à la lumière de la problématique que la question de départ prendra le sens particulier et précis de sa forme définitive, ainsi que l'orientation spécifique dans laquelle on lui cherchera une réponse. Lorsque la question de départ n'a pas été précisée au préalable, le choix d'une problématique devient l'ultime occasion de la formuler correctement. Il y a donc interaction entre la question de départ, les lectures et la problématique.