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**Produire un texte argumentatif :**

**L’argumentation :**

# Essai de définition :

Argumenter c’est défendre un point de vue, réfuter une idée, tenter d’influencer ou de convaincre le destinataire.

Une argumentation est un discours destiné à convaincre de la validité d’un propos, elle prend en compte un interlocuteur dont elle veut obtenir l’adhésion. Elle sert à comprendre et/ ou à exprimer le point de vue de l’autre.

Dans quelles situations, on est appelé à argumenter ?

* L’étudiant est conduit à réaliser des travaux et rédiger des dissertations.
* Le demandeur d’emploi (lettre de motivation), ou à travers l’orale (entretien d’embauche) doit se valoriser en convaincant le recruteur.
* Les exercices universitaires, les sujets de concours ou les écrits professionnels et administratifs font appel à l’argumentation. L’objectif principal est celui de convaincre. Pour y arriver il faut développer des arguments.

## Convaincre et persuader :

Argumenter consiste à soutenir ou à contester une opinion, un point de vue, mais également à agir sur le destinataire pour obtenir une adhésion.

* Convaincre :

Pour convaincre, on fait appel à la raison. C’est obtenir l’assentiment sur la base des preuves ou de témoignage, de faits irréfutables, raisonnement logique (adhésion rationnelle).

* Persuader :

Pour persuader (influencer) le destinataire on fait appel à ses sentiments et à ses émotions, c’est faire croire. La persuasion repose sur des procédés tels que : la ponctuation excessive (?, !, ...), elle rend l’argumentation plus vivante, et permet de mieux toucher l’imagination du lecteur (métaphores, comparaisons, ...).

Exemple :

Une publicité pour une voiture peut :

* Faire appel à la raison en mettant en avant des caractéristiques techniques (la voiture consomme et pollue peu, son moteur est puissant, la sécurité des passagers est assurée par tel équipement...)
* Faire appel aux sentiments en montrant un conducteur heureux dans une voiture étincelante sur une splendide route des montagnes.

## Les types d’argumentation :

1. **Argumentation démonstrative** :

* Enoncer l’argument.
* Des exemples qui illustrent l’argument.
* Commentaire synthétisant l’idée.

## Argumentation expositive :

* Approfondir une notion.
* Usages des mots clés.
* Exposer des connaissances en arguments, sa position par le biais de la comparaison.

## Argumentation dialogique :

* Démontrer et exposer en même temps.
* Faire réfléchir le lecteur.
* Dialoguer avec le lecteur pour exposer sa thèse.

## La thèse :

La thèse est l’idée défendue par l’auteur dans le texte. On l’appelle thèse initiale / première / soutenue / défendre.

Elle répond à la question : que veut démontrer l’auteur dans son texte ? La thèse initiale s’oppose à une thèse adverse / antithèse.

## Les arguments :

Pour appuyer sa thèse, l’auteur fait appel à des arguments. Les arguments sont les raisons de fond qui sont avancées pour justifier sa thèse et convaincre le lecteur. Comme la thèse, les arguments s’opposent à des arguments adverses.

## Les exemples :

L’exemple permet d’illustrer une thèse ou un argument d’une thèse. À l’inverse de l’argument qui a une portée générale, l’exemple expose toujours un cas particulier. C’est-à-dire, un exemple vient renforcer l’argument en illustrant sa pertinence à partir d’un cas concret, dans une application véritable. Il faut savoir que l’exemple seul ne peut pas justifier la thèse, mais joue un rôle explicatif.

* Si l’exemple soutient la thèse adverse, on l’appelle un contre-exemple.
* Si l’exemple suit une idée, on l’appelle exemple illustratif. Il peut être introduit par : par exemple, ainsi, comme en témoignage, tel que......
* Si l’exemple précède l’idée, on l’appelle exemple argumentatif (l’exemple argumentatif présente un cas concret et sert de leçon ou de morale).

## Le raisonnement :

Le raisonnement désigne le processus cognitif par lequel on relie des propositions, des faits, des arguments, des jugements qui s’enchainent pour en déduire une nouvelle proposition, appelée conclusion.

Le raisonnement c’est aussi l’ensemble des arguments utilisés dans une discussion ou un discours dans le but de convaincre, de démontrer ou de prouver quelque chose.

Il faut savoir qu’il y a plusieurs types de raisonnement :

## Le raisonnement déductif :

C’est partir d’une loi ou d’une proposition générale pour en arriver au cas particulier (c’est le principe d’une démonstration mathématique).

**Déduction :**

Loi générale cas particulier

Exemple : Tous les hommes sont mortels.

Or, Socrate est un homme. Donc, Socrate est mortel.

## Le raisonnement inductif :

C’est tout simplement le contraire du raisonnement déductif. Dans ce type du raisonnement on part d’un état particulier pour aboutir à une loi ou proposition générale (c’est le principe de la recherche scientifique).

**Induction :**

Cas particulier loi générale

Exemple : La banquise du pôle nord fond (cas particulier).

Donc la planète est en train de se réchauffer (loi générale).

## Le raisonnement par analogie :

Tend à approcher deux situations comparables. Autrement dit, il utilise la comparaison et se fonde donc sur les similitudes qui existent entre deux objets différents.

Exemple 1 :

La pensée est semblable à la marche : comme on met un pied après l’autre, on raisonne une idée après l’autre.

Exemple2 :

Le chien est un compagnon idéal, il est comme un ami fidèle qui ne demande aucun compte.

## Le raisonnement par opposition :

Dans ce type de raisonnement, on commence par admettre les points de la thèse adverse pour mieux la contredire.

Exemple1 :

* Je sais que Norah n’a pas le droit de sortir sans ses parents.

-Mais Norah semble triste dépressive et les professeurs lui reprochent son manque de maturité et d’autonomie (on lui reproche d’être encore une petite fille).

* Donc, si vous voulez que je gagne en maturité laissez-moi sortir.
* Exemple2 :

« Les hommes sont supérieurs aux animaux. Les animaux n’ont pas nos espérances, mais ils n’ont pas nos craintes. Les animaux subissent comme nous la mort, mais ils n’en ont pas conscience (ils n’y réfléchissent donc pas), les animaux sont supérieurs aux hommes. » Montesquieu.

## Le raisonnement par l’absurde :

Il sert à démontrer les conséquences absurdes que pourraient avoir la thèse adverse. D’une autre manière, on suppose l’idée contraire à la thèse défendue pour montrer qu’elle débouche sur une conclusion fausse, absurde ou inacceptable.

Exemple1 :

Oui, je vais vous donner moins de travail, pour que vous ayez moins d’entrainements et moi moins de copies et tout le monde sera content.

Exemple2 :

Je n’ai pas le droit de sortir car tu m’ordonnes ?

Mais si tu me donnais l’ordre de me jeter par la fenêtre, devrais-je t’écouter ?

N.B :

Avant d’analyser le raisonnement d’un auteur, il faut identifier :

* + La thèse soutenue par l’auteur.
  + La thèse réfutée par l’auteur.
  + Les arguments utilisés.
  + Les exemples.

Après avoir mis en évidence le cheminement de la pensée de l’auteur, on doit vérifier s’il ressemble à un type de raisonnement connu.

## Les connecteurs logiques dans un texte argumentatif :

Les connecteurs logiques sont des mots-outils qui servent à indiquer la logique d’un raisonnement. Ils permettent de relier des événements ou des idées les uns aux autres, en établissant entre eux des relations logiques (cause, conséquence, but, opposition,...)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Relations** | **Connecteurs logiques** | **Construction** |
| **Cause** | Parce que, puisque, comme,  Etant donné que, sous prétexte que, du moment que, d’autant plus que | + indicatif (subordination) |
| Car, en effet | Coordination |
| Soit que….soit que, non que | + subjonctif (subordination) |
| A cause de, en raison de, du fait de, par suite de , par faute de, à force de , grâce à | + non ou groupe nominal |
| Pour, sous prétexte de | + infinitif |
| **Conséquence** | Si bien que, de sorte que, de telle manière que, tant/tellement/si/au point ……que | Indicatif (subordination) |
| Assez trop………pour que | + subjonctif (subordination) |
| Donc, alors, ainsi, c’est pourquoi, par conséquent | Coordination |
| D’où/ de là | + nom |
| Aussi | + sujet inverse |
| Au point de | + infinitive |
| **Opposition** | Bien que, sans que, encore, quoi que, qui/quoi/où que | + subjonctif (subordination**)** |
| Si, quelque, pour | + adjectif + que + subjonctif |
| Alors que, tandis que, même si, sauf que, si ce n’est que | + indicatif (subordination) |
| Quand bien même | + conditionnel (subordination) |